

---

## ОТ РЕДАКЦИИ

Предлагаемый читателям номер журнала посвящен проблемам и персоналиям историко-философской науки. В данном номере коллектив авторов раскрывает новые страницы и дает проблемный анализ современных историко-философских исследований в рамках нескольких грантов и инициативных тем.

Так, совместная статья профессора Н.С. Кирабаева и профессора М.М. Аль-Джанаби «Разум и вера в религиозной философии ал-Газали» посвящена поиску новых методологических подходов к изучению философского наследия ал-Газали (1058—1111), которые связаны с концепцией понимания «иной культуры и логики мышления», нового представления о «философско-суфийском синтезе» учения ал-Газали и «идеале знания» в мусульманской традиции, а также с рассмотрением арабо-мусульманской культуры как «феномена кросскультурного взаимодействия». В продолжение данной тематике соотношения разума и веры в номере представлена статья профессора М.М. Аль-Джанаби «Границы разума — рациональная предпосылка „сверхразума“», в которой автор, систематизируя и анализируя работы ал-Газали, разбирает основное содержание теории сверхразума, а также ее практический аспект в суфийском синтезе.

Статья К.М. Сатыбалдиновой «Проблемное поле философского дискурса национальной (тюркской) культуры» показывает, используя в качестве наглядной модели практики тюркских культур, новый этап в развитии философии науки, который связан с проникновением методов синергетики в методологию современных наук, в том числе и в социально-гуманитарные науки. В статье В.В. Жданова на основе работ В.А. Тобина анализируется понятие «мифотеологии» и методологические аспекты аппликации данного термина к проблеме генезиса философии.

Статья В.А. Киселева посвящена межкультурному столкновению восточной и западной культуры на примере исторической реальности, сложившейся в Китае 20—30-х гг. XX в. и представленных в работах китайского философа Ху Ши. Статья В.А. Черных рассматривает сходную проблематику взаимоотношения и взаимодействия культурных парадигм уже на стыке XX—XXI вв., на примере концепции личности в бостонской школе нового конфуцианства.

Статья Е.Н. Аникеевой исследует тему личного Бога в форме «ишвара-вады», или учения ряда важнейших классических индийских философских школ о личном Высшем Боге — Ишваре в контексте современных теистических концепций. Статья Л.Э. Крыштоп затрагивает проблему европоцентристской позиции в современной философской науке и предлагает оригинальное сравнение взглядов Канта и Сюнь-цзы на понятие злой природы человека.

Статья профессора С.А. Нижникова рассматривает концепцию «осевого времени» сквозь призму философского творчества отечественных мыслителей А.В. Семушкина и М.К. Мамардашвили. Статья А.В. Марцевой посвящена историко-философскому анализу двух небольших работ Д.В. Веневитинова, в которых формальная ошибка, возникшая в результате неверной расшифровки автографов, рассматривается автором как маркер проблемных мест рецепции текстов Вене-

витинова. Статья А.С. Гордеева посвящена анализу влияния философской терминологии Шеллинга на формирование основных идей философии хозяйства в творчестве С.Н. Булгакова.

Помимо статей, выполненных в рамках инициативной темы, читатель может ознакомиться в данном номере и со статьями известных отечественных и зарубежных ученых. Так, это статья исследователя китайской философии А.Е. Лукьянова, которая посвящена изучению философского прообраза современной концепции «Китайской мечты» — великого возрождения китайской нации. Статья директора исследовательского совета по философии и ценностям Американского католического университета профессора Джорджа Ф. Маклина посвящена диалогу между религией и культурой в современном мире. Статья С.Н. Кочерова обращает читателя к проблеме опровержения представлений о пессимистическом характере мировоззрения Марка Аврелия. Статья О.Ю. Бондарь затрагивает поиск антропологических оснований философии раскрываются в границах антитезы «Тотальность — Другой» путем критического осмысления классического (гегелевского) варианта онтологии. Статья Т.В. Липатовой посвящена философской сущности невербальных средств коммуникации и отношению к ним системной лингвистики в ракурсе их взаимоотношений с вербальными средствами коммуникации и системой языка в целом.

Также в номере читатель может ознакомиться с творчеством молодых ученых Л.Л. Волковой, В.В. Ступниковой и Е.А. Битинайте.

Редакция надеется, что материалы, представленные в номере, будут интересны читателю и смогут способствовать расширению дисциплинарного и междисциплинарного поля современных историко-философских исследований.