

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

25—27 ноября 2010 г. на базе Российского университета дружбы народов была проведена XI Юбилейная научно-практическая конференция с международным участием «Диалог цивилизаций и посткризисный мир», посвященная 50-летию РУДН. Организаторы конференции подчеркивают, что понятие «дружба народов», фигурирующая в названии университета, имеет непосредственное отношение к диалогу цивилизаций. По словам проф. П.К. Гречко, «диалог цивилизаций в форме дружбы народов не имеет ничего общего со спонтанным или стихийно разворачивающимся процессом. Дружбу надо постоянно мониторить, поддерживать, укреплять — с разных сторон и различными средствами. В этом плане теоретически насыщенное внимание к ее глубинным основаниям, равно как и многообразным проявлениям, трудно переоценить».

В рамках мероприятия, посвященного проблемам и состоянию межкультурного диалога в современном мире, глобального экономического и финансового кризиса неоллиберализма и выработке категорий современной философской культуры, ключевое внимание было уделено обсуждению и проектированию предпочтительных механизмов, онтологических, гносеологических и аксиологических оснований диалога цивилизаций, а также выявлению новых смыслов этого диалога в современном мире. Именно поэтому организаторы конференции особое место отделили проблемам, связанным с возможными моделями политического, социального и духовного развития в посткризисном мире, сближением и взаимообогащением культур, переосмыслением идеологии глобализации, новыми политическими практиками, политическим оформлением социокультурного многообразия, оценкой плюрализма как общественного блага.

В работе конференции приняли участие не только отечественные ученые, представляющие видные образовательные и научно-исследовательские учреждения (МГУ им. Ломоносова, РУДН, РГГУ, СПбГУ, Уральский государственный университет, Читинский государственный университет, Институт социологии РАН, Институт философии РАН и др.), но и представители зарубежных научных центров. Среди последних можно особо отметить Б.Г. Капустина (Йельский университет, Нью-Хэвен, США), П. Дуткевича (Карлтонский университет, Оттава, Канада), Ж. Пуллена (Университет Париж-8, Париж, Франция), П. Макарьева (Софийский университет, София, Болгария), И.В. Федяй (КРСУ, Бишкек, Кыргызстан), Эдварда Алама (Университет Нотр Дам, Бейрут, Ливан), Жоао Вилла-Ча

(Понтифийский Грегорианский университет, Рим, Италия), Р.Н. Джангужина (ИМЭМО НАН, Киев, Украина).

В своем докладе «Политические смыслы „цивилизации“» проф. Б.Г. Капустин коснулся вопроса методологических оснований концепций диалога цивилизаций, выявил ограниченность теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона и подверг ее критике за двойные стандарты.

Доклад проф. П. Дуткевича на тему «Новый мировой порядок?: диалог, интеграция и взаимопонимание» был посвящен вопросам глобальной взаимозависимости и влияния современного экономического кризиса на развитие мировой системы. В докладе автор рассмотрел современные политико-экономические тенденции, особое внимание уделяя их противоречивости (так, в области международных отношений и глобальной безопасности были проанализированы однополярность и многополярность, в социокультурной сфере — межкультурный диалог и конфликт). Таким образом, по мнению проф. Дуткевича, современный мир (в т.ч. и Россия) находится в точке бифуркации.

В своем докладе «Трансформация культуры в глобализирующемся мире: угрозы диалогу» проф. В.В. Миронов затрагивает новые угрозы культурному ядру цивилизаций и цивилизационной идентичности, обусловленные глобализацией и распространением массовой культуры. Вестернизация культуры, которую В. Миронов называет «культурной оккупацией», начинается с «колонизации языка» и ведет к разрушению примордиальных форм общности и культурных образцов, к политической и экономической зависимости.

Доклад проф. П.К. Гречко «Диалог цивилизаций: опыт онтометодологического осмысления» представлял собой попытку онтометодологического осмысления возможностей коммуникации при исключительном цивилизационном многообразии мира, осмысления соотношения универсализма и разнообразия.

Проф. Ж. Пуллен выступил с докладом «Философские импликации межкультурного диалога», в котором обрисовал трудности и перспективы диалога с «другим»: методология цивилизационного подхода искажает реальное положение вещей, концепт «цивилизация», по его мнению, не имеет содержания и представляется просто абстрактным построением, а подход С. Хантингтона дополнительно идеологизирует эту искаженную реальность.

В своем докладе «Цивилизация как метаэтносоциокультурная общность и ее основания» проф. В.М. Найдыш вступает в полемику с Ж. Пуленом, утверждая, что, несмотря на абстрактность, эйдетичность понятия «цивилизация», его использование в научных, а не идеологических целях гносеологически оправдано, также как и использование абстрактных понятий в познавательной деятельности. В этом ключе феномен цивилизации мыслится как метаэтносоциокультурная общность людей, как «система систем» человеческого общества.

Проф. Н.С. Кирабаев выступил с докладом «Кризис „современности“ и современные проблемы философской методологии», в котором описал глобальный экономический и политический кризис как кризис современности в целом. Кризис затрагивает сами основания современного мира, каким мы его знаем (неолибе-

ральная парадигма, миросистема, евроцентризм, мультикультурализм и многие другие). Таким образом, он приводит к методологическому кризису социальной философии.

Проведенная конференция в очередной раз продемонстрировала чрезвычайную востребованность исследований, посвященных проблемам межкультурного диалога, научными сообществами разных стран и теоретико-методологических направлений.

Обзор подготовлен **В.Г. Ивановым**