
ТВОРЧЕСТВО КАК ЦЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ СРЕДЫ ОБЩЕСТВА*

**П.Ф. Кравчук, Е.И. Боев,
Л.В. Килимова**

Кафедра философии и социологии
Курский государственный технический университет
ул. 50 лет Октября, 94, Курск, Россия, 305040

В статье выявляется влияние творчества на изменение ценностей личности в условиях трансформации коммуникативной среды, а также взаимообусловленность коммуникативных и глобализационных процессов. Особое внимание авторы обращают на аналитику ценностной ориентации личности, детерминирующую ее духовную и поведенческую ориентацию.

Ключевые слова: творчество, ценности, ценностные ориентации, коммуникация, информационно-коммуникативная среда, личность.

Современное общество характеризуется модернизацией, трансформацией, информатизацией, глобализацией, наконец, глобальным кризисом, поразившим мировую финансовую систему, что определяет один из основных вызовов XXI века.

Глубокие инновационные преобразования осуществляются во всех сферах жизни общества: в экономике, политике, культуре, образовании и других. Особенность преобразований в России обусловлена тем, что, участвуя в решении мировых проблем, она вынуждена одновременно решать внутренние задачи коренных преобразований, связанных со сменой социального строя в нашей стране. Ответ на вызов глобальных трансформаций связан, прежде всего, с творческой деятельностью. Проблема творчества в условиях инновационного развития приобретает не только теоретическую, но и актуальную практическую значимость. Особо выделяются вопросы творчества личности, учитывая, что каждый человек, в той или иной мере, в то или иное время, непосредственно или опосредованно влияет на изменение реальных условий, в которых он живет, на окружающий мир, характер труда.

Творческая деятельность не только создает определенные ценности, но и является условием и способом самовыражения и саморазвития личности, то есть творчество само по себе является ценностью. Вместе с тем оно оказывает значительное влияние на изменение системы ценностей человека, ибо в новых условиях общественного развития человек и создает новые ценности, и творчески осваивает «чужие» ценности и трансформирует «старые» достижения. А освоению уже кем-то созданных ценностей (что особенно характерно для условий глобализации) и трансформации существующих ценностей предыдущего этапа развития общества способствует и продуктивная переработка репродуктивных элементов, что и составляет сущность творческого процесса.

* Работа выполнена при финансовой поддержке КурскГТУ в форме гранта, проект № 1.77.09П/84 «Творчество как фактор трансформации системы ценностей личности коммуниката в условиях глобализации».

Результат творческого процесса — не только определенный продукт, но и изменение творческого потенциала самой личности, его развитие. А задатками к творческой, преобразовательной деятельности обладает каждая личность как представитель рода человеческого. Если в основе становления «собственно человеческих», личностных качеств рассматривать выделение человека из природы в процессе ее преобразования посредством орудийной деятельности, то оказывается, что именно способность (или изначально ее задатки) к осознанному, целенаправленному изменению реальной действительности и отражают его сущностную характеристику. Учитывая значимость роли сознания в процессе становления человека, познающего, осознанно воспринимающего и преобразующего окружающий мир, следует обратить внимание на то, что, именно познавая, осваивая мир, человек видит его несовершенство (чем оправдывает свое человеческое назначение) и пытается изменить его, творит мир и выражает тем самым свою сущность.

Гегель отмечал: «Если познание есть орудие для овладения абсолютной сущностью, то сразу же бросается в глаза, что применение орудия к какой-нибудь вещи не оставляет ее в том виде, в каком она есть для себя, а напротив, формирует и изменяет ее» [1. С. 19]. Следовательно, создание чего-то нового и познание его, а значит, и восприятие «по-своему» в зависимости от личностных качеств — процесс творческий. И то, что создано человеком и является для него определенной ценностью, в процессе творческого освоения в измененных или изменяющихся условиях также изменяется. Создание информационно-коммуникативной среды как результат творчества людей является новой ценностью, которая порождает как положительные, так и отрицательные результаты. Так, внедрение компьютеров, имеющих неопределимое значение для коммуникации, особенно на уровне Интернета в условиях формирования глобальной сети, для каждого конкретного коммуниканта может давать положительные результаты, становясь новой ценностью, но в то же время может отрицательно влиять на его саморазвитие.

Как в создании целостной глобальной информационной сети, так и в создании ее элементов (электронные методы коммуникации, спутниковое телевидение, радиовещание) принимают участие отдельные люди, которые и реализуют в наибольшей мере свои творческие возможности. Вместе с тем и на их развитие больше всего оказывает влияние информационно-коммуникативная среда. Однако пользование всем созданным и общение в этой среде также требует новых знаний, навыков, подходов. Тогда не только создатель, но и «пользователь», осваивая творчески новую среду, приобретает и новые ценности. Но и это неоднозначно. К. Брод обращает внимание на непосредственное влияние техники на формирование характера мышления человека. Интенсивная работа с компьютером, по его мнению, делает людей техноцентрированными, утрачивающими интерес к чисто человеческим ценностям. Поведение таких людей все больше подчиняется машине. Они утрачивают гибкость мышления и способность к творческому решению задач [2].

Это положение в определенной мере находит подтверждение в проведенных нами исследованиях. Информационные технологии более высокого уровня оставляют гораздо меньше места для применения эвристических, творческих ме-

тодов в познании в силу своей большей жесткости, алгоритмизации. В итоге в глобальном информационном пространстве творчество человека в определенной мере утрачивает продуктивность в силу преобладания трансляции и воспроизводства в процессе информационно-коммуникативного обмена.

В период становления глобального информационного пространства творчество еще носило на себе яркий отпечаток индивидуализма своих создателей, но теперь глобальная сеть все более превращается в некий Универсум. Все или почти все в Сети приобретает статус анонимности. Использование неполных имен, идентификаторов, сертификатов ведет к тому, что, в конце концов, единственным создателем всего становится сама Сеть. Никто ничего не изобретает и не открывает нового, он всего лишь творчески наследует от сети-посредника.

Следовательно, творчество в условиях новой информационно-коммуникативной среды не может рассматриваться только как деятельность по созданию новых материальных и духовных ценностей, обладающих новизной и общественной значимостью, получивших общественное признание. Тем самым можно утверждать, что определение творчества, существовавшее довольно долго, когда основное внимание акцентировалось на новизне производимых предметов, а в исследованиях в большой степени анализировалась продуктивная сторона творчества, не соответствует действительности. Соглашаясь с тем, что новый продукт имеет значение для понимания творчества и не может быть исключен из творческого процесса, следует помнить, что новизна — понятие относительное.

Новое — не обязательно показатель творчества, ибо можно по определенному образцу изготавливать стандартные продукты, никак не относящиеся к творческим результатам, но они будут новыми, потому что раньше их не было. Именно это и демонстрирует нам деятельность человека в Сети. Вместе с тем известный уже продукт, созданный, произведенный личностью самостоятельно, нетрадиционным способом или оказавшийся неожиданным, неизвестным ранее субъекту творчества, хотя кем-то был уже изобретен — отражение поистине творческого отношения к делу и для самого субъекта является определенной ценностью.

В процессе реализации этого отношения творчество само по себе проявляется как ценность, влияющая на обогащение способностей личности и оказывающая воздействие на изменение отношения к другим ценностям. В процессе творчества, при взаимодействии субъекта и объекта распремечиваются опредмеченные ранее результаты творчества других людей: распремечивание зависит от интересов и потребностей субъекта творчества, которые определяются отношением его к объекту, цели, характеру деятельности. Отношение, в свою очередь, опосредуется ценностными ориентациями данного субъекта. Индивид как бы «вбирает» в себя объективированные возможности, опредмеченные знания, опыт поколений, что обогащает аксиологическую сторону его деятельности.

Становление глобального информационного пространства несет в себе не только благо для человека и общества, но и серьезную опасность для их существования и развития в случае бесконтрольного или злонамеренного использования открывающихся возможностей.

Наряду с положительными тенденциями, которые в нашей стране пока ощущаются незначительно, негативные стороны глобализации, уже не прогнозируемые, а такие реальные, как макдональдизация и вестернизация, входят в жизнь значительно быстрее и ощущаются более явно. Информационное общество приобретает транснациональную культуру; более сильные в информационном плане государства начинают навязывать свои культурные ценности, образ жизни, стереотипы поведения, то есть происходит качественное изменение системы ценностей личности. В то же время в информационных потоках, окутавших сегодня человека, далеко не все отвечает высоконравственным стандартам, не все способствует творческой самореализации, получению объективных знаний. Сами информационно-коммуникационные технологии не способны к этому: меньше всего информация, полученная с помощью электронных и телекоммуникационных технологий, способствует повышению нравственности респондентов и появлению у них новых этических и эстетических качеств. В этом случае получаем результат со знаком минус.

Интенсификация процессов развития средств массовой коммуникации в условиях глобализации социума обусловила распространение и использование новейших технических возможностей обмена информацией, что, в свою очередь, инициировало укрепление межнациональных контактов, трансформацию стратегий межличностных отношений, изменение структуры ценностей и мотивационно-потребностной сферы личности. Это позволило коммуникации стать доминирующим фактором современной культуры, оказывающим влияние на формирование всей системы духовных ценностей и потребностей человечества. На современном этапе формирования информационного общества осуществляется глобальный переход к культуре, которая может лишиться своих локальных образов, приближаясь к особому, интеграционному образованию.

Глобализация предъявляет высокие требования к информационной культуре и вызывает противоречивые социокультурные последствия. К позитивным последствиям относятся: увеличение динамики культурных контактов, рост объема информации, выход этнических групп за границы их локальной замкнутости, возникновение стандартов в области производства, распространения и потребления культурных ценностей, формирование взаимосвязанности и взаимозависимости различных частей мира, диалектически противоречивого единства различных культур. К числу негативных последствий глобализации относят трансформацию базовых ценностей национальных культур, изменение соотношения между народной, элитарной и массовой культурой и превращение последней в доминирующий тип культуры, изменение типа взаимодействия культур и цивилизаций, западную культурную экспансию, возникновение унифицированной культурной реальности и монокультурного мира, кризис идентичности, связанный с опасностью культурной принадлежности [3. С. 60].

В условиях глобализации, сопровождающейся информатизацией, главным объектом трансформации оказывается индивидуальная деятельность и культурно-нормативная среда, при этом изменения осуществляются на организационном и ценностно-нормативном уровнях.

Основой жизнедеятельности личности становится ее способность потреблять и перерабатывать информацию, а значит, творчески владеть этим основополагающим ресурсом. Современный уровень развития общества предоставляет огромное количество коммуникативных ресурсов. Каждое новое средство не только трансформирует характер сообщений, но и порождает новые смыслы. Информационно-телекоммуникационные технологии обеспечивают возможность как сохранения произведенных смыслов, так и наращивания коммуникативных процессов. С их помощью устанавливаются все новые социальные связи, так как возрастает число способов включения в систему социальной коммуникации. Благодаря этому человек получает возможность общения с людьми, разделенными с ним как временными, так и пространственными барьерами. Используя накопленный культурный опыт и все имеющиеся способы коммуникации, человек включается в процессы коммуникативного взаимодействия для понимания и производства новых сообщений. И все этапы этого процесса по сути своей являются творческими, порождающими, в свою очередь, инновации как средство проявления творчества.

В условиях трансформации современного российского общества, находящегося в поиске своей социокультурной идентичности, стремящегося создать эффективную систему социальной организации, потребность в исследовании проблем взаимодействия коммуникантов и трансформации их системы ценностей в процессе интеракции значительно возрастает. В этих обстоятельствах представляется чрезвычайно актуальным создание теоретического фундамента для построения концептуальной модели, позволяющей раскрыть роль творчества, реализованного в инновационной деятельности, в трансформации системы ценностей личности коммуникантов. Возрастание роли творчества в условиях информатизации и глобализации очевидно, но реальное воплощение его в практику, в конкретную деятельность зависит, прежде всего, от участия в этом процессе человека. А степень и качество этого участия определяется многими факторами как внешнего, так и внутреннего характера. Объективные условия, складывающиеся в современном обществе, детерминируют становление и развитие личности не сами по себе, а через включенность личности в социокультурные условия. Средством включения является информационный обмен (посредством социальной коммуникации или в результате познавательного процесса), проявляющийся как процесс взаимодействия личности с окружающей средой. В современном обществе, в период его информатизации и глобализации, одной из основных форм такого взаимодействия становится процесс взаимообмена информацией и становления информационной культуры.

Коммуникация включена в социальные отношения общающихся — это две неразрывные стороны их взаимодействия. Люди, вступая в контакт друг с другом, оказываются включенными в систему социальных отношений и должны оформлять свою деятельность по правилам, реализующим эти социальные отношения. Правила социального взаимодействия, трансформировавшись в социогенные компоненты психики личности, детерминируют деятельность в соответствии с соци-

альными правилами (ролевыми предписаниями) уже независимо от ее контроля. Духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности, относящиеся к области ценностей конкретной личности, выступают «фильтром» при отборе информации. Для более предметного и углубленного анализа влияния творчества на изменение ценностей личности в условиях новой информационно-коммуникативной среды необходимо подробнее рассмотреть понятие ценностей и ценностных ориентаций.

Понятие «ценность» впервые введено в научный социологический оборот Ф. Знанецким и У. Томасом. Авторы рассматривают данное понятие в терминах ценности социального объекта. Структуре ценностей посвящены работы Д. Креча и С. Крачфилда. Понятие «ценностная ориентация» впервые вводит Т. Парсонс. По принципу профессиональной направленности делят ценности личности В.А. Павловский и И.А. Раппопорт. По мнению В.А. Ядова, ценностные ориентации представляют собой центральное звено личности, которое определяет ее отношение к обществу, социальной группе, самой себе. Структура ценностных ориентаций личности формируется, по мнению ученого, на протяжении многих лет, причем изменения происходят постепенно и зависят не только от изменений внешней социальной среды, но и связаны с внутренними индивидуально-типическими изменениями личности. В.А. Ядов образует из диспозиций личности иерархическую систему, вершиной которой выступает мировоззрение личности, интегрированное посредством системы ее ценностных ориентаций. В диспозиционной структуре проявляется внутренняя взаимосвязь мировоззрения и свойств личности, которая позволяет определить направленность ее поведения.

В.В. Гаврилюк и Н.А. Трикоз выделяют четыре основных типа систем ценностей: «а) *смысложизненную систему*, объединяющую ценности человеческой жизни, определяющую цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты, т.е. общечеловеческие ценности; б) *витальную систему* — это ценности сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности, комфорта; в) *интеракционистскую систему* — это ценности и суждения, важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь...; г) социализационную систему — ценности, которые определяют процесс формирования личности: социально одобряемые и наоборот» [4. С. 99].

В.П. Тугаринов отмечал, что ценности можно делить «на ценности жизни и культуры. Ценности культуры делятся... на материальные и духовные. Теория ценностей жизни позволит ответить на многие вопросы воспитательного характера: о смысле жизни, ее подлинных и ложных ценностях, о жизненном оптимизме, в чем состоит действительное счастье человека и т.д.» [5. С. 276]. М. Рокич в своих трудах определил ценности личности как «абстрактные идеи положительные или отрицательные, не связанные с определенным объектом или ситуацией, выражающие человеческие убеждения о типах поведения и предпочтительных целях» [цит. по: 6. С. 32]. Этот ученый различает два класса ценностей: *терминальные* — убеждения в том, что конечная цель индивидуального суще-

ствования стоит стремления к ней; *инструментальные* — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на *ценности-цели* и *ценности-средства* [7].

А.В. Соколов и И.О. Щербаклова указывают на взаимосвязь ценностных ориентаций и потребностей личности. При этом они предлагают разграничивать биогенные (первичные) потребности человека, обусловленные его биологической сущностью, и социогенные, возникающие в результате социально-культурной эволюции человечества, и, наряду с первичными, выделяют вторичные (инструментальные) потребности. В связи с чем целесообразно, по их мнению, разграничивать и ценностные ориентации: а) обусловленные первичными и социогенными потребностями — ориентации на цели (терминальные ценности); б) определяемые вторичными потребностями — ориентации на средства (инструментальные ценности). Авторы приходят к выводу, что ценностные ориентации представляют собой иерархическую систему, состоящую из трех уровней: верхнего — смысложизненных ориентаций; уровня ориентаций на цели; уровня ориентаций на средства [8. С. 116].

По мнению А.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации личности обеспечивают ее устойчивость, выраженную в направленности потребностей и интересов. Следовательно, ценностные ориентации выступают как фактор, детерминирующий мотивацию личности. Система ценностных ориентаций личности образует ее направленность и регулирует деятельность, причем любую: и духовную, и материальную.

Мир ценностей как особая сфера деятельности человека — это те оценки, в которых выражается мера духовного богатства личности. На первый план выступает не то, без чего нельзя существовать, что, безусловно, необходимо (эта задача решается на уровне потребностей), не то, что выгодно с точки зрения материальных условий бытия (это уровень действия интересов), а то, что должно, что соответствует представлению о назначении личности и ее достоинстве, ее самоутверждению и свободе. Только личность, действующая во имя идеалов-ценностей, способна объединить вокруг себя других людей и стать выразителем определенных социальных интересов и общественных потребностей [9. С. 160—161].

Система ценностей занимает фундаментальное положение в структуре духовного потенциала и выражает отношение личности к миру. Именно она ориентирует индивидов на избирательность действий, поведения и формирует самосознание. Механизм усвоения ценностей индивидом включает определенную социальную информацию, которая превращается в элемент внутренней структуры индивида, вызывая в ней качественные изменения. Ценности формируются в деятельности, носят личностную окраску, представляют собой средство выражения отношения человека к действительности, являются для личности активизирующим фактором в ее деятельности, а процесс формирования ценностей по сути своей процесс творческий и исходным моментом его является «отношение». По мнению В.П. Тугаринова, «ценности — это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала» [5 С. 271].

Разные типы отношений между потребностями, интересами и ценностями порождают разные пути и уровни развития личности. Личность, в мотивации которой доминируют лишь необходимые нужды, действует под контролем внешних обстоятельств. Каждая ее потребность, не превратившаяся в ценностное отношение, порождает лишь новые средства ее зависимости. Потребности, преобразованные в интересы личности, трансформируются в ценности, которые развивают определенную внутреннюю свободу в выборе средств и условий жизнедеятельности личности, вырабатывают нравственную ответственность каждого индивида за свой выбор. Потребности, превращаясь в цели, становятся мотивом деятельности личности. Ценности, входящие в ее духовный потенциал, задают характер поведения личности, а потребности в познании, самовыражении, самоидентификации и потребность смысла жизни задают направленность действий.

Предрасположенности к определенному восприятию условий жизнедеятельности, их оценке и поведению находят свое отражение в понятии «ценностные ориентации» личности. Они отграничивают значимое от незначимого через принятие личностью определенных ценностей и основополагающих целей ее жизни, а также определяют приемлемые средства их реализации. Ценностные ориентации задают общую направленность интересам и устремлениям личности; иерархию предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном; механизмы отбора по критериям значимости и решимость реализовать собственный «проект» жизнедеятельности. Они раскрываются через оценки, которые личность дает себе, обстоятельствам и окружающим условиям.

В наше время можно с полным основанием говорить о борьбе ценностей в массовом сознании и в жизни общества. Сегодня рушатся ценности, которые еще вчера казались стабильными, так как исчезают социальные гарантии, растут экономические катаклизмы [10. С. 42], возникают новые предпочтения и ориентации. Чтобы созидать в этом мире, необходимо включение творческого потенциала. В условиях глобализации массовая культура становится общемировой культурой, которая понятна и доступна практически любому человеку. На стыках национальных культур возникают гибриды массовой и национальных культур. Молодое поколение все меньше сохраняет наследие предков и все больше стремится к новациям, к тенденциям, претендующим на мировое господство.

Современное студенчество, как особая социальная группа, больше всего подвержено влиянию различных социальных процессов, оказывающих существенное влияние на формирование их ценностных ориентаций. По данным социологического исследования, проведенного во II квартале 2009 г. среди студентов КурскГТУ (в опросе приняло участие 415 человек, обучающихся на 1—5 курсах), более половины респондентов (57%) считают, что ценностные ориентации современного поколения изменились в негативную сторону по сравнению с ценностями их родителей. Это мнение показывает, что нынешнее молодое поколение оказывается больше подвержено влиянию внешних факторов, которые во многом связаны с процессом глобализации, распространения массовой культуры, оказывающих негативные последствия на систему ценностей личности. Если на со-

временном Западе происходит трансформация ценностного поля в направлении к постмодернистским и постматериальным ценностям (экология, духовность, нравственность, качество жизни), то в современной России данная тенденция выражена слабо. Россия становится все более материалистичной в своих базовых социетальных установках [11. С. 124—125].

В настоящее время формируется глобальная цивилизация, внешняя (материальная) оболочка которой представляет собой мировую экономику, а ее внутреннее (духовное) ядро — система общечеловеческих ценностей. Национальная культура ценна именно своими специфическими ценностями, так как эти ценности есть ничто иное, как еще один способ видеть мир и смысл бытия в этом мире. Глобализация усредняет, делает безликим ценности национальных культур. Глобализация требует от национальных культур и ценностей не безоговорочного подчинения, а селективного, выборочного восприятия и освоения нового опыта иных цивилизаций, возможного только в процессе конструктивного диалога с ними. Для сохранения самобытности национальной культуры в процессе развития необходимо создать общезначимую систему ценностей, заимствовать лучшие образцы мировой культуры, учитывая безопасность и потребности общества, сохранять и укреплять духовный, интеллектуальный и творческий потенциалы, а также культурные ресурсы общества. Сложность этого решения определяется в значительной мере тем, что личность представляет собой многокачественную целостность, которая связана в своем развитии со всей общественной системой. В связи с этим возникает объективная потребность формирования личности как целостности, что возможно в наибольшей мере в процессе творчества.

Творческий потенциал необходимо рассматривать как интегративное свойство личности, обеспечивающее ее эффективное коммуникативное взаимодействие с другими людьми и продуктивность деятельности. Данный потенциал позволяет индивидам, осуществляя инновационную деятельность, трансформировать систему социальных коммуникаций.

Опыт взаимодействия в разнообразных социальных ситуациях требует выбора поведения и переноса знаний, умений и навыков. Обладающая таким опытом личность способна действовать активно, самостоятельно, творчески, обогащать свою жизнь и жизнь других людей. Прогрессивные информационные и организационно-деятельностные технологии, причастность широкого круга людей к решению проблем в различных сферах жизнедеятельности, необходимость активного творческого участия практически каждого человека в создании новых и трансформации существующих ценностей — все это обуславливает выявление особенностей становления и реализации творческого потенциала личности.

На первый план выходит такая особенность творчества, как его самоценность, ибо она является и условием и способом самовоспроизводства человека: «...Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предпосылок, кроме предшествующего исторического развития, делающего самоцелью эту целостность развития, то есть разви-

тия всех человеческих сил как таковых, безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу. Человек здесь не воспроизводит себя в какой-либо одной только определенности, а воспроизводит себя во всей своей целостности, он не стремится оставаться чем-то окончательно установившимся, а находится в абсолютном движении становления» [12. С. 476]. И тогда споры о значении творчества для общества и необходимого количества творчески активных людей теряют смысл. Ведь задатки к творчеству даны каждому человеку от природы, а все данное природой человеку необходимо развивать. Русский философ Н.А. Бердяев считал, что творчество человека вообще не нуждается в обосновании, оправдании, ибо это — сущностная характеристика, которая и оправдывает его бытие. Не творчество, по выражению Н.А. Бердяева, нужно оправдывать, а творчеством нужно оправдывать жизнь, существование человека: «...Я совсем не ставил вопрос об оправдании творчества, я ставил вопрос об оправдании творчеством. Творчество не нуждается в оправдании, оно оправдывает человека, оно есть антроподицея» [13. С. 194]. «...Творчество для меня не столько оформление в конечном, в творческом продукте, сколько раскрытие бесконечного, полет в бесконечность, не объективация, а трансцендирование. Творческий экстаз... есть прорыв в бесконечность. Отсюда возникала для меня трагедия творчества в продуктах культуры и общества, несоответствие между творческим замыслом и осуществлением» [13. С. 196].

Возникает вопрос о противоречивости самого творческого процесса, когда возможно несоответствие определенной цели, замысла и результата. Реализуя свои творческие силы в конкретном преобразовательном действии, человек руководствуется определенными целевыми установками, зависящими от его ценностных ориентаций, нравственных качеств. Однако уже в процессе творчества установки могут меняться в связи с невозможностью достижения поставленной ранее цели в силу объективных препятствий или ограниченных субъективных способностей, возможностей. Являясь сам сложным единством противоречивых качеств, человек проявляет их неоднозначно в зависимости от внешней ситуации в определенных условиях. При этом цели человек ставит в соответствии со своим мировоззрением, нравственностью. Они могут не соответствовать общественным ценностям, но для достижения цели, безнравственной с точки зрения данного социума, его творческие способности проявляются в не меньшей мере, чем в социально-значимых преобразованиях.

Сущность творчества личности в свете изложенного можно определить как проявление родовой сущности, высшей степени активности человека, направленной на преобразование (изменение) окружающей действительности (среды обитания) и (или) совершенствование самой личности как субъекта этого процесса. Следовательно, творчество, являясь ценностью и для общества (как способ его преобразования и развития посредством создания инноваций в различных его сферах), и для личности (как условие и способ ее самореализации и самосовершенствования), оказывает непосредственное воздействие и на создание новых ценностей, и на трансформацию существующих.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Гегель Г.В.Ф.* Соч.: В 9 т. — М., 1930—1959. — Т. 9.
- [2] *Брод К.* Техностресс: Человеческая цена компьютерной революции // Перспективы информатизации общества. — М., 1991.
- [3] *Сорокикова В.И.* Динамика массовой культуры в условиях глобализации // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. — М., 2006. — Т. 4.
- [4] *Гаврилюк, В.В., Трикоз Н.А.* Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социологические исследования. — 2002. — № 1.
- [5] *Тугаринов В.П.* Избранные философские труды. — Л., 1998.
- [6] *Губиев М.Ю.* Проблема формирования мировоззрения личности // Образование и гражданское общество (материалы круглого стола 15 ноября 2002 г.). Серия «Непрерывное гуманитарное образование (научные исследования)». — Вып. 1. — СПб., 2002.
- [7] *Вдовиченко В.П.* Ценностные ориентации современной молодежи: Обзор социол. исслед. / Рос. гос. юнош. б-ка. — М., 2003 [электронный ресурс] // schoollibrary.ioso.ru/index.php?news_id=255
- [8] *Соколов А.В., Щербаков И.О.* Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // Социологические исследования. — 2003. — № 1.
- [9] *Здравомыслов А.Г.* Потребности, интересы, ценности. — М., 1986.
- [10] *Лисовский В.Т.* Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование) // Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители». — Вып. 1. — СПб., 2000.
- [11] *Полякова В.* Представления россиян о глобализации // Социальная реальность. — 2008. — № 3.
- [12] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. — Т. 46. — Ч. I. — М., 1968.
- [13] *Бердяев Н.А.* Самопознание. — М., 1990.

THE CREATIVITY AS A PERSON'S VALUE IN THE FORMATION OF COMMUNICATION SPACE OF SOCIETY

**P.F. Kravchuk, E.I. Boev,
L.V. Kilimova**

Department of Philosophy and Sociology
Kursk State Technical University
50 Years of October str., 94, Kursk, Russia, 305040

The article deals with the influence of creativity to change the values of the personality in transforming the communicative environment, and intersectionality of communication and globalization processes.

Key words: creativity, values, valuable orientations, communication, information-communicative environment, personality.