

---

## ДВЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭТИКИ

А.А. Гусейнов

Академик, директор Института философии РАН  
*ул. Волхонка, 14, Москва, Россия*

Заведующий кафедрой этики  
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова  
*Ломоносовский пр., 27, Москва, Россия*

Если я не ошибаюсь, самостоятельных кафедр этики в российских университетах всего три: помимо наших двух еще кафедра этики Санкт-Петербургского университета. Есть еще, конечно, такая важная институция, как сектор этики Института философии РАН. Собственно именно эти четыре научных коллектива несут прямую ответственность за состояние этической мысли в стране, что, разумеется, ничуть не умаляет роли многих автономно работающих выдающихся исследователей и других общегуманитарных кафедр, на которых преподается этика. Оставаясь в рамках традиций отечественного образования, мы в своих курсах (по крайней мере, в курсах, читаемых в рамках философской специализации), должны охватывать этику во всей полноте ее содержания; в этом отношении мы с теми или иными отклонениями занимаемся одним и тем же.

Это касается нашей образовательной деятельности.

Иное дело — научная специализация и приоритеты. Здесь необходимо разделение труда. И очень важно ее разумно выстроить. Кафедра этики РУДН в данном вопросе нашла свое предметное поле, включив в преимущественную сферу своих научных интересов и активно развивая профессиональную этику, бесспорно, востребованную в современном динамично развивающемся обществе. Научная специализация, в данном случае профессиональная этика, — не ниша, куда можно спрятаться, и не монополия, которая ограждает от критики или закрывает путь в эту область другим исследователям и точкам зрения; нет, это прежде всего обязанность глубоко и систематично изучать данный сегмент общественной практики и научного знания. Теперь мы знаем, куда и к чьим трудам надо обращаться, чтобы просветиться по проблемам, вопросам и темам профессиональной этики, и кого надо упрекать, если мы не находим ответа на них. Сегодняшнюю конференцию я понимаю таким образом, что кафедра этики РУДН публично объявляет, что ее научную деятельность впредь можно сопрягать с профессиональной этикой и что она берет на себя ответственность за состояние этой области этического знания.

Подъем научного и общественного интереса к этике как к особой области знания в нашей стране за последние 50 лет, с тех пор, как в начале 60-х гг. прошлого столетия были созданы первые кафедры этики (первоначально совместные с эстетикой), наблюдается уже второй раз. Первая волна интереса возникла в 1970-е гг. и была связана с разработкой теоретических проблем этики, с осмыслением ее статуса в рамках философского и, более широко, гуманитарного знания. В этот период были осуществлены ключевые разработки в области общей теории морали. Понятие морали, ее природа, структура и специфика — вот что находилось в центре

размышлений и теоретических поисков. В последующие годы российская этическая мысль пошла по пути разработки отдельных и частных вопросов этической теории.

В настоящее время наблюдается вторая волна интереса к этике, проблематизирующая ее предметное поле и научный, в частности философский, статус. Я вижу этому, как минимум, две причины.

Во-первых, новому переосмыслению значения и существования этики способствует невероятное, в перспективе грозящее совпасть с самой реальностью расширение ее поля и актуализация разнородного круга проблем, которые стало принято обозначать как сферу прикладной этики. Я не буду сейчас касаться споров вокруг вопроса о предмете прикладной этики, которые особенно интенсивно в нашей стране ведутся в рамках научной активности профессора В.И. Бакштановского и возглавляемого им НИИ прикладной этики.

Как бы, однако, ни понимать этот вопрос, несомненным является то, что в состав прикладной этики входят проблемы, вызванные перспективой применения высокоразвитых медицинских и иных технологий к жизни человека и крайне обострившие предельные вопросы человеческого существования (эвтаназия, клонирование и др.). В этой части проблемы прикладной этики имеют принципиально открытый характер, не поддаются нормированию по традиционно принятым и санкционированным этической теорией критериям. Мы имеем дело с новым типом общественной практики, которая ставит под сомнение многие привычные, казавшиеся самоочевидными представления о морали и требует их нового понимания, осмысления, обоснования.

Во-вторых, сферой вопросов этического характера, нуждающейся в пристальном внимании философов-этиков, является граница соприкосновения религиозного и светского морального сознания, которая в современности испытывает экспансивное давление со стороны богословия. Религия, являясь важным общественным институтом в современном обществе, набирая, вопреки прежним прогнозам и ожиданиям, новый вес, интерпретируется со стороны ее идеологов в качестве едва ли не единственного носителя истины в вопросах морали. Тем самым бросается вызов научной традиции осмысления моральных тем и проблем, укорененной в философском способе духовного осмысления мира. Традиция философской этики является самостоятельным и полноценным видом мировоззрения и методологии, способным дать адекватное понимание моральных проблем, что она должна вновь доказывать на современном материале и в новых условиях.

Говоря о проблемах, требующих новых решений, следует заметить, что речь идет также о фундаментальных вопросах философской этики. Назову только две.

Первой проблемой является вопрос о связи этики и мышления. В истории философии очень важный, не до конца оцененный, взгляд на данный вопрос был высказан Иммануилом Кантом, который в определенном смысле утверждал примат практического разума над теоретическим и в самом практическом разуме видел единственный случай чистого разума вообще. Данный вопрос касается также ценностных граней познавательного процесса, его мировоззренческой обусловленно-

сти. В этом плане очень важно исследовать особый тип связи мышления с моралью в отличие от связи мышления с познанием. Актуальность данной темы можно проиллюстрировать, указав на пока неудовлетворяемую нами востребованность курса этики науки на всех возможных специальностях классического университета.

Второй важной проблемой, требующей новых теоретических решений, является связь морали и личности, проблема индивидуально-личностного бытия морали, ее механизмов и принципов. Вопросы об обосновании значения для личности морального выбора, моральной мотивации, индивидуальной ответственности являются ключевыми и для обоснования морали в ее новых формах.

Излишне говорить, что эти проблемы являются сугубо теоретическими, входят в компетенцию философской этики и свидетельствуют о первостепенной актуальности последней. Разработка проблем прикладной этики в общераспространенном значении этого феномена, а также в этих рамках особо профессиональной этики может стать не только дополнением, продолжением философского исследования морали, но и важной предпосылкой для этого, позволит точнее, строже определить его возможности и границы.

Желаю успеха нашей Конференции в ее работе, а нашей молодой кафедре этики РУДН еще и в разработке проблем профессиональной этики.

## **TWO THEORETICAL PROBLEMS IN MODERN ETHIC**

**A.A. Guseynov**

Institute Philosophy RAS  
*Volhonka, 14, Moscow, Russia*

Department of Ethics  
Philosophy Faculty  
Moscow State University  
*Lomonosovskiy, 27, Moscow, Russia*