

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОСУДАРСТВ СНГ

Л.И. Ефремова

Департамент международного сотрудничества
Министерства образования и науки Российской Федерации
Брюсов пер., 11, Москва, Россия, 103905

Формирование единого образовательного пространства государств СНГ является ответом на вызовы глобальной экономики, политики и мощным инструментом консолидации общества на постсоветском пространстве и за его пределами. В настоящей статье предложен подход к рассмотрению процесса интеграции образовательных систем государств СНГ в единое образовательное пространство на основе методологии философии образования.

В нашей стране сегодня остро ощущается потребность в акцентуации внимания на вопросах соотнесения современных концепций и тенденций в образовании с критериями философской легитимности. Исходная посылка параллельности философии и образования очевидно приводит к вопросу: насколько методологически целесообразно связывать каким-то образом образование с философией, тем более в рамках одного предметного поля исследования? Ведь философские истины и универсалии невозможно подвергнуть конвертированию в естественном процессе протекания обыденной жизни, ибо сами пути и формы конвертирования вырабатываются самой философией внутри самой себя [1]. Образование по своей природе соотнесено с хронотопом обыденной реальности. В образовании соотносится прошлое с будущим, но не на уровне философских категорий, а на уровне человеческой деятельности, обусловленной конкретными жизненными задачами, требующими реализации в парадигме «здесь-и-сейчас». Образование рассматривается человеческим сообществом как конкретное условие воспроизводства не только и не столько аксиологических категорий — традиций и ценностей, — но и категорий вполне физических: знаний, умений и навыков, которые являются необходимыми факторами адаптации будущих поколений к вызовам обыденной реальности и возможности адекватно отвечать этим вызовам.

Автор полагает, что философия образования должна являться теоретической базой любого реформирования образования, потому что она обеспечивает целостное видение образовательных систем, проясняет основные ценностные ориентиры, формирует интегративное представление об образовании как своеобразном институте, осуществляющем социализацию индивида. Иными словами, она является методологическим фактором взаимодействия философской мысли и педагогической практики, воплощая в жизнь потребность осмыслить в философском аспекте не только образовательный опыт, но и основания образовательных систем. Более того, она рассматривает сущность и природу всех явлений в образовательном процессе в категориях и методах философии, благодаря чему выделяются такие области философии образования, как онтология образования (рассматривающая, что такое образование само по себе), логика образования (рассматривающая образование в процессуальном аспекте), аксиология образования (рассматривающая природу и источники ценностей образования), а также этика и методология образования [2].

Процесс формирования единого образовательного пространства стран СНГ в контексте глобализации необходимо рассматривать, в первую очередь, в рамках методологии философии образования. С нашей точки зрения, исходным критерием реализации философского подхода к проблемам образования в странах СНГ является соблюдение следующего требования: становление единого образовательного пространства СНГ должно рассматриваться в качестве духовно-онтологической основы, пути и цели преобразования общественного целого. Не только глобализация является новой характеристикой социальной реальности, но и наука, и образование в глобальном мире также меняют свои качественные характеристики. Кроме того, философия образования должна рассматриваться в качестве методологической основы формирования единого образовательного пространства государств СНГ в силу следующих обстоятельств.

Первое обстоятельство связано с тем, что, как справедливо отмечает В.И. Аршинов, традиционная модель образования, в том виде, как она сложилась в рамках европейской культуры за последние несколько сот лет, слишком статична, монологична, ориентирована на дисциплинарное разграничение знания в виде относительно автономных, замкнутых систем хранения информации, которой надлежит быть «вложенной» в головы учащихся. Эта модель, будучи по преимуществу закрытой и близкой к равновесию, оказывается практически неспособной к развитию, а потому становится все более неадекватной реальностям процесса глобальных изменений мира, вступающего, по выражению Э. Ласло, в эпоху бифуркации. Таким образом, эта модель требует не только осмысления на уровне философских категорий, но и философского соотнесения с новыми моделями образования, рассмотрения таких категорий, как «глобализация», «информатизация», «вызовы будущего», «устойчивое развитие», «опережающее качество образования», «субъект-субъектное обучение», «лично ориентированная парадигма образования» в философском аспекте, причем не только и не столько в качестве компонентов новых образовательных программ, ориентированных на будущее, сколько в качестве факторов, объективно детерминирующих необходимость их создания.

Второе обстоятельство, закономерно вытекающее из первого, связано с тем, что подход к новым тенденциям образования, с точки зрения философии образования, не просто способствует осмыслению и определению таких терминов, как секуляризация, гуманизация, интеграция, информатизация, глобализация в рамках теории образования, но и позволяет найти рациональные и эмпирические доказательства неоспоримой объективности этих процессов, детерминирующих трансформацию и развитие общемирового образовательного пространства. Подобная попытка выйти из границ самости человеческого сознания, отойти от раковины, ограничивающей восприятие личным или социальным бытием, повседневной социальной реальностью — это не просто попытка взглянуть на себя со стороны, но и дерзновение осмыслить человечество, планетарность, космос в их единстве и взаимосвязи, в закономерностях и противоречиях объективно происходящих в них процессов, то есть, собственно, с философской точки зрения.

Третьим обстоятельством, детерминирующим рассмотрение философии образования в качестве методологической основы формирования единого образовательного пространства государств СНГ в условиях глобализации, является наличие ряда проблем и противоречий в развитии современных образовательных систем. Так, в сфере науки наблюдается следующее противоречие. С одной стороны, «общим местом» аналитических материалов, опубликованных на основании тех или иных социологических исследований, является утверждение, что человечество стало меньше читать серьезную литературу и интересоваться научными проблемами. С другой стороны, количество публикуемой «серьезной» научной печатной продукции все время растет. С одной стороны, можно констатировать, что этот поток информации востребован читателями, с другой стороны, человек оказывается буквально «заваленным» потоком той информации, которая может оказаться не только бесполезной, но и вредной для него. Вред, наносимый ничем не сдерживаемым потоком информации, сегодня называют синдромом «информационного пресса», который может привести к так называемой «информационной инфляции».

В сфере образования также действует ряд тенденций, порождаемых процессами глобализации. В частности, в образовании так же, как и в науке и информации, намечается тенденция «раскручивания инфляционной спирали». Суть этой тенденции состоит в том, что растут количественные характеристики образовательной сферы, что далеко не приводит к качественному скачку. В частности, за последние 20 лет в России количество высших учебных заведений удвоилось, однако это приводит не к повышению образовательного уровня, а к «усреднению» высшего образования, дискредитации самого понятия «высшее образование» [3]. При этом, как отмечает Р. Коллинз, система образования превращается в самовоспроизводящуюся спираль: «После насыщения и обесценения образования очередного уровня над ним надстраиваются рынки более высоких уровней образовательных свидетельств. Отношения между предложением и спросом в сфере образования оказываются круговыми и работают по принципу самоусиления: спираль раскручивается, и конца этому не видно» [4. С. 127—128].

В нынешнем мире существует еще один — финансовый — аспект раскручивания «инфляционной спирали образования», который состоит в следующем. В эпоху многоаспектной глобализации наиболее востребованным и популярным в методологическом отношении стал экономический подход к образованию. С точки зрения экономического подхода образование является инвестицией в будущую профессию. В этой парадигме личностный рост человека рассматривается, прежде всего, в количественном измерении, и образование, особенно высшее образование, представляет собой процесс накопления знаний, умений и навыков в рамках конкретной, часто очень узкой специализации. При этом особенностью такого профессионального роста остается отсутствие качественного скачка при количественном росте знаний, умений и навыков. Молодые люди, приобретая несколько высших образований, стремясь к профессиональному самосовершенствованию, реализуют концепцию «век живи — век учись». В этой ситуации образование может реализовываться и оцениваться в двух измерениях: хроносе и топосе, но теряет качественное мировоззренческое измерение реализации и осмысления. В определенном смысле экономический подход к образовательному процессу делает его результат онтологической противоположностью пайдеи.

Все эти тенденции являются объективным результатом глобализационной унификации образования. Во многом современное развитие сферы образования, в России в частности, представляет собой следование этим тенденциям в сочетании с поисками в рамках философии образования путей сведения их к минимуму. В контексте обозначенных проблем и противоречий традиционных систем образования формирование единого образовательного пространства государств СНГ является не только ответом на вызовы глобальной экономики, политики, но и мощным инструментом консолидации общества на постсоветском пространстве и за его пределами. В частности, формирование единого образовательного пространства СНГ как объективно обусловленный процесс находится в непосредственной связи с теми требованиями, которые предъявляет к образованию даже не сегодняшний, а завтрашний день. Эти требования следующие:

1. *Образовательная система должна соответствовать социально-экономическому устройству общества*, поэтому она переориентируется на рыночную экономику и открытое общество. Современные требования к характеру знаний, умений и навыков довольно высоки. Специалист, окончивший вуз или среднее профессиональное учебное заведение, должен не только обладать объемом базовых знаний, но и уметь самостоятельно повышать квалификацию, проявлять инициативу в процессе обучения и на работе, широко и перспективно мыслить.

2. *Общество должно стремиться к тому, чтобы обеспечить равные возможности для получения образования всем экономическим классам*. Различия в доступе к образованию стали проявляться в критический момент развития постсоветского пространства, а такие различия приводят к невозможности для некоторых людей добиться жизненного благополучия. Сегодня доступность образования — это тот инструмент, с помощью которого можно приостановить и в дальнейшем свести к минимуму социальное расслоение. На морально-этическом уровне доступность образования является необходимым условием постро-

ения общества равных возможностей, общества, где господствует социальная справедливость.

3. *Перед обществами постсоветских государств стоит задача улучшения финансирования системы образования с целью обеспечения стабильного, качественного и справедливого предоставления образовательных услуг.* При решении этой задачи общество, с одной стороны, стремится к тому, чтобы не разрушить все лучшее в образовании, являющееся до сих пор предметом гордости каждой из национальных систем образования. С другой стороны, система финансирования должна соответствовать как бюджетным реалиям, так и потребностям рыночной экономики.

4. *Общество стремится к повышению эффективности использования образовательных ресурсов.* Наследством эпохи командной экономики, когда решения о финансировании принимались без учета цен и бюджетных возможностей, явилась низкая эффективность системы образования в Советском Союзе, унаследованная системами образования большинства постсоветских государств. В частности, в России площадь в расчете на одного ученика и студента и коммунальные затраты превышали те же показатели в западных странах в два—три раза. Проблема неэффективности использования ресурсов была характерна для всех ступеней образования, однако проявлялась по-разному; так, в высшем образовании большая доля учебного времени приходилась на аудиторные занятия непосредственно с преподавателем, что в западных странах считается очень затратным. Реалии рыночной экономики являются фактором, обуславливающим стремление современных обществ к повышению эффективности использования образовательных ресурсов.

5. *В рамках единого образовательного пространства необходимо возрождение отношения к образованию как к ценности.* Экономический подход к образованию позволяет эффективно решать задачи, которые касаются соответствия системы образования рыночным механизмам и открытому обществу. Однако образование никогда не было только системой отношений «предоставляющий услуги» — «потребитель». Систему образования можно без особого преувеличения считать особой формой общественного сознания, в которой отражается все общество. В педагогическом процессе человечество реализует свое видение человеческого идеала, свое представление о будущем страны и мира. Педагог в каждом своем ученике пытается разглядеть представителя своей нации через 20 лет. Исходя из этого, вполне объяснимо, что общество не только никогда не бывает довольным своей системой образования, но и относится к образовательному процессу как к одному из важнейших векторов процесса социального будущего, в котором реализуются представления социума о параметрах будущего. Соответственно, процесс образования не может и не должен восприниматься исключительно как окупаемый процесс предоставления услуг, поскольку, в силу его связи с социальным идеалом, он является социальной ценностью и в результативном, и в процессуальном аспекте. Таким образом, формирование единого образовательного пространства стран СНГ является ответом на требования к образовательным системам и педагогическому процессу со стороны социальной реально-

сти. Кроме того, важнейшими результатами формирования единого образовательного пространства стран СНГ также должны стать уменьшение социального неравенства, снижение безработицы, ослабление социальных конфликтов, развитие социальной мобильности населения, формирование нового качества жизни населения стран СНГ.

Понятие единого образовательного пространства должно рассматриваться в методологии философии образования, причем существуют не только основания, но и необходимость для интерпретации этого понятия в рамках каждой из областей философии образования. Так, в онтологии образования необходимо рассмотреть понятие «единое образовательное пространство» с точки зрения его атрибутивных качественных характеристик как качественного единого целого образовательных систем и процессов разных стран и даже континентов. Сегодня единое образовательное пространство — это принципиально новая перспективная организация образовательного процесса в рамках новой стратегии и тактики отношений и взаимодействий потребителей и производителей образовательных услуг в условиях рыночных отношений, свободного цивилизационного выбора приоритетов и действий. Его формирование связано с возрастающим ростом заинтересованности населения в получении образования, неудовлетворенностью реализацией образовательных потребностей посредством основного образования, высоким уровнем образовательного продукта. Что касается последнего, специалисты выделяют его следующие привлекательные свойства:

- опережающий характер (нацеленность на проблемы будущей информационной цивилизации);
- повышенная доступность образования (за счет применения информационных и телекоммуникационных технологий);
- возможность постоянного и быстрого обновления и пополнения знаний без отрыва от основной работы;
- бесконкурсное поступление в высшее учебное заведение;
- креативность как необходимое условие повышения творческого начала;
- свобода выбора индивидуальной программы обучения из предлагаемого набора учебных курсов;
- свобода в выборе темпов обучения за счет приема студентов в течение всего учебного года и отсутствие фиксированных сроков обучения;
- свобода в выборе места обучения и ряд других [7].

Необходимо также рассмотрение формирования единого образовательного пространства в социокультурном и аксиологическом аспектах, поскольку, в частности, уже сегодня единое образовательное пространство Европы для европейцев является качественно новой средой социализации, самореализации личности, представляющей как новые проблемы для самоидентификации, так и новые возможности самоактуализации. Социокультурная интерпретация единого образовательного пространства сочленяется с его этической интерпретацией в рассмотрении проблем, которые сегодня приобретают исключительно актуальное звучание и требуют безотлагательного решения. Речь идет о проблемах осуществления об-

разовательного процесса в рамках единого, но полинационального, поликонфессионального, политрадиционного пространства.

В рамках аксиологии образования необходимо рассмотрение природы и источников ценностей образования. Неоспоримым является положение, что пространства образования и семьи остаются единственными колыбелями сохранения духовности и культуры нации, отдельной личности, независимо от того, какие социально-экономические цели и программы выполняет общество [6]. Единое образовательное пространство стран СНГ должно стать, с одной стороны, пространством аккумуляции и трансляции традиционной, проверенной историческим опытом системы ценностей; с другой стороны, в его рамках должны реализовываться потенции аксиологического обогащения социальной реальности.

Отличительными чертами единого образовательного пространства стран СНГ являются следующие:

1. *Единое образовательное пространство СНГ является системным компонентом единого образовательного пространства всего мира.* Глобализация экономики создает в мировом сообществе рынок профессий и образовательных услуг наднационального масштаба, поэтому образование становится более гибким и востребованным в самых разных странах, областях и сферах. Уже сегодня в области образования можно говорить о макро-сетях, образовательных ТНК и ТНБ. Сегодня мы имеем дело с «обществом и сообществом знаний», формирование которого на мировой арене является объективной неизбежностью. Человечество, создав новую реальность в результате воздействий на природу, осваивает новые горизонты, трансформируя и преобразуя знание. Ранее накопленное знание не просто транслируется и используется в рамках образовательного процесса, но и оптимизируется в процессе информатизации. Сегодня человечество уже составило и интерактивно использует глобальный каталог знаний и информации. До наших дней знание из не-ценности эпохи Средневековья успело стать гуманистической ценностью капитализма, а затем экономической — товарно-денежной — ценностью эпохи монополистического империализма. Сегодня мы являемся свидетелями и творцами новой трансформации: знание становится над-ценностью. При всех многообразных возможностях, которые глобализация предоставляет для конвертирования знания в товарно-денежный эквивалент (в науке эту проблему активно разрабатывают сторонники экономического подхода), знание более чем ценно, оно сверхценно в силу возобновляемости и неисчерпаемости. Это выгодно отличает знание от гео- и биоресурсов [3].

Все эти процессы, так или иначе, затрагивают каждый компонент современных образовательных систем России и всех стран СНГ и воздействуют на каждый этап процессов, происходящих на едином образовательном пространстве СНГ. Рассмотрение единого образовательного пространства СНГ сквозь призму глобализации и в качестве компонента единого образовательного пространства всего мира откроет новые возможности и перспективы для его развития соответственно общемировым тенденциям.

2. *Единое образовательное пространство вписывается в единое информационное пространство СНГ и всего мирового сообщества, и в рамках единого*

образовательного пространства открыт свободный доступ к информационным ресурсам всего мирового сообщества. Формирование единого информационного пространства принято связывать с так называемым «информационным взрывом», суть которого состоит в экспоненциальном нарастании социально значимых объемов информации. Широчайший масштаб эта тенденция приобрела в конце прошлого века. Интересно, что новое знание и новая информация, передаваемая и накапливаемая с помощью НИТ (новых информационных технологий), не заместили и не вытеснили все прежние знания и информацию, они продолжают прибывать и суммироваться. В результате, мы являемся свидетелями становления и развития многоуровневой системы представления и накопления информации на разных носителях и в разных знаковых системах. Кроме того, специалисты отмечают, что нарастающими темпами идет процесс «семиотизации» общества, то есть процесс появления и развития различных знаковых систем, благодаря которым образуется «информационное поле», которое становится как бы новой средой обитания человека, состоящей из текстов, знаков, графики, звуковых и аудиовизуальных сообщений. Человек в новой среде вынужден к ней адаптироваться, поэтому информатизация ставит проблему коммуникативной адаптации человека.

В перспективе формирования единого образовательного пространства СНГ само содержание понятия «образование» изменится и будет осуществлен переход к понятию открытого содержания образования как непрерывно изменяющейся среды, включающей информационные и телекоммуникационные среды, наиболее оперативно отражающие эти изменения. В ходе информатизации трансформируется и представление общества о природе знания, адекватное изменившимся условиям. Доступ к единой информационной среде резонирует с другими качественными характеристиками единого образовательного пространства стран СНГ, так как в процессе информатизации осуществляется синтез гуманитарного и естественнонаучного знания, без него невыполнимой становится задача ориентации на новое опережающее качество образования. Более того, новые информационные технологии позволяют осуществлять личностно ориентированное образование, избегая массовизации и усредненности педагогического процесса. Информационная среда позволяет каждому студенту погрузиться в систему единого знания, на основе которого построить собственный опыт. Таким образом, информационные и коммуникационные технологии уже сегодня играют ключевую роль в реализации потребности современного человека к самосовершенствованию как в образовательном, профессиональном, так и общекультурном отношении. Многие исследователи считают, что информатизация (интерактивность, компьютеризация, пользование и освоение информационных баз данных) является значительным ресурсом повышения качества образования [3].

3. Единое образовательное пространство СНГ формируется на основе свободы выбора образовательных стратегий. Понятие свободы в приложении к единому образовательному пространству стран СНГ можно рассматривать сразу на нескольких уровнях. Прежде всего, свобода — это свобода возникновения и развития образовательной системы, рождения этой системы как естественного продукта свободы обществ на постсоветском пространстве. Свобода

педагогического процесса реализуется в том, что человек может учиться в удобном для него месте по индивидуальному расписанию, используя специальные средства обучения и возможность контакта с преподавателем посредством СМК, а также в режиме регламентированного очного контакта. Наконец, важно отметить личностную свободу преподавательского состава и студенчества и взаимное уважение к свободе друг друга. Свобода личности в едином образовательном пространстве предполагает понимание человека как центрального субъекта, иницилирующего и организующего свой собственный процесс образования [7].

4. *Образование в рамках открытого образовательного пространства предполагает личностную ориентированность процесса обучения.* Личностно-ориентированная образовательная парадигма сегодня активно развивается мировым педагогическим сообществом, которое определяет во многом образовательную политику в странах СНГ. На теоретическом уровне в соответствии с этой парадигмой пересматриваются цели, содержание, принципы профессионального образования. Личностно-ориентированное образование имеет в своем основании проработанные теоретические и методологические предпосылки, сформированные и сформулированные в работах философов, педагогов и психологов всего мира. В концепции личностно-ориентированного образования человек рассматривается в его тотальности и самоценности как творческая и свободная личность, в нем личностные концепции человека приобретают законченное звучание, так как именно в образовании раскрывается сущность человека как незаконченного существа, находящегося в непрерывном развитии, открытого для мира и его потенций. В рамках этой концепции образование в качестве одного из основных компонентов включает саморазвитие личности, а педагогическая деятельность рассматривается как деятельность по созданию условий для саморазвития, самообразования людей, по обеспечению для них пространства выбора, возможностей творческого действия. Соответственно, личностно-ориентированная парадигма вводит педагога во внутреннее пространство личности, чтобы поддержать личность и помочь ей, направить ее в развитии, самореализации и самоактуализации.

5. *Единое образовательное пространство является системой, функционирующей в условиях глобальной рыночной экономики.* Эта позиция является фундаментальной установкой, имеющей методологическое значение для понимания сущности единого образовательного пространства стран СНГ. Процессы глобализации — это, прежде всего, процессы экономические. Поэтому основная сфера, детерминируемая процессом глобализации — это *мировая экономика*. Начиная с эпохи Великих географических открытий складывалась система мировой экономики как совокупность национальных экономик, находящихся в тесной взаимозависимости и связанных производственными, экономическими, финансовыми отношениями, которые в целом принято называть мировым хозяйством. В XX веке, когда глобализация распространилась и на все другие сферы человеческой деятельности, в мировой экономике произошли принципиальные коренные преобразования. Суть изменений свелась к тому, что «по мере формирования наднациональных финансовых и прочих рынков и производственно-сбытовых структур всемирные экономические отношения все более обретают

роль ведущих, определяющих, тогда как внутривосточные отношения даже очень крупных и весьма могущественных стран, не говоря уже об остальных, вынуждены приспосабливаться к реалиям глобальной экономики. Иными словами, мировое хозяйство в эпоху глобализации постепенно становится сильнее и значимее национальных хозяйств» [8. С. 615]. Соответственно, все процессы в области политики, культуры, искусства детерминированы глобальными экономическими процессами.

Таким образом, интеграция образовательных систем государств СНГ в единое образовательное пространство детерминировано, прежде всего, факторами экономического характера: либерализацией экономики в этих государствах, становлением экономических рыночных механизмов, включением государств СНГ в общемировые рыночные отношения, вливанием финансовых потоков из стран СНГ в мировые финансовые потоки, включением рабочей силы из стран СНГ в общемировой рынок труда и т.д.

6. *Формирование единого образовательного пространства стран СНГ направлено на достижение нового, опережающего качества образования.* Проблема опережающего качества образования в настоящее время встает особенно остро, поскольку в последние годы усилилось следующее диалектическое противоречие. С одной стороны, не только на постсоветском пространстве, но и во всем мире возросли требования общества к нравственности, интеллекту, гуманизму, ценностной ориентированности человека, его способности к предвидению, прогнозированию, даже проектированию будущего. С другой стороны, в обществе высокотехнологичных производств сегодня, как никогда, востребован профессионализм высочайшего уровня, узкая специализация, точные знания в целом ряде наук. Такого рода противоречие можно обозначить как противоречие «профессионализм — гражданственность», которое в конкретике образовательного процесса часто обретает формы спора двух компонентов образовательных стандартов: специальные науки и науки гуманитарные.

Вторым противоречием является то, что фактический уровень образования и развития выпускников вузов не совпадает с теми непрерывно возрастающими требованиями, которые предъявляет им общество. В связи с этим в научной литературе переосмысливается, рефлексировается само базовое понятие «качество образования». Уже сегодня мы должны в понятие «качество» включить обеспечение опережающего развития человека по сравнению с общественной практикой. Это новое «прогностическое» требование к качеству является также рефлексией стремления систем образования всех стран к будущему устойчивому развитию, к открытому обществу. Поэтому стремление к обеспечению опережающего характера образования является приоритетом формирования и функционирования единого образовательного пространства стран СНГ. Образовательная система должна использовать базы оценок «от будущего», которые предполагают, что социальные нормы качества образования преимущественно должны опираться на построение прогностических моделей образования, обеспечивающих свободное и всестороннее развитие человека.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] См.: *Насынбаев А., Курганская В.* Философия образования: поиск согласия // Высшее образование в России. — 2001. — № 1. — С. 40—41.
- [2] См.: *Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И.* Введение в философию образования. — М.: Логос, 2001. — С. 5.
- [3] *Брандман Э.М.* Глобализация: социокультурное измерение образовательного пространства: Монография. — М.: Изд-во ГПИБ России, 2005.
- [4] *Коллинз Р.* Причины интеллектуальной стагнации // Вестник РФО. — 2001. — № 2. — С. 127—128.
- [5] Маркетинг в открытом образовании: Тезисы докладов семинара. — М.: МЭСИ, 2000. — С. 56—57.
- [6] *Галкин С.* Система образования в условиях демократизации российского общества // Альма-Матер. — 1997. — № 4. — С. 18—23.
- [7] *Краснова Г.А.* Открытое образование. Цивилизационные подходы и перспективы. — М.: Изд-во РУДН, 2002. — С. 60—65.
- [7] *Шишков Ю.В.* Мировое хозяйство // Глобалистика: энциклопедия. — М.: Радуга, 2003. — С. 615.

THE PHILOSOPHICAL BASES OF THE UNIFORM EDUCATION AREA OF THE CIS STATES FORMATION

L.I. Efremova

Department of International Cooperation
Ministry of Education and Science of the Russian Federation
Brusov per., 11, Moscow, Russia, 103905

Formation of the uniform education area of the CIS states (Commonwealth of Independent States) replies to calls of global economy, politics. Moreover this phenomenon is the powerful tool of society consolidation within the post-Soviet space and outside it. In the current article the scholarly approach to examination of integration process of educational systems of the CIS states to the uniform education area on the basis of methodology of education philosophy is offered.