

## Модификация 2D численного кода для газодинамических течений в полярных координатах

**Е. А. Филистов**

*Кафедра Физики*

*Московский государственный строительный университет  
Россия, 129337, Москва, Ярославское шоссе, 26*

Модифицирован двумерный численный код для моделирования совершенного газового потока. Код построен на основе эффективного экономичного метода расчета нестационарных течений идеального газа с использованием полностью консервативной разностной схемы строго дивергентных газодинамических уравнений в эйлеровых переменных в полярных координатах.

**Ключевые слова:** газодинамика, численное моделирование.

### 1. Введение

В общей структуре течения как различных газодинамических задач, так и в прикладных задачах астрофизики, как правило, присутствуют разрывные решения, которые с математической точки зрения представляются наиболее интересной особенностью систем нелинейных гиперболических уравнений. Использование математических особенностей гиперболических уравнений позволяет строить эффективные численные методы, несмотря на то, что получающиеся решения должны быть почти разрывными. Общее направление развития численных методов для решения уравнений газовой динамики лежит на пути уменьшения численной вязкости при сохранении монотонности конечно-разностной схемы расчета течений с разрывами. При этом одним из наиболее важных свойств разностной схемы является требование их полной консервативности, то есть выполнение дискретных аналогов законов сохранения в дифференциальной форме. Известно [1–4], что схемы, не обладающие этим свойством, могут давать решения, весьма далёкие от истинного (в частности, ударные волны, движущиеся с неправильными скоростями). Для обеспечения консервативности схемы естественно использовать запись схемы в потоковом виде, то есть когда искомые решения — функции получаются в результате разностного дифференцирования функции соответствующего потока. Однако в настоящее время, как правило, при моделировании совершенного газового потока в рамках осесимметричного приближения используется полудивергентная форма газодинамических уравнений в эйлеровых переменных (см., например, [5]).

В данной работе представлена существенно дивергентная форма системы газодинамических уравнений в эйлеровых переменных в полярных координатах. Для численных расчетов сложных нестационарных течений применен эффективный экономичный метод с использованием полностью консервативной разностной схемы аппроксимации дифференциальных уравнений. Для моделирования совершенного идеального газового потока построен двумерный численный код решения системы уравнений газовой динамики.

### 2. Основные уравнения

#### 2.1. Уравнения газодинамики в декартовой системе координат

Стандартные уравнения газодинамики для нерелятивистской среды (уравнения Эйлера) дают возможность определения временной эволюции макрохарактеристик динамической системы. Основными физическими параметрами движений

идеального газа в ньютоновской теории являются вектор массовой скорости движения газа  $\vec{v}(\vec{r}, t)$ , плотность газа  $\rho(\vec{r}, t)$ , газодинамическое давление  $P(\vec{r}, t)$ , где  $\vec{r}$  — радиус-вектор «жидкой частицы» вещества,  $t$  — время. Удобно иметь дело с дивергентной формой уравнений классической газодинамики, которые в тензорных обозначениях и без учёта массовых сил и диссипативных процессов могут быть записаны в виде [6]:

для плотности потока массы газа:

$$\partial_t \rho = -\partial_j (\rho v^j); \quad (1)$$

для плотности потока импульса:

$$\partial_t (\rho v^i) = -\partial_j (\rho v^i v^j + P g^{ij}); \quad (2)$$

для плотности потока суммарной энергии:

$$\partial_t \left( \rho \frac{\vec{v}^2}{2} + \rho \varepsilon \right) = -\partial_j \left( v^j \left( \rho \frac{\vec{v}^2}{2} + \rho \varepsilon + P \right) \right); \quad (3)$$

где  $\varepsilon = \varepsilon(P, \rho)$  — удельная внутренняя энергия на единицу массы газа,  $g_{ij}$  — метрический тензор. Уравнения (1)–(3) записаны в ковариантной форме, чтобы их можно было использовать в произвольной криволинейной системе координат.

Для замыкания системы уравнений (1)–(3) к ним надо присоединить уравнение состояния

$$P = P(\rho, T) \quad (4)$$

(например, уравнение состояния идеального газа  $P = (\gamma - 1)\varepsilon\rho$ ), связывающее между собой давление, плотность и температуру среды, а также уравнение непрерывности для энтропии

$$\partial_t (\rho S) = -\partial_j (\rho S v^j), \quad (5)$$

где произведение  $\rho S v^j$  представляет собой плотность потока энтропии; энтропия единицы массы идеального газа определяется выражением  $S = C_v \ln(P/\rho^\gamma)$ ,  $\gamma = C_p/C_v > 1$  — показатель адиабаты,  $C_p$  и  $C_v$  — удельные теплоёмкости газа при постоянном давлении и объёме. В случае адиабатического движения газа (при отсутствии поступления энергии извне)  $dS/dt = 0$ . В случае изотермического потока уравнение энергии (3) исключается (вследствие радиоактивного излучения энергия не сохраняется), а давление определяется соотношением  $P = c_T^2 \rho$ ,  $c_T^2 = \frac{R}{\mu} T$ ,

$c_T$  — изотермическая скорость звука,  $\mu$  — молекулярный вес,  $R$  — универсальная газовая константа. На практике, впрочем, вместо изотермических уравнений можно использовать газодинамические уравнения с уравнением состояния идеального газа. Отношение теплоёмкостей при этом берётся достаточно близким к единице (скажем,  $\gamma = 1,001$ ), что, согласно известной формуле из статистической физики  $\gamma = (\alpha + 2)/\alpha$ , соответствует очень большому  $\alpha$  — числу степеней свободы частиц, из которых состоит газ, так что если газ нагревается (например, ударной волной), то нагрев распространяется по всем степеням свободы и оказывает лишь незначительное влияние на давление и температуру.

Уравнения (1)–(5) представляют собой систему нелинейных гиперболических уравнений и, очевидно, что для большинства задач газодинамики не представляется возможным получить аналитические их решения — возможен лишь численный расчёт. Большим преимуществом при таких расчётах обладают полностью консервативные (дивергентные) разностные схемы, для которых справедливы законы сохранения в разностном виде. Для случая декартовых координат однородная система двумерных уравнений газовой динамики в консервативной (дивергентной) форме может быть записана как

$$\partial_t \mathbf{q} + \partial_x \mathbf{F} + \partial_y \mathbf{G} = 0. \quad (6)$$

Векторы консервативных переменных  $\mathbf{q}$  и потоков  $\mathbf{F}$ ,  $\mathbf{G}$  определяются следующими выражениями:

$$\mathbf{q} = \begin{pmatrix} \rho \\ \rho u \\ \rho v \\ \rho E \end{pmatrix}, \quad \mathbf{F} = \begin{pmatrix} \rho u \\ \rho u^2 + P \\ \rho uv \\ \rho uh \end{pmatrix}, \quad \mathbf{G} = \begin{pmatrix} \rho v \\ \rho uv \\ \rho v^2 + P \\ \rho vh \end{pmatrix},$$

где

$$\vec{v} = \{u, v\}, \quad E = \frac{\vec{v}^2}{2} + \varepsilon, \quad h = \frac{\vec{v}^2}{2} + \varepsilon + \frac{P}{\rho}, \quad \varepsilon = \frac{P}{(\gamma - 1)\rho}.$$

Описывающая движение газа газодинамическая система уравнений (6) представляет собой систему квазилинейных дифференциальных уравнений в частных производных гиперболического типа. Гиперболичность системы уравнений газовой динамики означает, что матрицы Якоби  $\partial \mathbf{F} / \partial \mathbf{q}$ ,  $\partial \mathbf{G} / \partial \mathbf{q}$  имеют действительные собственные числа и могут быть приведены к диагональному виду, то есть имеют полный набор линейно независимых собственных векторов. Свойство гиперболичности очень важно для построения конечно-разностных схем для решения газодинамических уравнений. Характеристические свойства гиперболической системы (6) определяют общее направление развития численных методов для решения этих уравнений и используются для уменьшения численной вязкости при сохранении монотонности схемы.

В газодинамике принято различать два вида течений — потенциальные и вихревые (частным, но распространённым случаем последних являются турбулентные движения). Обычная газодинамика изучает в основном потенциальные течения, чаще всего имеющие определённую симметрию движения (одномерные, плоские, центрально-симметричные). В реальной газодинамической среде такие правильные движения встречаются сравнительно редко; чаще всего движение газа имеет вихревой и турбулентный характер.

## 2.2. Дивергентная форма уравнений газодинамики в полярных координатах

В полярных координатах  $(r, \vartheta)$  уравнения Эйлера (6) также можно записать в дивергентной полностью консервативной форме. Связывая старые и новые векторы скоростей и потоков соотношениями

$$\hat{\mathbf{q}} = r \mathbf{q}, \quad \hat{\mathbf{F}} = r(\mathbf{F} \cdot \cos \vartheta + \mathbf{G} \cdot \sin \vartheta), \quad \hat{\mathbf{G}} = (-\mathbf{F} \cdot \sin \vartheta + \mathbf{G} \cdot \cos \vartheta),$$

находим

$$\partial_t \hat{\mathbf{q}} + \partial_r \hat{\mathbf{F}} + \partial_\vartheta \hat{\mathbf{G}} = 0, \quad (7)$$

где компоненты вектора консервативных переменных  $\hat{\mathbf{q}}$  и составляющие  $\hat{\mathbf{F}}$  и  $\hat{\mathbf{G}}$  векторов потоков имеют вид

$$\hat{\mathbf{q}} = r \cdot \begin{pmatrix} \rho \\ \rho u \\ \rho v \\ \rho E \end{pmatrix}, \quad \hat{\mathbf{F}} = r \cdot \begin{pmatrix} \rho v_r \\ \rho v_r u + P a_{12} \\ \rho v_r v + P a_{13} \\ \rho h v_r \end{pmatrix}, \quad \hat{\mathbf{G}} = \begin{pmatrix} \rho v_\vartheta \\ \rho v_\vartheta u + P b_{12} \\ \rho v_\vartheta v + P b_{13} \\ \rho h v_\vartheta \end{pmatrix}.$$

Здесь, как и прежде,  $\rho = \rho(r, \vartheta, t)$  — плотность;  $\vec{v} = \vec{v}(r, \vartheta, t) = (v_r, v_\vartheta)$  — вектор скорости;  $P = P(r, \vartheta, t)$  — давление, а для сокращения записи используем

следующие обозначения:

$$\begin{aligned}\mu &= \gamma - 1, & \beta &= 2 - \gamma, \\ a_{12} &= \cos \vartheta, & a_{13} &= \sin \vartheta, & b_{12} &= -\sin \vartheta, & b_{13} &= \cos \vartheta, \\ \mathbf{u} &= v_r a_{12} + v_\vartheta b_{12}, & \mathbf{v} &= v_r a_{13} + v_\vartheta b_{13}, & \vec{v} &= \{v_r, v_\vartheta\}^T.\end{aligned}$$

Матрицы гиперболичности  $\mathcal{A} = \frac{\partial \hat{\mathbf{F}}}{\partial \hat{\mathbf{q}}}$  и  $\mathcal{B} = \frac{\partial \hat{\mathbf{G}}}{\partial \hat{\mathbf{q}}}$  для рассматриваемой системы уравнений (7) имеют вид

$$\mathcal{A} = \begin{pmatrix} 0 & a_{12} & a_{13} & 0 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \mu a_{12} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \mu a_{13} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & \gamma v_r \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B} = \frac{1}{r} \cdot \begin{pmatrix} 0 & b_{12} & b_{13} & 0 \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} & \mu b_{12} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} & \mu b_{13} \\ b_{41} & b_{42} & b_{43} & \gamma v_\vartheta \end{pmatrix},$$

с такими значениями элементов:

$$\begin{aligned}a_{21} &= -u v_r + \mu \frac{\vec{v}^2}{2} a_{12}, & a_{22} &= v_r + \beta u a_{12}, & a_{23} &= -v_\vartheta + \beta v a_{12}, \\ a_{31} &= -v v_r + \mu \frac{\vec{v}^2}{2} a_{13}, & a_{32} &= v_\vartheta + \beta u a_{13}, & a_{33} &= v_r + \beta v a_{13}, \\ a_{41} &= -v_r \left( h - \mu \frac{\vec{v}^2}{2} \right), & a_{42} &= h a_{12} - \mu v_r u, & a_{43} &= h a_{13} - \mu v_r v; \\ b_{21} &= -u v_\vartheta + \mu \frac{\vec{v}^2}{2} b_{12}, & b_{22} &= v_\vartheta + \beta u b_{12}, & b_{23} &= v_r + \beta v b_{12}, \\ b_{31} &= -v v_\vartheta + \mu \frac{\vec{v}^2}{2} b_{13}, & b_{32} &= -v_r + \beta u b_{13}, & b_{33} &= v_\vartheta + \beta v b_{13}, \\ b_{41} &= -v_\vartheta \left( h - \mu \frac{\vec{v}^2}{2} \right), & b_{42} &= h b_{12} - \mu v_\vartheta u, & b_{43} &= h b_{13} - \mu v_\vartheta v.\end{aligned}$$

Вычисления приводят к стандартным выражениям для действительных собственных значений матриц гиперболичности:

$$\Lambda_{\mathcal{A}} = \{ v_r - c; v_r; v_r; v_r + c \}, \quad \Lambda_{\mathcal{B}} = \left\{ \frac{v_\vartheta - c}{r}; \frac{v_\vartheta}{r}; \frac{v_\vartheta}{r}; \frac{v_\vartheta + c}{r} \right\},$$

где  $c = \sqrt{\gamma P / \rho}$  — адиабатическая скорость звука (в изотермическом случае используется изотермическая скорость звука  $c_T$ ). Заметим, что для построенных матриц  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{B}$  тождественно удовлетворяются соотношения  $\hat{\mathbf{F}} = \mathcal{A} \cdot \hat{\mathbf{q}}$  и  $\hat{\mathbf{G}} = \mathcal{B} \cdot \hat{\mathbf{q}}$ . Кроме того, как матрицы простой структуры с действительными собственными числами, матрицы  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{B}$  обладают полным набором левых  $\mathbf{l}^m$  и правых  $\mathbf{r}^m$  собственных векторов.

Общий случай системы нелинейных гиперболических уравнений содержит информацию о распространении и взаимодействии нелинейных волн. Как показано в работах [7–9], такую информацию можно получить если точное решение нелинейной задачи заменить её приближенным (линейным) решением с помощью специального выбора газодинамических комплексов  $\hat{\mathbf{q}}_L$  и  $\hat{\mathbf{q}}_R$  между соседними ячейками в разностной схеме.

Выбирая матрицы  $\mathcal{A}(\hat{\mathbf{q}}_A^*)$  и  $\mathcal{B}(\hat{\mathbf{q}}_B^*)$  такими, чтобы удовлетворялись соотношения  $\hat{\mathbf{F}}_R - \hat{\mathbf{F}}_L = \mathcal{A}(\hat{\mathbf{q}}_A^*) \cdot (\hat{\mathbf{q}}_R - \hat{\mathbf{q}}_L)$  и  $\hat{\mathbf{G}}_R - \hat{\mathbf{G}}_L = \mathcal{B}(\hat{\mathbf{q}}_B^*) \cdot (\hat{\mathbf{q}}_R - \hat{\mathbf{q}}_L)$ , и решая следующие из них уравнения (здесь и далее введено обозначение  $q \equiv r\rho$ )

$$\Delta(qv_r v_\vartheta)_A + v_{r,A}^* v_{\vartheta,A}^* \Delta(q)_A - v_{\vartheta,A}^* \Delta(qv_r)_A - v_{r,A}^* \Delta(qv_\vartheta)_A = 0,$$

$$\begin{aligned}\Delta(qv_r^2)_{\mathcal{A}} + v_{r\mathcal{A}}^{*2}\Delta(q)_{\mathcal{A}} - 2v_{r\mathcal{A}}^*\Delta(qv_r)_{\mathcal{A}} &= 0, \\ \Delta(qhv_r)_{\mathcal{A}} + h_{\mathcal{A}}^*v_{r\mathcal{A}}^*\Delta(q)_{\mathcal{A}} - h_{\mathcal{A}}^*\Delta(qv_r)_{\mathcal{A}} - v_{r\mathcal{A}}^*\Delta(qh)_{\mathcal{A}} &= 0,\end{aligned}$$

для матрицы  $\mathcal{A}(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}}^*)$  и

$$\begin{aligned}\Delta(\rho v_r v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} + v_{r\mathcal{B}}^*v_{\vartheta\mathcal{B}}^*\Delta(\rho)_{\mathcal{B}} - v_{\vartheta\mathcal{B}}^*\Delta(\rho v_r)_{\mathcal{B}} - v_{r\mathcal{B}}^*\Delta(\rho v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} &= 0, \\ \Delta(\rho v_{\vartheta}^2)_{\mathcal{B}} + v_{\vartheta\mathcal{B}}^{*2}\Delta(\rho)_{\mathcal{B}} - 2v_{\vartheta\mathcal{B}}^*\Delta(\rho v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} &= 0, \\ \Delta(\rho h v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} + h_{\mathcal{B}}^*v_{\vartheta\mathcal{B}}^*\Delta(\rho)_{\mathcal{B}} - h_{\mathcal{B}}^*\Delta(\rho v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} - v_{\vartheta\mathcal{B}}^*\Delta(\rho h)_{\mathcal{B}} &= 0,\end{aligned}$$

для матрицы  $\mathcal{B}(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}}^*)$   $\Delta(*) \equiv (*)_R - (*)_L$  — обозначение разности соответствующих параметров (индексы  $\mathcal{A}$  или  $\mathcal{B}$  характеризуют принадлежность вычисляемой величины потоку  $\hat{\mathbf{F}}$  или  $\hat{\mathbf{G}}$  соответственно), находим соотношения для средних значений газодинамических комплексов  $\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}}^*$  и  $\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}}^*$ :

$$\begin{aligned}q_{\mathcal{A}}^* &= \sqrt{q_{AR} \cdot q_{AL}}, \quad \bar{v}_{\mathcal{A}}^* = \frac{\sqrt{q_{AR}} \bar{v}_{AR} + \sqrt{q_{AL}} \bar{v}_{AL}}{\sqrt{q_{AR}} + \sqrt{q_{AL}}}, \\ h_{\mathcal{A}}^* &= \frac{\sqrt{q_{AR}} h_{AR} + \sqrt{q_{AL}} h_{AL}}{\sqrt{q_{AR}} + \sqrt{q_{AL}}}, \\ c_{\mathcal{A}}^* &= \sqrt{\frac{\sqrt{q_{AL}} \cdot c_{AL}^2 + \sqrt{q_{AR}} \cdot c_{AR}^2}{\sqrt{q_{AL}} + \sqrt{q_{AR}}} + \frac{\mu}{2} \cdot \frac{q_{\mathcal{A}}^*}{(\sqrt{q_{AL}} + \sqrt{q_{AR}})^2} \cdot (\Delta \bar{v}_{\mathcal{A}})^2}, \\ \rho_{\mathcal{B}}^* &= \sqrt{\rho_{BR} \cdot \rho_{BL}}, \quad \bar{v}_{\mathcal{B}}^* = \frac{\sqrt{\rho_{BR}} \bar{v}_{BR} + \sqrt{\rho_{BL}} \bar{v}_{BL}}{\sqrt{\rho_{BR}} + \sqrt{\rho_{BL}}}, \\ h_{\mathcal{B}}^* &= \frac{\sqrt{\rho_{BR}} h_{BR} + \sqrt{\rho_{BL}} h_{BL}}{\sqrt{\rho_{BR}} + \sqrt{\rho_{BL}}}, \\ c_{\mathcal{B}}^* &= \sqrt{\frac{\sqrt{\rho_{BL}} \cdot c_{BL}^2 + \sqrt{\rho_{BR}} \cdot c_{BR}^2}{\sqrt{\rho_{BL}} + \sqrt{\rho_{BR}}} + \frac{\mu}{2} \cdot \frac{\rho_{\mathcal{B}}^*}{(\sqrt{\rho_{BL}} + \sqrt{\rho_{BR}})^2} \cdot (\Delta \bar{v}_{\mathcal{B}})^2},\end{aligned}$$

$\vartheta^* = 0,5(\vartheta_{BR} + \vartheta_{BL})$ . Такие значения  $\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}}^*$  и  $\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}}^*$  при условии  $R = L$  приводят к выполнению естественных соотношений  $\mathcal{A}(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}}^*) = \frac{\partial \hat{\mathbf{F}}}{\partial \hat{\mathbf{q}}}$  и  $\mathcal{B}(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}}^*) = \frac{\partial \hat{\mathbf{G}}}{\partial \hat{\mathbf{q}}}$ .

Приращения характеристических переменных  $\Delta s_{\mathcal{A}}^m = \mathbf{I}_{\mathcal{A}}^m(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}}^*) \cdot \Delta(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{A}})$  и  $\Delta s_{\mathcal{B}}^m = \mathbf{I}_{\mathcal{B}}^m(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}}^*) \cdot \Delta(\hat{\mathbf{q}}_{\mathcal{B}})$  для системы уравнений газовой динамики (7) имеют вид

$$\begin{aligned}\Delta s_{\mathcal{A}}^{1,4} &= \frac{1}{2c_{\mathcal{A}}^{*2}} \left( \Delta(r \cdot P)_{\mathcal{A}} \mp q_{\mathcal{A}}^* c_{\mathcal{A}}^* \Delta(v_r)_{\mathcal{A}} \right), \\ \Delta s_{\mathcal{A}}^{2,3} &= \frac{1}{2c_{\mathcal{A}}^{*2}} \left( c_{\mathcal{A}}^{*2} \cdot \Delta(q)_{\mathcal{A}} \pm q_{\mathcal{A}}^* c_{\mathcal{A}}^* \Delta(v_{\vartheta})_{\mathcal{A}} - \Delta(r \cdot P)_{\mathcal{A}} \right), \\ \Delta s_{\mathcal{B}}^{1,4} &= \frac{1}{2c_{\mathcal{B}}^{*2}} \left( \Delta(r \cdot P)_{\mathcal{B}} \mp \rho_{\mathcal{B}}^* c_{\mathcal{B}}^* \Delta(r \cdot v_{\vartheta})_{\mathcal{B}} \right), \\ \Delta s_{\mathcal{B}}^{2,3} &= \frac{1}{2c_{\mathcal{B}}^{*2}} \left( c_{\mathcal{B}}^{*2} \Delta(q)_{\mathcal{B}} \mp \rho_{\mathcal{B}}^* c_{\mathcal{B}}^* \Delta(r \cdot v_r)_{\mathcal{B}} - \Delta(r \cdot P)_{\mathcal{B}} \right),\end{aligned}$$

Промежуточные значения скорости звука  $c_{\mathcal{A}}^*$  и  $c_{\mathcal{B}}^*$  вычислены по формуле Эйнфельдта [10], не содержат разностей больших величин и, как следствие, не приводят к потере точности.

### 3. Метод аппроксимации уравнений газодинамики

Результаты сравнения различных методов численного моделирования астрофизических задач (заметим, что впервые такое сравнение было проведено в работе [11]), в которых ударные волны и контактные разрывы играют существенную роль, показывают, что наиболее корректные решения дают TVD методы (Total Variation Diminishing), предложенные в работах Рои [7–9], а также в работах [12] и [13]. Однако многочисленные тестовые расчёты различных газодинамических задач (см., например, [11]) по схеме Рои показывают, что в ряде случаев эта схема может давать решение, соответствующее нефизическим разрывам, и, с другой стороны, сильно размазанное решение около сильных и слабых разрывов. Причиной возникновения неэволюционных разрывов в модели Рои является низкая численная вязкость схемы.

Наиболее простой и эффективный метод предотвращения возникновения неэволюционных стационарных ударных волн путём увеличения численной вязкости схемы предложен в работе [10]. Идея заключается в замене в схеме Рои действительных собственных значений матриц гиперболичности  $\lambda^1(\mathbf{q}^*)$  на  $\min(\lambda^1(\mathbf{q}^*), \lambda_i^1)$  для  $u > 0$  (для исключения нефизических скачков необходимо взять  $\min$  от  $(\lambda_i^1, \lambda_{i+1/2}^1)$ ), что увеличивает  $|\lambda^1|$  и, как следствие, увеличивает численную вязкость только для неэволюционных волн, в то время как на эволюционные волны эта операция влияния не оказывает. Для  $u < 0$  необходимо произвести замену  $\lambda^3(\mathbf{q}^*)$  на  $\max(\lambda^3(\mathbf{q}^*), \lambda_{i+1}^3)$  (для исключения нефизических скачков надо взять  $\max$  от  $(\lambda_{i+1}^3, \lambda_{i+1/2}^3)$ ). В результате получается схема Рои–Эйнфельдта (построенная на базе схемы Лакса–Фридрихса [14, 15]) на равномерной сетке.

Следуя работам [7–10], строим 2D численный код для для однородной системы уравнений газовой динамики в меридиональном сечении

$$\frac{\hat{\mathbf{q}}_{i,j}^{n+1} - \hat{\mathbf{q}}_{i,j}}{\tau} + \frac{\hat{\mathbf{F}}_{i+1/2,j} - \hat{\mathbf{F}}_{i-1/2,j}}{\Delta r} + \frac{\hat{\mathbf{G}}_{i,j+1/2} - \hat{\mathbf{G}}_{i,j-1/2}}{\Delta \vartheta} = 0,$$

где  $\tau$ ,  $\Delta r$ ,  $\Delta \vartheta$  — шаги сетки. Здесь радиальный поток строится следующим образом:

$$\hat{\mathbf{F}}_{i+1/2,j} = \frac{\hat{\mathbf{F}}_{i,j} + \hat{\mathbf{F}}_{i+1,j}}{2} - \frac{1}{2} \sum_m |\tilde{\lambda}_{\mathcal{A}}^m(\hat{\mathbf{q}}_{i+1/2,j}^*)| \Delta s_{i+1/2,j}^m \mathbf{r}_{\mathcal{A}}^m(\hat{\mathbf{q}}_{i+1/2,j}^*),$$

$$\Delta s_{i+1/2,j}^{1,4} = \frac{1}{2c_{i+1/2,j}^{*2}} \left( (r_{i+1} P_{i+1,j} - r_i P_{i,j}) \mp q_{i+1/2,j}^* c_{i+1/2,j}^* (v_{r,i+1,j} - v_{r,i,j}) \right),$$

$$\begin{aligned} \Delta s_{i+1/2,j}^{2,3} &= \\ &= \frac{1}{2c_{i+1/2,j}^{*2}} \left( c_{i+1/2,j}^{*2} (q_{i+1,j} - q_{i,j}) \pm c_{i+1/2,j}^* q^* (v_{\vartheta,i+1,j} - v_{\vartheta,i,j}) - (r_{i+1} P_{i+1,j} - r_i P_{i,j}) \right), \end{aligned}$$

$$q_{i+1/2,j}^* = \sqrt{q_{i+1,j} q_{i,j}}, \quad \vec{v}_{i+1/2,j}^* = \frac{\sqrt{q_{i+1,j}} \vec{v}_{i+1,j} + \sqrt{q_{i,j}} \vec{v}_{i,j}}{\sqrt{q_{i+1,j}} + \sqrt{q_{i,j}}},$$

$$h_{i+1/2,j}^* = \frac{\sqrt{q_{i+1,j}} h_{i+1,j} + \sqrt{q_{i,j}} h_{i,j}}{\sqrt{q_{i+1,j}} + \sqrt{q_{i,j}}},$$

$$c_{i+1/2,j}^* = \sqrt{\frac{\sqrt{q_{i,j}} c_{i,j}^2 + \sqrt{q_{i+1,j}} c_{i+1,j}^2}{\sqrt{q_{i,j}} + \sqrt{q_{i+1,j}}} + \frac{\mu}{2} \frac{\sqrt{q_{i,j}} q_{i+1,j}}{(\sqrt{q_{i,j}} + \sqrt{q_{i+1,j}})^2} (\vec{v}_{i+1,j} - \vec{v}_{i,j})^2}.$$

Набор правых  $\mathbf{r}_A^m(\hat{\mathbf{q}}^*)$  собственных векторов матрицы  $A$  содержится в матрице

$$\mathcal{R}_A(\hat{\mathbf{q}}^*) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ u^* - c^* a_{12} & u^* - c^* a_{13} & u^* + c^* a_{13} & u^* + c^* a_{12} \\ v^* - c^* a_{13} & v^* + c^* a_{12} & v^* - c^* a_{12} & v^* + c^* a_{13} \\ h^* - c^* v_r^* & \frac{\bar{v}^{*2}}{2} + c^* v_\vartheta^* & \frac{\bar{v}^{*2}}{2} - c^* v_\vartheta^* & h^* + c^* v_r^* \end{pmatrix},$$

Аналогично строится выражение для меридионального потока с набором правых  $\mathbf{r}_B^m(\hat{\mathbf{q}}^*)$  собственных векторов матрицы  $B$

$$\mathcal{R}_B(\hat{\mathbf{q}}^*) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ u^* - c^* b_{12}^* & u^* - c^* b_{13}^* & u^* + c^* b_{13}^* & u^* + c^* b_{12}^* \\ v^* - c^* b_{13}^* & v^* + c^* b_{12}^* & v^* - c^* b_{12}^* & v^* + c^* b_{13}^* \\ h^* - c^* v_\vartheta^* & \frac{\bar{v}^{*2}}{2} - c^* v_r^* & \frac{\bar{v}^{*2}}{2} + c^* v_r^* & h^* + c^* v_\vartheta^* \end{pmatrix}.$$

На основе схемы Роу–Эйнфельдта с помощью некоторых ограничивающих процедур обычно строятся схемы повышенного порядка аппроксимации (схемы 2-го – 3-го порядка аппроксимации) на гладких решениях [12, 16]. Такие схемы остаются монотонными, то есть не дающими нефизических осцилляций около разрывов. Дополняя потоки схемы Роу–Эйнфельдта их антидиффузионными добавками можно получить схему Роу–Эйнфельдта–Ошера [13, 17].

С учётом условия монотонности схемы в линейном приближении шаг по времени в схеме Роу–Эйнфельдта–Ошера для уравнений газовой динамики на каждом временном слое выбирается в виде

$$\tau = \sigma \min_{i,m} \left\{ \frac{h}{|\lambda_i^m|} \right\} \cdot \frac{4}{5 - \varphi + (1 + \varphi)\beta},$$

где  $h$  – минимальный пространственный шаг,  $0 < \sigma \leq 1$  – параметр схемы,  $\varphi$  и  $\beta$  – свободные параметры, причём последний должен удовлетворять соотношению  $1 < \beta \leq \beta_{\max}$ , где  $\beta_{\max} = \frac{3 - \varphi}{1 - \varphi}$ . Схема имеет третий порядок аппроксимации, если  $\varphi = 1/3$  [11, 13].

Схема Роу–Эйнфельдта–Ошера относится к TVD методам решения систем нелинейных гиперболических уравнений газовой динамики. Свойства TVD схем подробно исследованы и хорошо математически обоснованы. Преимущество этих схем и в относительной простоте программирования, что также является весьма важным моментом. Двумерные тестовые расчёты по схеме Роу–Эйнфельдта–Ошера [18] показывают, что приближенное решение передаётся с большой точностью и, практически, не даёт нефизических осцилляций за ударными волнами. Автором на основе описанного метода были проведены численные расчёты сверхзвуковых течений газа, развивающихся под влиянием внешнего спирального гравитационного потенциала [19, 20]. Расчёты показали, что метод достаточно хорошо передаёт контактные разрывы и почти не размывает ударные волны.

#### 4. Заключение

Для численных расчётов сложных нестационарных течений идеального газа представлена существенно дивергентная форма системы газодинамических уравнений в осесимметричном приближении в полярных координатах, которая используется для построения явной полностью консервативной разностной схемы третьего порядка аппроксимации по пространственным координатам в областях гладкости решения.

На основе описанного метода автором разработан двумерный численный код для моделирования газодинамических течений на эйлеровой цилиндрической сетке, с помощью которого были проведены численные расчёты идеального сверхзвукового потока газа, развивающегося под влиянием внешнего спирального гравитационного потенциала [19, 20]. Расчёты показали, что метод обеспечивает хорошую пространственную локализацию разрывов в нестационарном потоке газовой среды.

## Литература

1. *Тихонов А. Н., Самарский А. А.* О сходимости разностных схем в классе разрывных коэффициентов // ДАН СССР. — 1959. — Т. 124. — С. 529–532. [Tikhonov A. N., Samarskii A. A. On the Convergence of Difference Schemes in the Class of Discontinuous Coefficients // Dokl. Akad. Nauk SSSR, Moscow, 1959. — Vol. 124. — P. 529 — 532. ]
2. *Самарский А. А., Попов Ю. П.* Разностные методы решения задач газовой динамики. — М.: Наука, 1980. — С. 352. [Samarskii A. A., Popov Yu. P. Difference methods for solving problems of gas dynamics. (Raznostnye metody resheniya zadach gazovoi dinamiki), Moscow: Nauka 1980. — P. 352. ]
3. *LeVeque R. J.* Numerical Methods for Conservation Laws. — Basel, Birkhäuser-Verlag, 1990. — P. 228.
4. *Kimoto P. A., Chernoff D. F.* Convergence Properties of Finite-Difference Hydrodynamics Schemes in the Presence of Shocks // Astrophys. J. Suppl. Ser. — 1995. — Vol. 96. — Pp. 627–641.
5. Studies of Equilibrium Configurations for a Gaseous Cloud Near a Gravitating Center / M. V. Abakumov, S. I. Mukhin, Y. P. Popov, V. M. Chechetkin // Astronomy Reports. — 1996. — Vol. 40, No 3. — Pp. 366–377.
6. *Филистов Е. А.* МГД ударные волны в самогравитирующем газе // Вестник РУДН, Серия «Физика». — 2001. — № 9(1). — С. 71–73. [Filistov E. A. MHD shocks in flow of gravitating gas. Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, 2001. — No 9(1). — P. 71–73 ]
7. *Roe P. L.* The Use of the Riemann Problem in Finite-Difference Scheme // Lect. Notes Phys. — 1980. — Vol. 141. — Pp. 354–359.
8. *Roe P. L.* Approximate Riemann Solvers, Parameter Vectors and Difference Schemes // J. Comp. Phys. — 1981. — Vol. 43. — Pp. 357–372.
9. *Roe P. L.* Characteristic-Based Schemes for the Euler Equations // Ann. Rev. Fluid Mech. — 1986. — Vol. 18. — Pp. 337–365.
10. *Einfeldt B.* On Godunov-Type Methods for Gas Dynamics // SIAM J. Numer. Anal. — 1988. — Vol. 25, No 2. — Pp. 294–318.
11. *Кузнецов О. А.* Численное исследование схемы Роу с модификацией Эйфельдта для уравнений газовой динамики // Препринт ИПМ им. М. В. Келдыша РАН. — 1998. — № 43. — С. 44. [Kuznetsov O. A. Numerical Analysis of the Roe's Scheme with Einfeldt's Modification for the Equations of Gasdynamics. — 1998. — No 43. — P. 44. — URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=1998-43> ]
12. *Harten A.* High Resolution Schemes for Hyperbolic Conservation Laws // J. Comp. Phys. — 1983. — Vol. 49. — Pp. 357–393.
13. *Chakravarthy S. R., Osher S. A.* A New Class of High Accuracy TVD Schemes for Hyperbolic Conservation Laws // AIAA Pap. — 1985. — No 85-0363. — Pp. 1–11.
14. *Lax P. D.* Weak Solutions of Nonlinear Hyperbolic Equations and Their Numerical Computations // Commun. Pure Appl. Math. — 1954. — Vol. 7, No 1. — Pp. 159–197.
15. *Friedrichs K. O.* Symmetric Hyperbolic Linear Differential Equations // Commun. Pure Appl. Math. — 1954. — Vol. 7, No 2. — Pp. 345–392.
16. *Sweby P. K.* High Resolution Schemes Using Flux Limiters for Hyperbolic Conservation Laws // SIAM J. Numer. Anal. — 1984. — Vol. 21, No 5. — Pp. 995–1011.

17. Вязников К. В., Тишкин В. Ф., Фаворский А. П. Построение монотонных разностных схем повышенного порядка аппроксимации для систем уравнений гиперболического типа // *Мат. Моделирование*. — 1989. — Т. 1, № 5. — С. 95–120. [Vyaznikov K. V., Tishkin V. F., Favorskii A. P. Construction of Monotone Difference Schemes of an Increased Order of Approximation for Systems of Equations of Hyperbolic Type // *Mat. Model.* — 1989. — Vol. 1. — No 5. — P. 95–120 ]
18. Woodward P. R., Colella P. The Numerical Simulations of Two-Dimensional Fluid Flow with Strong Shocks // *J. Comp. Phys.* — 1984. — Vol. 54, No 1. — Pp. 115–173.
19. Filistov E. A. Polygonal Structure of Spiral Galaxies // *Astronomy Reports*. — 2012. — Vol. 56, No 1. — Pp. 9–15.
20. Filistov E. A. Correlation of a Bar and Spirals at Formation of Galaxies // *Astronomical and Astrophysical Transactions*. — 2012. — Vol. 27, No 2. — Pp. 215–220.

UDC 519.63+532.5-1/-9

## Modification of the Two-Dimensional Numerical Code for Gas-Dynamical Flows in Polar Coordinates

E. A. Filistov

*Department of Physics  
Moscow State University of Civil Engineering  
26, Jaroslavskoje shosse, Moscow, 129337, Russia*

The numerical method for solution of the gas-dynamical equations in strict divergent form has been modified. The two-dimensional numerical code for perfect non-stationary gas-dynamical flows simulation on the polar grid is constructed. This code is based on the explicit quasimonotonic high resolution TVD-scheme.

**Key words and phrases:** gas-dynamics, numerical simulation.