

DOI: 10.22363/2312-9220-2026-31-2-301-309

EDN: LDCGVS

УДК 821.161.1

Научная статья / Research article

Эволюция образа армянского народа в творчестве Василия Немировича-Данченко

М.М. Глазова^{id}✉, С.Ю. Николаева^{id}

Тверской государственный университет, Тверь, Российская Федерация

✉maria.glazova@list.ru

Аннотация. Проанализировано, как в творчестве Василия Ивановича Немировича-Данченко (1845–1936) эволюционировал образ армян на протяжении десятилетий. С помощью биографического и сравнительно-сопоставительного методов сравниваются художественные произведения и документально-художественные очерки, в том числе поэтические сочинения. Результаты исследования показали, что вначале описанный через стереотипные черты образ армянского народа возникает у Вас.И. Немировича-Данченко наряду с другими народами (вторая половина XIX в.), затем писатель пытается глубже постичь суть армянской культуры и истории (на рубеже XIX–XX вв.) и впоследствии приходит к отождествлению своей судьбы и судьбы армян. Впервые образ армянского народа рассматривается не только в стихотворениях, но и в прозаических произведениях Немировича-Данченко, исследуется эволюция отдельного художественного образа в его творчестве. Сделан вывод о том, что Вас.И. Немирович-Данченко постепенно, на протяжении всего творчества, проходит путь от изображения армян с помощью образов-архетипов, созданных массовой культурой, к типическому образу – индивидуальному созданию писателя, сформированному посредством творческого освоения бытия.

Ключевые слова: Вас.И. Немирович-Данченко, художественный образ армянского народа, русская литература XIX–XX вв., эволюция художественного образа

Вклад авторов. Разработка идеи, сбор и анализ исследовательских данных, написание статьи – М.М. Глазова; научное редактирование – С.Ю. Николаева. Все авторы прочли и одобрили окончательную версию рукописи.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 10 ноября 2025 г.; отрецензирована 5 января 2026 г.; принята к публикации 21 февраля 2026 г.

Для цитирования: Глазова М.М., Николаева С.Ю. Эволюция образа армянского народа в творчестве Василия Немировича-Данченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2026. Т. 31. № 2. С. 301–309. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2026-31-2-301-309> EDN: LDCGVS

© Глазова М.М., Николаева С.Ю., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Evolution of the Image of the Armenian People in the Works of Vasily Nemirovich-Danchenko

Maria M. Glazova^{}✉, Svetlana Yu. Nikolaeva^{}

Tver State University, Tver, Russian Federation

✉maria.glazova@list.ru

Abstract. The purpose of this study is to analyze how the image of Armenians evolved over decades in the works of Vasily I. Nemirovich-Danchenko (1845–1936). Using biographical and comparative methods, this study analyzes literary works and documentary essays, including poetry. The study draws on is Nemirovich-Danchenko's lifetime publications, analyzed chronologically. The results showed that initially, the image emerged of the Armenian people, described through stereotypical features, emerges in Nemirovich-Danchenko's works alongside other peoples (second half of the 19th century). Then, the writer attempts to understand the essence of Armenian culture and history more deeply (at the turn of the 20th century), and subsequently comes to identify his own destiny with that of Armenians. This study is the first to examine the image of the Armenian people in the works of this author not only in his poetry but also in his prose. The evolution of a distinct artistic image in this author's work is also explored for the first time. The study concludes that Vasily I. Nemirovich-Danchenko gradually, throughout his career, evolves from depicting Armenians through archetypal images created by popular culture to a characteristic image – an individual creation of the writer, formed through his creative exploration of existence.

Keywords: Vasily I. Nemirovich-Danchenko, artistic image of the Armenian people, Russian literature of the 19th and 20th centuries, evolution of artistic image

Author contributions. Development of the idea, research analysis & data collection, manuscript writing & editing – Maria M. Glazova; research editing – Svetlana Y. Nikolaeva. All authors have read and approved the final version of the manuscript.

Conflicts of interest. The authors declare no conflict of interest.

Article history: submitted November 10, 2025; revised January 5, 2026; accepted: February 21, 2026.

For citation: Glazova, M.M., & Nikolaeva, S.Yu. (2026). Evolution of the Image of the Armenian People in the Works of Vasily Nemirovich-Danchenko. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 31(2), 301–309. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2026-31-2-301-309> EDN: LDCGVS

Введение

Как путешественник и военный корреспондент Василий Иванович Немирович-Данченко (1845–1936) нередко описывал представителей различных народов, их культуру и быт. Однако образ армян занимает в его творчестве особое место. Задача – проанализировать, как в художественных и документально-художественных произведениях Вас.И. Немировича-Данченко образ армянского народа эволюционировал на протяжении десятилетий. Произведения рассматриваются по прижизненным изданиям (по первым публикациям,

где это представляется возможным) в хронологическом порядке: нам важно проследить, как менялось отношение автора к обозначенной теме, что невозможно в полной мере осуществить при использовании текстов с редакторскими правками.

Связь писателя с Арменией кровная – его мать, Александра Каспаровна Ягубян, была армянкой. Она дожила до преклонных лет, умерла в 1914 г. и была похоронена на армянском кладбище в Москве. В течение жизни Немирович-Данченко через художественный образ осваивал действительность и осознавал свою национальную идентичность. В исследовании мы подходим к образу, как верно замечает Е.Б. Борисова, «как [к] живому и целостному организму, в наибольшей степени способному к постижению полной истины бытия» (2009, с. 20).

Результаты и обсуждение

Самое раннее упоминание армян среди опубликованных произведений Вас.И. Немировича-Данченко было обнаружено в книге очерков 1876 г. «Израиль воинствующий (Неделя у дагестанских евреев)». На пути в Кай-Булагскую щель перед путешественником возникает духан (трактир). Рассказчика завораживает экстерьер: «Не хотелось сдвинуться с места, – так хорошо и приятно показалось здесь. Тем более, что вокруг духана ложилась сумрачная окрестность бесплодных гор и каменных скал»¹. Пейзаж дается в романтическом ключе, что свойственно произведениям писателя (Азаров, 2022, с. 136–137). Он размышляет, кому может принадлежать духан: «Должно быть какой-нибудь армянин выселился сюда из Темир-Хан-Шуры или Кизляра»². По этому фрагменту можно выделить детали, которые сопровождают образ армянского жилища в произведениях автора: «приятный» дом с плоской кровлей и цветущий сад рядом с ним, залитый солнечным светом. В последующих фрагментах также будет прослеживаться стереотипная черта, которую привык замечать Немирович-Данченко в армянах: идущие неразделимо предприимчивость в торговле и хитрость (сборники очерков «Кама и Урал», «Очерты голову», «Кавказские богатыри. Очерки жизни и войны в Дагестане», «Лазурный край»).

Образ армянского сада, который появляется уже в первом фрагменте, как правило, связан с понятиями «дом», «жизнь», «родина»³. По воспоминаниям 1875 г. из сборника «Кама и Урал» в контексте рассказа местного жителя

¹ Немирович-Данченко Вас.И. Израиль воинствующий (Неделя у дагестанских евреев) // Дело. 1876. № 8. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1876_israil_voinstvuyushiy.shtml (дата обращения: 18.09.2025).

² Там же.

³ Сад традиционно ассоциируется с жилищем армянского народа, что подтверждается частотой упоминания образа сада в произведениях об Армении. В сборнике «Армения в зеркале русской поэзии» слово «сад» и производные от него встречается на 554 страницах 82 раза, в то время как «дом» – 72 раза.

возникает традиционный образ армянской жизни: «Пошли мы по армянам работу искать; народ чудесный, душевный народ, и работишка у него есть, только нам она несподручная: по садам все; потому армянин садами живет»⁴. Исследователями также отдельно выделяется образ граната как символа райского плода (Шафранская и др., 2024).

Следующее упоминание армян касается событий русско-турецкой войны 1877–1878 гг., на которой Вас.И. Немирович-Данченко был военным корреспондентом, а также принимал непосредственное участие в боевых действиях (Гусев, 2017). Описания местного населения Тифлиса дано в томе III сборника «Год войны», изданного по материалам военных корреспонденций. Постичь местную культуру в конце 1870-х гг. писатель не пытается, во многом относится к быту местных жителей с непониманием. В формировании образа армянского народа в данном произведении отчетливо прослеживается противопоставление привычного автору образа жизни и быта местного населения. Немирович-Данченко относится к жизни армян с большим сочувствием, но не называет их союзниками: в его картине мира население Османской империи делится на врагов (турки, мусульмане) и жертв врагов (к которым причисляются и армяне). Идеологическая направленность отчетливо прослеживается в очерках: цель военного корреспондента – очернить врага, показать доблесть и самоотверженность русских солдат и офицеров, продемонстрировать бедственное положение и угнетение местного христианского населения. Исследователи С.Ф. Вититнев и А.В. Шмелева отмечают, что писатель, «несмотря на неприятие войны как таковой, <...> продолжает служить Родине словом и делом» (2022, с. 40). По этой причине образ армянского народа гипертрофируется, читателю демонстрируются физически некомфортные сцены, делается акцент на отсутствие продовольствия, гигиены и просвещения. Бедное армянское селение сравнивается с кишлаком: «[в доме] вместо печки – яма в полу – тундры; вместо окна – дыра в потолке; вместо стола – циновка, вместо стульев – одеяла, и тут же конюшня для буйволов»⁵. То, что местные жители не знают русский язык и с недоверием относятся к русским, ставится им в укор. Вас.И. Немирович-Данченко подчеркивает, насколько тяжело положение армян в Малой Азии: «Если турецкие военачальники не церемонятся отнимать последнее у своих же мусульман, то уж брать последние лохмотья с армян и отправлять их на тот свет приказал сам Аллах»⁶.

В противовес бедной жизни современных ему армян автор вспоминает ранее богатую цивилизацию: «Ани – это развалины города, бывшего в древности столицей армянского государства; судя по обширности и грандиозности развалин, это был весьма многолюдный город. Теперь все это рассыпа-

⁴ Немирович-Данченко Вас.И. Кама и Урал : (очерки и впечатления). СПб. : тип. А.С. Суворина, 1890. С. 50.

⁵ Немирович-Данченко Вас.И. Год войны (дневник русского корреспондента), 1877–1878: в 3 томах. СПб. : тип. В.И. Лихачева и А.С. Суворина, 1878–1879. Т. III. Кн. 2. С. 3.

⁶ Там же. С. 13.

лось, проросло травой»⁷. Усиливая эффект несоответствия легендарного прошлого и угнетенности в настоящем, писатель замечает, что местные жители из числа армян не похожи на тех, что встречались ему в других местах: «народ молчаливый, серьезный, забитый; ни жизни, ни мысли, ни беззаботной русской улыбки никогда не увидишь на их мрачных лицах: точно они кого-то хоронят или сами собираются отправиться на тот свет...»⁸. Подобный образ угнетенного армянского народа не встречается в других произведениях Вас.И. Немировича-Данченко.

Следующая ступень в развитии образа армянского народа приходится на 1890-е. В 1895 г. в романе «Забывтая крепость» Вас.И. Немирович-Данченко рисует стереотипы о богатых армянских домах, хитрых купцах и впечатлительных женщинах. Развитие образ получает в очерке «Тифлис» (данная местность была для Немировича-Данченко родной и знакомой – он родился в этом городе). Как известно, в начале Кавказской войны (1817–1864) подавляющее большинство населения Тифлиса составляли армяне, а к концу войны – около половины (Чхетия, 1958, с. 163). Писатель с уважением отмечает, что развитием город обязан именно им: «Хорошие дома стали строить вне города одни армяне, более способные и понявшие ранее грузин выгоды нового положения вещей»⁹. Однако лейтмотив очерка – положительное русское влияние в регионе, и далее Немирович-Данченко утверждает, что без русского вмешательства не произошло бы развития.

В период 1890-х гг. Вас.И. Немирович-Данченко начинает ближе знакомиться с армянской культурой и историей. Стоит отметить, что этнографизм – характерная черта документально-художественных произведений писателя (Гашарова, 2019, с. 206). В данном отношении показательна опубликованная в 1896 г. книга очерков об Италии «Лазурный край». Автора поражает грамотность и образованность монахов армянского мекхитаристского монастыря («На каком бы языке ни заговорили вы, вам ответят чисто и правильно»), их вклад в дело просвещения, местная библиотека и типография. Однако первое, что предстает перед ним, вновь – великолепный сад, какого в Венеции больше не найти. Именно в этом очерке Вас.И. Немирович-Данченко впервые заговорит о сохранении национальной идентичности армянского народа. В монастыре были выходцы из всех местностей, где «звучит армянская речь»¹⁰. Начиная с данного произведения, в творчестве Вас.И. Немировича-Данченко происходит оформление образа армян как народа с древней историей и богатейшим нематериальным культурным наследием, которое невозможно

⁷ Немирович-Данченко Вас.И. Год войны (дневник русского корреспондента), 1877–1878: в 3 томах. СПб. : тип. В.И. Лихачева и А.С. Суворина, 1878–1879. Т. III. Кн. 2. С. 16.

⁸ Там же. С. 17.

⁹ Немирович-Данченко Вас.И. Забывтая крепость : Исторический роман из времен Кавказской войны : в 2 томах. СПб. : тип. Е. Евдокимова, 1895. Т. II. С. 313.

¹⁰ Немирович-Данченко Вас.И. Лазурный край. Очерки, впечатления, миражи и воспоминания : в 4 частях. Ч. 1. СПб. : Издание Н.Ф. Мертца, 1896. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1890_01_lazurny_kray_oldorfo.shtml (дата обращения: 18.09.2025).

физически уничтожить. Произведение отличает то, что здесь автор избегает стереотипических образов, которые встречались ранее.

В начале 1900-х Вас.И. Немирович-Данченко редактирует свои наработки по истории Кавказской войны, и теперь образ армянского населения строится в ином ключе. В рассказе «Вольный Шамхар» писатель говорит об общности культур, подчеркивая: вне зависимости от нации христиане не предают друг друга и не переходят на сторону мусульман ни при каких условиях. Теперь в противоположном ракурсе показаны действия местных жителей, возникает тема подвига населения, не приспособленного к войне, – торговцев и женщин: «Сами армяне шли драться: это, по-видимому, торговое и только торговое племя в минуту опасности обнаруживает храбрость такую, которой могли бы позавидовать и настоящие богатыри»¹¹.

В этот период Вас.И. Немирович-Данченко приближается к осознанию трагической судьбы армянского народа. Будучи журналистом, он был очевидцем истребления армян на территории Османской империи, что оставило неизгладимый след в его творчестве. Впервые эта тема затрагивается им в 1907 г. в сборнике «...Вечная память! Из летописей освободительного движения», где был опубликован рассказ «Армянка Гаянэ», проникнутый глубоким чувством сопереживания ко всему армянскому населению в лице одной молодой девушки. В монологе Гаянэ окончательно оформляется художественный образ армян, которые теперь названы «великим народом». В этот образ вкладывается трагическое соединение свободолюбия и мученичества, «великий дух Армени» сравнивается с орлом, пойманным в железную клетку. Но этот дух, по заверению Гаянэ, не сломлен: «...для души нет цепей. <...> Пока жива песня, – не умер народ». Героиня заверяет, что народ будет жив, если будет жива его культура: «Дети, слушавшие армянскую учительницу в школе, знают, что они – великий народ и в их руках вернуть себе свободу»¹².

В рассказе вновь образ армянского дома связывается с садом. Дом – это карагач, крыши, гранатовые цветы, птицы. Душа народа – в песнях и сказках. Воспоминания о доме помогают Гаянэ решиться на мученический шаг: уничтожить свою красоту, чтобы воссоединиться с родными, утешить их в последний час и принять смерть вместе с ними. Так подытоживается ее жизненный путь, ставший местной легендой: «Каждое сердце у нас – ее гроб! Она схоронена в памяти народа. Ее мукой мы купили право на счастье и на свободу!»¹³.

¹¹ Немирович-Данченко Вас.И. Вольный Шамхар. Роман из Кавказской войны. М. : Т-во И.Д. Сытина, 1903. 232 с. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1903_volny_shamhar_oldorfo.shtml (дата обращения: 18.09.2025). Ср. с цитатой о поведении армян во время русско-турецкой войны 1878–1879 гг.: «Все участие „александропольских жителей“ заключалось в том, что они начали торговать во весь карьер и драть со своих защитников в городе втрое, а в лагере только вчетверо... <...> ни один не взялся за оружие, ни один не ударил пальцем о палец, чтобы завоевать себе столь дорогую всем свободу» (Немирович-Данченко Вас.И. Год войны (дневник русского корреспондента), 1877–1878. Т. III. Кн. 2. С. 17).

¹² Немирович-Данченко Вас.И. ... Вечная память! : Вечная память! : Из летописей освободительного движения : Миражи, очерки, рассказы. М. : т-во И.Д. Сытина, 1907. С. 48.

¹³ Там же. С. 58.

События 1915 г. заставили Вас.И. Немировича-Данченко снова обратиться к теме судьбы армянского народа. В сентябре 1915 г. писатель посетил Кавказский фронт, где столкнулся со свидетельствами турецких погромов (см.: Акопянц, 2017). Чтобы лучше выразить свои переживания, Вас.И. Немирович-Данченко избирает жанр поэзии. В 1916 г. в Москве начал издаваться «Армянский вестник» с целью укрепить знакомство русского общества с Арменией и армянами. Весь сбор от пожертвований и продажи издания направлялся жертвам геноцида. Вернувшись с французского фронта, Вас.И. Немирович-Данченко побывал в начале декабря в Москве и уделил сравнительно много времени вестнику, а также согласился быть постоянным его сотрудником¹⁴. Для публикации он передал «Маленькие поэмы» («На берегу Евфрата», «Знамя»), цикл «Песни о турецкой Армении», стихотворение «За что?», посвященное Суслову (Немирович-Данченко говорил, что эпизод с Суловым в Батуми нанес оскорбление всему армянскому народу, и именно он спровоцировал опубликовать стихи). Несколько стихотворений были изданы также в газете «Русское слово». Первое напечатанное стихотворение состоит из нескольких фрагментов, описывающих жизнь армянского народа в Турции: с каждым эпизодом мирная картина спокойной счастливой жизни все больше разрушается. С помощью особой структуры, основанной на повторениях формы стиха и лейтмотива («дом на берегу Евфрата»), происходит усиление предчувствия надвигающейся катастрофы. Вас.И. Немирович-Данченко пытается понять, что чувствует человек, чей дом и род уничтожают¹⁵.

Особо трагическим настроением среди опубликованных стихотворений выделяется «Молитва эмигранта»¹⁶. Вновь образ края начинается с визуализации «чудесного сада». Теперь, вспоминая об Армении как о «прекрасном рае земном», писатель говорит «моя Армения», «родная песнь», «далекая родина», «мой отчий край». Картина мирной жизни сменяется страшными сценами разрушения и смертей. Армения сравнивается с голгофой, а лирический герой готов оказаться на кресте, чтобы погибнуть вместе с родиной. Похожая структура у другого произведения из цикла – «Весною», написанного на воспоминания о поездке 1914 г.¹⁷ Дополняется образ родного края произведением «Из песен об Армении», где он обрастает эмоционально окрашенными деталями: «солнце, счастье и свобода»¹⁸.

¹⁴ Немирович-Данченко Вас.И. За что? // Армянский вестник. Изд. И.Т. Амирова. 1916. № 47. С. 14.

¹⁵ Там же. С. 12–13.

¹⁶ Немирович-Данченко Вас.И. Молитва эмигранта // Армянский вестник. Изд. И.Т. Амирова. 1917. № 1. С. 9.

¹⁷ Немирович-Данченко Вас.И. Весною // Армянский вестник. Изд. И.Т. Амирова. 1917. № 9. С. 12.

¹⁸ Немирович-Данченко Вас.И. Из песен об Армении // Армянский вестник. Изд. И.Т. Амирова. 1917. № 3. С. 9.

В конце концов, Вас.И. Немирович-Данченко в «Армянском вестнике» подписывает для публикации свой портрет таким образом: «...Один из тех, кто по рождению одинаково принадлежит и славянскому, и армянскому племенам»¹⁹.

Заключение

Таким образом, Вас.И. Немирович-Данченко постепенно, на протяжении всего творчества, проходит путь от изображения армян с помощью образов-архетипов, созданных массовой культурой, к типическому образу – индивидуальному созданию писателя, сформированному посредством творческого освоения бытия. Первый образ поверхностный, основан по бытующим клише, а второй, оформившийся ближе к концу жизни, представляет собой глубоко личное переживание о трагической судьбе армян, выраженное словестно. Эта творческая трансформация сопряжена с изменениями в личном отношении писателя: с переходом от опосредованного восприятия народа к осознанию своей национальной идентичности и отождествлению своей судьбы и судьбы армянского народа. Катализатором изменений выступают внешние исторические события, главное из которых – геноцид армян. Соответственно, кульминационной точкой развития образа служат произведения, посвященные мученической доле армянского народа.

Список литературы

- Азаров Ю.А. Тема странствий в творчестве Вас.И. Немировича-Данченко // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 11(866). С. 134–141.
- Акопянц А. С. Русско-турецкие отношения (конец XIX – начало XX в.) и армянский вопрос // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2017. № 1. С. 23–28.
- Борисова Е.Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 35(173). С. 20–26.
- Вититнев С.Ф., Шмелева А.В. Военная проза Василия Ивановича Немировича-Данченко // Язык и текст. 2022. № 9(4). С. 37–43. <https://doi.org/10.17759/langt.2022090404>
- Гаширова А.Р. Отражение и трансформация дагестанского фольклора и этнографии в творчестве В.И. Немировича-Данченко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2019. Т. 19. № 2. С. 204–207. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-2-204-207> EDN: MWMRBF
- Гусев Н.С. Патриарх русской военной журналистики Вас.И. Немирович-Данченко и его корреспонденция с первой Балканской войны // *Studia Historiae Bulgariae et Europae Orientalis* : сб. статей. М. : Ин-т славяноведения РАН, 2017. С. 31–44.
- Чхетия Ш. Армяне в Тбилиси в шестидесятых годах XIX в. // Историко-филологический журнал. 1958. № 3. С. 160–167.

¹⁹ Немирович-Данченко Вас.И. На берегу Евфрата // Армянский вестник. Изд. И.Т. Амирова. 1916. № 47. С. 13.

Шафранская Э.Ф., Гарипова Г.Т., Кешифдинов Ш.Р. «Мир – это гранат»: межкультурная символика райского плода // Журнал Фронтальных Исследований. 2024. № 2. С. 188–204. <https://doi.org/10.46539/jfs.v9i2.568>

Сведения об авторах:

Глазова Мария Михайловна, аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества, Тверской государственный университет, Российская Федерация, 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33; заведующий научно-просветительским отделом, Мемориальный комплекс «Медное» – филиал Государственного центрального музея современной истории России, Российская Федерация, 170521, Тверская обл., Калининский р-н, Медновское сельское поселение в р-не с. Медное. ORCID: 0009-0008-8988-6819; SPIN-код: 7042-6510. E-mail: maria.glazova@list.ru

Николаева Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой филологических основ издательского дела и литературного творчества, Тверской государственный университет, Российская Федерация, 170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33. ORCID: 0009-0000-9584-0579; SPIN-код: 6326-5129. E-mail: nikolaeva.sy@tversu.ru