

РЕЦЕНЗИИ BOOK REVIEWS

DOI: 10.22363/2312-9220-2026-31-1-277-282

EDN: SPLWUP

УДК 821.161

На перекрестках творческих созвучий. Рецензия на книгу: Малыгина Н.М. Андрей Платонов: диалоги с предшественниками и современниками. СПб. : Нестор-История, 2025. 400 с.

О.Ю. Алейников¹✉, А.Г. Коваленко²

¹Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

²Российский университет дружбы народов, Российская Федерация

✉ oaleinikov@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается новая книга Н.М. Малыгиной, посвященная анализу созвучий произведений А. Платонова с творчеством Ф. Достоевского, А. Воронского, В. Хлебникова, В. Маяковского, С. Есенина, О. Мандельштама. Выясняется новизна положений и выводов работы, продуктивность предложенной автором монографии методики изучения наследия писателя в широком литературном контексте.

Ключевые слова: А. Платонов, русские писатели, литературные связи

Вклад авторов. Написание и редактирование рукописи – О.Ю. Алейников, А.Г. Коваленко. Все авторы прочли и одобрили окончательную версию рукописи.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 30 сентября 2025 г.; отрецензирована 15 ноября 2025 г.; принята к публикации 18 декабря 2025 г.

Для цитирования: Алейников О.Ю., Коваленко А.Г. На перекрестках творческих созвучий. Рецензия на книгу: Малыгина Н.М. Андрей Платонов: диалоги с предшественниками и современниками. СПб. : Нестор-История, 2025. 400 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2026. Т. 31. № 1. С. 277–282. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2026-31-1-277-282> EDN: SPLWUP

© Алейников О.Ю., Коваленко А.Г., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**At the Crossroads of Creative Consonances. Book Review:
Malygina, N.M. (2025). Andrey Platonov:
Dialogues with Predecessors and Contemporaries.
St. Petersburg: Nestor-History Publ. (In Russ.)**

Oleg Yu. Aleinikov¹✉, Alexander G. Kovalenko²

¹*Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation*

²*RUDN University, Moscow, Russian Federation*

✉oaleinikov@yandex.ru

Abstract. New book by N.M. Malygina, which focuses on analyzing the similarities between A. Platonov's works and those of F. Dostoevsky, A. Voronsky, V. Khlebnikov, V. Mayakovsky, S. Yesenin, and O. Mandelstam, is examined. The review highlights the novelty of the work's findings and conclusions, as well as the effectiveness of the methodology proposed by the author for studying the writer's legacy in a broader literary context.

Keywords: A. Platonov, Russian writers, literary connections

Authors' contribution. Writing & editing the manuscript – Oleg Yu. Aleinikov, Alexander G. Kovalenko. All authors have read and approved the final version of the manuscript.

Conflicts of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

Article history: submitted September 30, 2025; revised November 15, 2025; accepted December 18, 2025.

For citation: Aleinikov, O.Yu., & Kovalenko, A.G. (2026). At the Crossroads of Creative Consonances. Book Review: Malygina, N.M. (2025). Andrey Platonov: Dialogues with Predecessors and Contemporaries. St. Petersburg: Nestor-History Publ. (In Russ.). *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 31(1), 277–282. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2026-31-1-277-282> EDN SPLWUP

Новая книга Н.М. Малыгиной (2025) продолжает аналитическую работу исследователя по изучению творческих созвучий и литературных связей А. Платонова с русскими писателями – «предшественниками и современниками». Многолетняя сосредоточенность Н. Малыгиной на этой проблематике имеет предысторию. В студенческие годы будущий литературовед заинтересовалась «Размышлениями читателя» – вышедшим сборником критических статей А. Платонова, который был когда-то запрещен. Запомнилось предисловие, посвященное значению литературно-критической работы для самоопределения «художника слова»: «Статьи писателя о литературе – это особый род критической прозы. Когда художник читает книгу и размышляет о ней, он делает это несколько иначе, чем литературный критик. Для него работа его современников и предшественников не только предмет критического разбора и оценки, но и повод для раздумий о собственном творчестве. Анализ здесь осложнен сопоставлениями с собственной работой, поверяется ею, <...> происходит эстетическое самоопределение автора, осознание им своих литера-

турных связей и художественного противостояния, оформления собственных художественных принципов» (Шубин, 1970, с. 3).

Затем была учеба в аспирантуре. В ленинградской библиотеке АН СССР Н.М. Малыгина обнаружила неизвестный «Рассказ о многих интересных вещах» – повесть, опубликованную А. Платоновым в воронежской «Нашей газете» за 1923 г. в соавторстве с М. Бахметьевым. Удалось атрибутировать текст, выявив в его составе отрывки произведений писателя, впоследствии включенные в «Эфирный тракт», «Родоначальники нации, или Беспокойные происшествия» и в другие сочинения прозаика. С выходом книги М.М. Бахтина «Эстетика словесного творчества» пришло понимание, что «текст живет, <...> соприкасаясь с другим текстом (контекстом)» (1979, с. 364). Наблюдения над мотивной структурой и «кочующими» фрагментами произведений А. Платонова позволили предложить подход к его творчеству «как к единому целостному метатексту» (Малыгина, 1992, с. 35). Исследователь анализировала эстетические взгляды автора «Сокровенного человека», уточняла его отношение к русской литературно-философской традиции, русскому литературному авангарду, «всеобщей организационной науке» А. Богданова, взглядам А. Луначарского и А. Воронского, спорам о реализме. В итоге монография «Андрей Платонов и литературная Москва», подводившая итоги многолетней работы, стала ярким событием современной научной жизни.

В новой книге Н.М. Малыгина рассматривает главные произведения А. Платонова в контексте творчества писателя – художественном, публицистическом, литературно-критическом. Добросовестно учитывая сделанное специалистами, исследовать пишет о «генетическом» родстве воронежского «газетчика-вольнодумца», находившегося под влиянием трудов Н.Ф. Фёдорова, с философией «всеединства» Ф.М. Достоевского, разделявшего многие идеи библиотекаря Румянцевского музея. В главе «Диалог с Достоевским в публицистике и прозе Платонова», одной из лучших в рецензируемой книге, исследователь раскрывает значение понятий «целомудренность» и «аскеза» для начинающего прозаика, публициста и литературного критика, увидевшего в образе князя Мышкина родственную душу. Приводя примеры соотношения «любви к ближнему» и «арифметического рассудка», «сокровенного» и «разумного» в творческом сознании писателя, приходит к выводу, что «любовь к ближнему» – неотменяемая суть платоновского сокровенного человека, тогда как «рассуждения о „бездне духа“ и „бездне плоти“, в противоборстве которых отражается борьба Христа с Антихристом, унаследованы Платоновым у Достоевского» (Малыгина, 2025, с. 30). Интересны наблюдения литературоведа над спецификой воплощения мотивов двойничества, жертвенности, самоубийства и воскрешения в творчестве писателя XX в.

Исследователь дает развернутые ответы на вопросы, поставленные в ее прежних работах. В главе «Путь А. Платонова к первой книге» приводится реконструкция попыток литератора-вольнодумца преодолеть барьеры издательской и газетно-журнальной политики в провинции и в столице. Сходная проблематика рассматривается в главе «Творческие связи Платонова

и А.К. Воронского». Ключевые здесь – разделы об инженерной деятельности писателя и ее воссоздании в художественном творчестве. Особое внимание уделяется вопросам самоидентификации автора «Эфирного тракта», в том числе «парадоксам» его литературной биографии: поэт и прозаик не раз заявлял, что он рабочий, а не «профессиональный» писатель, декларировал отказ от «созерцательного занятия» литературой, сообщал, что переключается на работу инженера, но вновь и вновь возвращался к литературному труду, выходя в печати под смешными псевдонимами, иронизируя над образами «сочинителей», претендовавших на звание «настоящих» писателей. Чтобы понять причины столь «странного» многообразия образов и аттестаций, Н.М. Малыгина напоминает о роли, которую играли в творческом самоопределении А. Платонова идеи А. Богданова, считавшего, что пролетарский писатель не должен отрывать от практической работы на производстве и от «рабочего коллектива». Эта теория была отвергнута большевиками по идеологическим причинам (2025, с. 30), но отсылки к «всеобщей организационной науке» и художественным произведениям А. Богданова сохраняются в творчестве А. Платонова.

В главе, посвященной отношению А. Платонова к эстетике и поэтике русского литературного авангарда, показано, как мотивы «погасшего солнца», «победы над солнцем», «взрыва» старого мира и «пересотворения мира» (Малыгина, 2025, с. 230), характерные для ранней прозы писателя, перекликаются с ключевыми мотивами, идеями и образами Хлебникова, Крученых, Маяковского и других ярких представителей русского авангарда. Н.М. Малыгиной установлено, что в статье «Фабрика литературы (О коренном улучшении способов литературного творчества)» Платонов прибегал к терминологии, характерной для теоретиков левого искусства, предлагал «изобретать „новые методы“ „словесного творчества“ и с этой целью перенести в литературу приемы технической работы: <...> художник имеет право „монтировать“ факты действительности, зафиксированные в публицистике и деловой прозе» (2025, с. 250). «Маяковский мечтал о превращении поэтов в изобретателей. Платонов таким изобретателем был», – сказано афористично и точно (Малыгина, 2025, с. 208). Но в той же главе расставлены важные акценты: «Для Платонова главный принцип отбора материала – поиск того, что «приходится в „такт“ личному сердечно-умственному замыслу» (Малыгина, с. 251). Логика рассуждений автора книги убеждает, что работа писателя в «такт личному замыслу» приводила его не только к внимательному восприятию, но и к преодолению авангардной эстетики.

В главе о «пересечении судеб, образов и мотивов» Есенина и Платонова приводятся убедительные примеры их духовного и творческого родства, обусловленного «общей болью» за «судьбу крестьянской России» (Малыгина, 2025, с. 259). По наблюдению литературоведа, творческие искания «двух гениев» русской литературы роднят такие устойчивые мотивы, как «сострадание к мужикам», обманутым в их социальных ожиданиях, «опустошение души», «утрата возлюбленной» в ожесточенном и «неустроенном мире». Вы-

явленные сходства и различия в восприятии мира животных и мира природы С. Есениным и А. Платоновым, несомненно, обогащают наши представления о перекликающихся текстах.

«Сопоставление творчества Платонова и Мандельштама может показаться неожиданным и необоснованным», – пишет Н.М. Малыгина в главе, посвященной «встречам двух писателей в пространстве литературы» (2025, с. 307). Но далее предлагает увлекательный научный текст, наполненный интригующими подробностями знакомства Н.Я. Мандельштам с платоновскими произведениями, с явными и неявными «встречами писателей» на страницах одних и тех же журналов. Интересны наблюдения над сходством мировидения «творцов художественных ценностей»: «образ земли-женщины являлся основой ощущения единства мира и человека у Мандельштама и Платонова» (с. 315); «образ музыки был одним из ключевых в творчестве Мандельштама и Платонова» (с. 320); «у Платонова и Мандельштама особое место занимает образ зодчего» (с. 323); «общим у Мандельштама и Платонова был мотив отказа человека от разума и погружения в простейшие формы существования» (с. 334), «трагическое переживание деградации и одичания человека, опасности его превращения в животное» (с. 344).

Приведенные в монографии Н.М. Малыгиной реминисценции, цитаты и теоретические положения задают весомые «путеводные знаки» для чтения и понимания Платонова, его предшественников и современников. Неслучайно заключительная глава книги посвящена «диалогу» с Андреем Платоновым Варлама Шаламова. Автор «Колымских рассказов» считал «Котлован» «превосходной прозой», свободной от литературности, и не терял надежды, что в будущем «заговорят не писатели, а люди профессии, обладающие писательским даром. И они расскажут только о том, что знают и видели. Достоверность – вот сила литературы будущего» (цит. по: Малыгина, 2025, с. 355).

Список литературы

- Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 424 с.
- Малыгина Н.М. Андрей Платонов: диалоги с предшественниками и современниками. СПб. : Нестор-История, 2025. 400 с.
- Малыгина Н.М. Художественный мир Андрея Платонова в контексте литературного процесса 1920–1930-х годов : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. [Место защиты: Моск. пед. ун-т]. М., 1992. 38 с.
- Шубин Л.А. Критическая проза Андрея Платонова // Платонов А. Размышления читателя. М. : Советский писатель, 1970. С. 3–18.

References

- Bakhtin, M.M. (1979). *The Aesthetics of Verbal Creativity*. Moscow: Iskusstvo Publ. (In Russ.)
- Malygina, N.M. (2025). *Andrey Platonov: Dialogues with Predecessors and Contemporaries*. St. Petersburg: Nestor-History Publ. (In Russ.)
- Malygina, N.M. (1992). *The Artistic World of Andrey Platonov and the Literary Process (1920–1930 ss.)* [Doctoral dissertation, Moscow Pedagogical University]. Moscow. (In Russ.)
- Shubin, L.A. (1970). Andrey Platonov's critical prose. In A. Platonov, *The Reader's Reflections*. Moscow: Sovetskiy Pisatel' Publ. (In Russ.)

Сведения об авторах:

Алейников Олег Юрьевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы XX и XXI вв., теории литературы и гуманитарных наук, Воронежский государственный университет, Российская Федерация, 394018, Воронеж, Университетская пл., д. 1. ORCID: 0000-0001-5500-6918; SPIN-код: 9785-4209. E-mail: oaleinikov@yandex.ru

Коваленко Александр Георгиевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы, филологический факультет, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2. ORCID: 0000-0002-6747-285X; SPIN-код: 4970-3875. E-mail: ak-taurus@mail.ru

Bio notes:

Oleg Yu. Aleinikov, PhD in Philology, Associate Professor at the Department of Russian literature XX–XXI centuries, Theory of literature and Humanities, Voronezh State University, 1 University Sq, Voronez, 394018, Russian Federation. ORCID: 0000-0001-5500-6918; SPIN-code: 9785-4209. E-mail: oaleinikov@yandex.ru

Alexander G. Kovalenko, Grand PhD in Philology, Professor, Head of the Department of Russian and Foreign Literature, Faculty of Philology, RUDN University, 10 Miklukho-Maklaya St, bldg 2, Moscow, 117198, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-6747-285X; SPIN-code: 4970-3875. E-mail: ak-taurus@mail.ru