

РЕЦЕНЗИИ

ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ НА СТРАНИЦАХ «ВЕСТНИКА СУРГУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА» (2007—2012)

Словно в подтверждение крылатой фразы В.М. Ломоносова «российское могущество прирастать будет Сибирью» за неполных два десятилетия постсоветской России за Уралом появилось сразу несколько новых периодических вузовских научных изданий из списка ВАК — как чисто литературоведческих, так и мультидисциплинарных с отдельной филологической рубрикой: «Вестник Томского ГПУ» (1997), «Вестник Тюменского ГУ» (1998), «Вестник Кемеровского ГУ» (1999), «Сибирский филологический журнал» (издание Института филологии СО РАН, 2001), «Вестник Новосибирского ГУ. Филология» и «Вестник Челябинской гос. академии культуры и искусств» (2002), «Вестник Томского ГУ. Филология» (2007). Два из них быстро вошли в первую десятку рейтинга Science Index-2010 по тематике «Литература. Литературоведение. Фольклор», некоторые другие — в Top-150 отечественных междисциплинарных изданий.

Учрежденный в 2007 г. «Вестник Сургутского государственного педагогического университета» стремится занять в этом ряду достойное место, постепенно наращивая импакт-фактор и число ежегодных номеров с одного-двух в 2007—2008 гг. до шести уже в 2012 г. На его страницах пищу для исследовательских размышлений найдут педагоги и историки, методисты РКИ, лингводидакты и социологи, психологи и физиологи. Так, по данным Российского индекса цитирования, в пятерку наиболее часто затрагиваемых «Вестником» тем попали «Педагогика и народное образование» (109 статей), «Языкознание. Литературоведение. Фольклор» (97), «История. Социология. Философия. Политология» (71), «Медицина. Здравоохранение. Биология. Экология» (27), «Психология» (15), «Экономика» (9).

Отрадно, что из года в год все более заметны в журнале литературоведческие подборки, а в рубриках «Языкознание» и «Межкультурная коммуникация» появляются междисциплинарные статьи, которые в равной мере представляют интерес для специалистов в области лингвостилистики, литературной компаративистики и поэтики, а также истории языка СМИ и художественной прозы.

Камертоном разработки теоретических и философских вопросов литературоведения на страницах сургутского «Вестника» стала статья *Н.А. Семёнова* «Картина мира как главный показатель типа культурного (художественного) сознания» (1; 2), посвященная фундаментальной филологической теме — диалектике взаимодействия «картины мира» и «художественных систем» (3).

Вопросы интертекстуальности детально рассматривались в работах Ю.С. Гавриковой, Г.А. Ивановой, С.А. Тюрморезовой, О.В. Фокиной, Ю.В. Бопп (4). В этом ряду в аспекте **межкультурной художественной рецепции** и коммуникации представляются особо интересными своим парадоксальным материалом статьи Л.Т. Бодровой («В.М. Шукшин как креативный интерпретатор истории и политики: К проблеме тайнописи в малой прозе писателя». 2010. № 2. С. 32—43), Ф. Листвана («Рецепция творчества Михаила Шолохова в Польше. 2009. № 2. С. 13—24) и П. Вицаи («20 лет с Высоцким: некоторые результаты анкетных исследований по творчеству поэта-песенника». 2012. № 5. С. 183—191).

С 2007 г. «Вестник» стал одним из «маяков» сибирского шолоховедения. Сегодня, наверное, уже можно говорить о формировании особой **сургутской шолоховедческой школы**. Так, если еще несколько лет назад высокую планку задали работы проф. Ю.А. Дворяшина (5), основателя Шолоховского музея в СГПУ, то в № 5 за 2012 г. были опубликованы интересные исследования А.П. Чаловой «Углубление христианского содержания концепции образа Ильиничны в романе-эпопее М.А. Шолохова „Тихий Дон“» С. 176—182) и Н.В. Ганущак «Варлам Шаламов о романе Михаила Шолохова „Они сражались за Родину“» (С. 204—207).

Другим «коньком» филологических страниц «Вестника» стало всестороннее **изучение литературной и фольклорной сказок** в компаративистском и структурно-генетическом аспектах (6).

Но в целом о содержании номеров журнала можно сказать: «Здесь каждый найдет свое». Медиевисты с удовольствием прочтут статьи «Метафора „Душа — это стихия“ в древнерусской культуре и ее мифологические истоки» О.Н. Кондратьевой (2011. № 1. С. 55—61), «„Райское благоухание“ в древнерусской литературе: к проблеме формирования отечественного ольфактория...» Н.Л. Зыховской (2012. № 3. С. 37—41), «Сибирский летописный свод: от Головинской редакции к Нарышкинской» Я.Г. Солодкина (2012. № 4. С. 103—111); исследователи творчества Гоголя — «Гоголевский „Портрет“ и его герои» В.Д. Денисова (2012. № 1. С. 66—71), а чеховеды — «Интермедиаальный анализ образов героев в произведениях А.П. Чехова „Контрабас и флейта“, „Скрипка Ротшильда“» С.А. Петровой (2011. № 3. С. 160—164). Специалистов по истории русской литературы XX в. привлекут исследования, касающиеся творчества М. Цветаевой (7), И. Бунина, русских символистов (8) (от В.С. Соловьёва и К. Бальмонта до А. Блока и В. Брюсова) и др. В контексте нового всплеска читательского интереса к непростым взаимоотношениям Солженицына и Шаламова вряд ли оставит равнодушным работа Н.В. Ганущак «Шаламов и Солженицын: взаимосвязь и противостояние» (2007. № 2. С. 104—110).

Филологи-междисциплинарлисты, занимающиеся научной проблематикой на стыке языка СМИ и Интернета, постфольклора, межкультурного диалога, «языка вражды» (или «риторики ненависти», hate speech), политической лингвистики и лингвополитики, вероятно, заинтересуются результатами исследований и наблюдений А.С. Балкуновой, О.В. Евтушенко, Г.А. Ивановой, Т.В. Кореньковой, Н.Г. Нестеровой и др. (9).

Приятно отметить, что с некоторыми именами сургутских авторов читатели «Вестника РУДН» уже знакомы. Так, Д.В. Ларкович завершил серию статей о творчестве Г. Державина (10) на страницах данного издания своей работой «„Грозный, или Покорение Казани“ Г.Р. Державина и становление жанра героической оперы в русской культуре начала XIX в.» (11). Хочется надеяться, что научное могущество филологических изданий РУДН будет прирастать Сибирью, а сургутских — статьями московских ученых.

«Вестник СурГПУ» оставляет хорошее впечатление широтой научных взглядов редколлегии и качественной редакторской работой. Может быть, недостаточно представлены на его страницах литературоведы-зарубежники (12) и редко появляются материалы в разделе «Публикации» и «Дискуссии». Но, думается, увеличение периодичности до шести номеров в год поможет добиться большей тематической сбалансированности.

В заключение отметим, что материалы «Вестника Сургутского государственного педагогического университета» доступны онлайн по адресу www.surgpu.ru/vestnik_surgpu и представляют несомненный интерес для специалистов, аспирантов и студентов-филологов.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Здесь и далее ссылки на «Вестник СурГПУ» даются только с указанием номера, года и страниц.
- (2) Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2007. — № 2. — С. 5—16.
- (3) Позже к этой проблематике авторы «Вестника» не раз возвращались на более частном материале (из последних: *Руднева О.В.* Метафорические модели пространства в языковой картине мира И.А. Бунина (2012. № 5. С. 41—44); *Охалина А.А.* Категория настоящего времени в темпоральной картине мира казаков в романе М. Шолохова «Тихий Дон» (2012. № 1. С. 40—44).
- (4) *Гаврикова Ю.С.* Антиутопия с точки зрения интертекстуальной компетенции (2011. № 4. С. 96—99); *Иванова Г.А.* Использование кейс-технологий при формировании риторических умений в языковом образовании (2012. № 5. С. 109—114); *Новикова Н.В.* «Студент» А. Грибоедова и «Студент» А.Чехова: к постановке вопроса об «авторских устремлениях» (2012. № 3. С. 51—59); *Тюрморезова С.А.* Поэтические реминисценции и созвучия в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (2012. № 1. С. 117—123); *Фокина О.В.* Функционирование отонимных интертекстуальных дериватов в современной публицистике (2012. № 5. С. 56—60); *Бонн Ю.В.* Дискурсивные характеристики английского числительного в составе английских паремиологических словосочетаний в сопоставлении с их русскими аналогами (2012. № 5. С. 91—99).
- (5) *Дворяшин Ю.А.* М.А.Шолохов и «деревенская проза» 2-й половины XX века (2007. № 2. С. 95—104); Михаил Шолохов и Григорий Мелехов: современные интерпретации единства автора и героя (2009. — № 2. С. 5—12). Об истории см. подробнее: *Мешков Ю.А.* Сибирское шолоховедение (2007. № 2. С. 112—114).

- (6) *Зворыгина О.И.* Лексическая организация русской литературной сказки Пушкинского периода (2011. № 1. С. 80—87); Жанрообразующие элементы в сфере лексики и фразеологии русской литературной сказки (2009. № 2. С. 80—87); *Тиманова О.И.* «Сказочная» книга XVIII столетия и демократическая линия русской словесности (2012. № 1. С. 58—65); *Плахова О.А.* Своеобразие финальных формул английской народной сказки (2011. № 4. С. 61—65); Место ойконимов, урбанонимов и дромонимов в топонимическом пространстве английской фольклорной сказки (2011. № 3. С. 116—121). В смежной области — исследовании мифологий — представляет интерес, например, статья *Долженко Ю.Ю.* и *Шаймарданова Р.Х.* Обучение и воспитание у обских угров в древней истории... (2010. № 2. С. 16—23).
- (7) Напр.: *Губанов С.А.* Когнитивные механизмы образования эпитета в идиолекте М. Цветаевой (2012. — № 5. С. 45—49).
- (8) Напр.: *Дворяшина Н.А.* Детство в художественном осмыслении русских символистов (2007. № 2. С. 17—32).
- (9) *Балкунова А.С.* Формирование личностного образа при выборе виртуального имени (никнейма) (2011. № 4. С. 38—42); *Евтушенко О.В.* Преломление образа государства художественной речью (2011. № 1. С. 62—68); *Иванова Г.А.* Социокультурные смысловые «приращения» прецедентных языковых феноменов в интернет-дискурсе (на примере фразеологизма «кухаркины дети») (2011. № 3. С. 97—103); *Коренькова Т.В., Кореньков А.В.* Конфликты интерпретаций в топонимических процессах в СНГ (на фоне глобальных тенденций лингвополитики) (2012. № 5. С. 72—81); *Нестерова Н.Г.* Радиодискурс в аспекте дискурсивных изменений (2012. № 5. — С. 50—55).
- (10) *Ларкович Д.В.* Пугачёвский бунт в лирическом осмыслении Державина (2007. № 2. С. 33—40); Пророческая стратегия Державина-лирика (2009. № 2).
- (11) Вестник РУДН. Серия «Литературоведение, журналистика». 2012. № 1. С. 43—49.
- (12) Нечастое, но оттого еще более приятное исключение — «Средства ритмизации французского художественного прозаического текста» *Е.И. Бойчук* (2011. № 3. С. 147—153).

О.В. Разумовская,
кандидат филологических наук
старший преподаватель кафедры русской
и зарубежной литературы
филологического факультета РУДН