
К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ВЫРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ В ИНТЕРНЕТЕ

Е.А. Воробьева

Кафедра журналистики и рекламы
Ивановский государственный университет
ул. Ермака, 37, Иваново, Россия, 153025

В данной статье анализируются сетевые ресурсы и интернет-сервисы, направленные на трансляцию гражданских начинаний.

Ключевые слова: гражданские инициативы, интернет-СМИ, гражданское общество.

В настоящее время сотни тысяч людей участвуют в общественной деятельности: работают в некоммерческих и благотворительных организациях или становятся волонтерами, объединяются в инициативные группы для защиты своих прав и интересов, создают творческие союзы и иные сообщества единомышленников. Вследствие объединения, осмысления ими действительности и попыток совершенствования сложившейся общественно-политической ситуации рождаются гражданские инициативы — многочисленные предложения о том, как можно преодолеть трудности, связанные с самыми разными сферами жизни.

На фоне общего отставания печатной прессы, специфической свободы слова на радио и телевидении Интернет-СМИ кажутся силой, способной решить накопившиеся проблемы. Сегодня очень многим кажется, что обращаться «в Интернет» проще и эффективней, чем ходить по инстанциям или участвовать в уличных акциях. Сеть дает массу примеров гражданской активности. Развитие IT-технологий вкупе с устойчивым желанием человека принимать участие в общественно-политической жизни влечет за собой широкое распространение в Интернете специальных площадок и сервисов, позволяющих озвучить гражданские начинания.

Традиционными образцами являются сайты неправительственных организаций (НПО), общественных объединений, гражданских коалиций. Но есть примеры исключительные — типа созданной и функционирующей в сети «Иниципедии». Значение этого проекта, в первую очередь, заключается в том, что он представляет собой живую энциклопедию гражданских инициатив, которая создается самими участниками общественных движений и организаций. Реализация такого уникального проекта открывает для активных граждан шанс поделиться собственным опытом, практическими способами решения проблем с другими общественными активистами и тем самым помочь им придерживаться верной общей стратегии.

«Иниципедия» предоставляет каждому пользователю сети размещать собственные и корректировать чужие материалы о проблемах и способах их решения, истории успеха, рассказывать о своей организации или личной инициативе в виде отдельной публикации, размещать фотографии, голосовать

за то или иное предложение и т.п. В процессе функционирования указанного проекта становится очевидна его практическая значимость: каждый, кто захочет организовать общественное движение, инициативную группу, некоммерческую или благотворительную организацию, с помощью «Иниципедии» может разобраться, с чего начать, где искать помощь и поддержку. Участники уже имеющихся структур подобного рода сумеют найти сторонников, обменяться с другими опытом реализации успешных начинаний, предложить руководство к действию.

Наиболее интересны такие разделы «Иниципедии», как «Проблемы» и «Решения», хотя, к сожалению, статей, опубликованных здесь, не так много. Но важно уже то, что авторы материалов подробно анализируют актуальные вопросы. Так, обсуждение строительства дорог вблизи жилых кварталов содержит информацию, разбитую на фрагменты согласно следующему перечню:

1. Что чаще всего и сильнее всего волнует граждан?
2. Какие права граждан нарушаются?
3. Почему возникает данная проблема?
4. «Легальные» возможности решения проблемы и их ограничения?
5. Наиболее типичные ситуации?
6. Актуальные задачи гражданского общества?
7. Организации, которые занимаются решением этой проблемы» [1].

Достаточно подробный разбор проблемы, предложенные способы ее решения, а также указание организаций, куда следует обращаться за помощью, может сыграть свою роль для тех, кто попадает в обозначенное положение. Тип коммуникация one-to-many позволяет использовать накопленный опыт одного гражданина или одной организации всеми заинтересованными лицами и объединениями.

Более традиционными способами обозначения гражданской активности являются сетевые проекты ресурсов гражданского общества, например, сайт www.civitas.ru. Сформулированные его администрацией цели отражают направления работы подобных ресурсов:

— быть альтернативным источником информации о деятельности некоммерческих общественных организаций, которые, занимаясь социально значимыми проблемами, добиваются порой уникальных результатов;

— служить площадкой для объединения усилий граждан и организаций, защищающих права и отстаивающих интересы, как различных групп населения, так и отдельных людей;

— предоставлять возможность высказываться тем, кто имеет что сказать;

— по мере возможностей исполнять роль инкубатора для политиков новой социально ориентированной генерации [2].

Сайт www.civitas.ru прекрасно отражает такое свойство Интернета, как интегрируемость, за счет чего в Сети можно вовсе не создавать новых текстов — достаточно сослаться на другие материалы, и такая подборка ссылок уже сама по себе способна оказаться ценной для участников сообщества. На указанном сайте мало собственного контента, но здесь много извлечений из родственных источников, т.е. возникает как бы путеводитель по теме. Соответственны и формы подачи: это дайджест, пресс-обзор, «вести с гражданских полей». Ценность

сайта составляют сообщения о достижениях неправительственных организаций, а также о действиях, которые они собираются предпринять. При этом анализ показывает, что не столь высока результативность работы НПО, сколь широка их деятельность в связи с многочисленными фактами нарушений прав человека, активно освещаемых в сети.

В провинции также существуют веб-ресурсы гражданского общества. Типичным примером регионального проекта, цель которого — консолидировать усилия отдельных людей, является портал Союза общественных объединений инвалидов Архангельской области www.sousnko.ru. Основная задача сайта — сконцентрировать человеческие ресурсы для наиболее эффективного решения проблем социально незащищенных слоев населения и — шире — способствовать построению гражданского общества. Подобные положения формулируются на сайтах большинства общественных организаций. Возникает ощущение, что программы переписывают, хотя возможности во многом различны — и в первую очередь в том, что на одних порталах существуют и интерактивные сервисы, позволяющие объединить людей; и онлайн-версии периодических изданий (вестников, бюллетеней), способствующих просвещению граждан; и ленты новостей, демонстрирующие накопленный опыт реализации гражданских инициатив, а на других — нет даже форума, чтобы обсудить какую-либо проблему.

Интересным аспектом исследования становится изучение источников создания подобных интернет-проектов. Показательно, что иницируются они и сверху, и снизу. Так, добровольное движение «Гражданская инициатива» (г. Асбест, Свердловская область) было образовано в ответ на призыв вновь избранного Президента РФ Д.А. Медведева осознать важность вовлечения населения в решение актуальных социальных проблем. «В проекте планируется участие целевых групп: это социально активные граждане, желающие принимать участие в формировании социальной политики в Асбесте, представители социально ответственного бизнеса, муниципальные и государственные сотрудники органов власти, которым необходимы знания о технологиях негосударственного управления в сфере гражданского общества. Это пенсионеры, желающие использовать свой опыт в добровольческом труде по реализации социально-значимых проектов, школьники старших классов и студенты, желающие приобрести опыт работы в сфере гражданского общества, это педагоги учебных заведений Асбеста. В движении могут участвовать все социальные слои населения независимо от возраста, социальной принадлежности, партийности, все кто желает реализовать свои инициативы направленные на решение актуальных, социальных проблем» [3].

Заявленные цели значительны и амбициозны, но важно и то, насколько успешно они выполняются. Изучая результаты деятельности движения, мы приходим к неутешительному выводу: работа организации сводится к проведению акций типа «Чистый город», концерта для ветеранов ко Дню Победы и праздников «Песни нашего двора». Думается, эти направления работы не соответствуют заявленным декларациям. Возникает естественный вопрос: а почему же не достигаются более общественно значимые результаты? Возможно, потому, что коор-

динатором движения выступает представитель власти — депутат городской Думы г. Асбеста В.А. Суслопаров, потому что «Гражданская инициатива» — всего лишь средство реализации его политических амбиций. Формы работы движения нередко напоминают предвыборную деятельность депутатов: встречи с пенсионерами, обсуждение их потребностей с обещанием обязательной помощи. А вот конкретные предложения по улучшению социально-экономической жизни отражения на сайте не находят.

Противоположным примером может служить раздел «Моя Гражданская Инициатива» форума, расположенного на официальном сайте Всероссийского сообщества сторонников Д. Медведева. Поскольку участников здесь собирается много, предложения высказываются самые разные: от изображения знака рубля до определения механизмов борьбы с коррупцией или безработицей. Обсуждаются темы: «Как в современных условиях России изобретателю реализовать свои изобретения», «Что можно и нужно сделать для российской молодежи» и т.д.

Как видим, инициативные начинания среди населения разнообразны и многочисленны, однако вопрос об их реализации продолжает оставаться спорным. Исследования реального осуществления гражданских инициатив показывают, что «успешными (то есть достигающими желаемого результата) являются примерно половина „конфликтных“ инициатив и в той или иной мере все „поддерживающие“... Что касается продолжения деятельности инициативы после решения проблемы, вызвавшей ее появление, то этот вопрос требует проведения масштабных и долгосрочных исследований, которые позволили бы проследить динамику развития общественных объединений различных типов (гражданских инициатив, общественных организаций, социальных движений) и процесс их „перетекания“ друг в друга» [4].

Если ограничиться только сетевым пространством, то отследить результаты гражданской активности здесь одновременно и просто, и сложно. Новостные колонки, сообщающие о деятельности НПО, или заметки в блогах прямо сообщают об итогах той или иной акции, выступления, предложения. Но поскольку Интернет существенно расширяет географию общественно полезных идей, а реализовать ту или другую конкретную инициативу может любой человек, нашедший ее на сайте, получается, что отслеживать доподлинную степень эффективности действий, практически невозможно. И все же массовый интерес к тому или иному явлению может способствовать зарождению новых форм общественной деятельности. Так, видимо, именно из-за большого внимания жителей к проблемам ЖКХ возник сайт ReformaGKH.ru. Это ресурс, «на котором есть странички всех ремонтируемых или подлежащих сносу домов по программе Фонда ЖКХ. На страницах могут общаться соседи, делиться впечатлениями от ремонта, ругать недобросовестных подрядчиков, выкладывать фотографии. Там же находится полная сводка по дому и региону, где он находится: сколько и на что выделено денег. По словам разработчиков ReformaGKH.ru, осенью на сайте появятся блоги, вести которые будут высокопоставленные чиновники, чьи имена пока держатся в секрете» [5].

Кроме специально создаваемых сайтов, в качестве трансляторов гражданских инициатив могут использоваться форумы и различные дискуссионные площадки. Огромное развитие получает и блогосфера, где каждый интернет-пользователь способен выразить свою гражданскую позицию. Стать активным участником коммуникационного процесса людям также позволяет механизм открытой публикации. Особенно он ценен на ресурсах, посвященных формированию гражданского общества. Особенность механизма заключается в том, что сообщения, поступающие как от анонимных, так и от зарегистрированных пользователей, идут в колонку открытых публикаций. Как правило, это статьи-постинги, оставляющие возможность вставки в текст нескольких медиафайлов (изображения, видео, аудио). Авторы могут привязывать свои материалы к уже существующим на сайте выступлениям или предлагать собственные темы.

Пока подобная практика в России распространена слабо, но примеры все-таки уже есть: таков проект «Индимедиа». Он объединяет независимых активистов, предоставляя некоммерческое освещение событий и оперативный информационный канал, открытый для взаимодействия со всеми пользователями. «Цели Новосибирской Индимедии: + Построение информационного пространства для поддержки новосибирских либертарных инициатив и обеспечения открытого взаимодействия между ними. + Обеспечение общества свободной и оперативной информацией, не пропущенной через фильтр государственной или коммерческой цензуры. + Предоставление возможности каждому участвовать в распространении новостей и аналитической информации, а также в их свободном обсуждении» [6]. Новосибирская Индимедиа собирает материалы, принадлежащие как постоянным членам коллектива, так и сторонним посетителям ресурса. Для этого на сайте включена открытая лента сообщений с возможностью комментариев. Темы публикаций — самые разные, авторы размещают как оригинальные тексты, так и материалы, взятые из других источников.

Способы решений острых вопросов содержатся и на сайтах СМИ, где благодаря различным интерактивным сервисам посетители могут участвовать в работе редакции, делиться идеями. Поэтому важно, чтобы контент сайта состоял не только из журналистских текстов, но и из читательских сообщений и, таким образом, способствовал позиционированию сетевого СМИ как площадки для выражения различных точек зрения по важнейшей для жизни общества проблематике.

Нередко предложения граждан можно найти в разделе «Комментарии», который обычно привязан к статьям сайта. Так, один из посетителей ресурса www.aif.ru откликнулся на публикацию «Дети — обуза. Даешь вымирание!» следующим образом: «Надо из школьной программы убрать МУ-МУ а изучать Конституцию, особенно статью вторую! Надо ввести огромный налог на содержание собак (и тех придурков, которые их водят по улице) а на родителей, имеющих детей, снижать налоги и квартплату! Сейчас мы, имеющие детей, платим квартплату и за тех, кто держит собак!» [7].

На сайте www.gazeta.ru среди традиционных форм обратной связи (таких, как «Оставить комментарий», «Задать вопрос» в онлайн-интервью), есть раздел «Спе-

циальные приложения» с рубрикой «Личный опыт», где публикуются письма и сообщения читателей. Письма представляются как материалы внештатных авторов (обычно это отклики на опубликованные ранее аналогичные сообщения). И именно в этом разделе можно найти публикации, в которых поднимаются достаточно острые и актуальные проблемы, интересующие многих и многим понятные.

Рубрика «Личный опыт» дает прекрасную возможность для читателей поделиться своими мнениями, заявить о несправедливости, рассказать «граду и миру» о возмутительных порой случаях, собрать единомышленников, узнать о том, кто еще сталкивался с подобными ситуациями и как выходил из них, а в идеале — сформировать стратегию решения жизненно важных вопросов. В отличие от комментариев, письма внештатных авторов выглядят, на наш взгляд, веселее, они привлекают к себе особенно большое внимание, так как представлены в виде самостоятельных материалов, что немаловажно при участии аудитории в формировании общественной повестки дня.

Таким образом, инициативы, реализуемые силами представителей гражданского общества, осуществляются в сети различными способами. Их наличие доказывает интерес как власти, так и общества к подобным формам участия людей в общественно-политической жизни. Существующие мультимедийные проекты во многом способствуют повышению гражданской активности населения, вовлечению людей в решение актуальных для современности проблем. Дальнейшее инвестирование в интернет-ресурсы позволит населению укрепить свои позиции, развеять негативные стереотипы представлений об общественных инициативах и предрубеждения, которые нередко мешают НПО развиваться.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Иниципедия. Живая энциклопедия общественных инициатив [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.svoboda-iniciativ.ru/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3_%D0%B2%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B8_%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D1%8B%D1%85_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2
- [2] Всероссийская гражданская сеть [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.civitas.ru/about.php
- [3] Гражданская инициатива. Асбестовское общественное движение [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.asbest-grin.ru/index/0-63
- [4] *Мирясова О.* Гражданские инициативы в России [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.avtonom.org/pub/gr-initiatives.html
- [5] СNews. Фонд ЖКХ запустил собственную социальную сеть [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.Internet.cnews.ru/news/line/index.shtml?2009/08/19/358268
- [6] Индимедиа-Сибирь. Независимый медиа центр [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.imc-siberia.org/ru/about
- [7] *Роганов С.* Дети — обуза. Даешь вымирание // Аргументы и факты [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.aif.ru/society/article/comments/30200/2#comments

TO THE QUESTION ON WAYS OF EXPRESSION OF CIVIL INITIATIVES ON THE INTERNET

E.A. Vorobieva

Journalism and advertising chair
Ivanovo state university
Ermaka str., 37, Ivanovo, Russia, 153025

In given article network resources and the Internet services directed on translation of civil undertakings are analyzed.

Key words: civil initiatives, Internet media, civil society.