



DOI: 10.22363/2312-9220-2024-29-1-56-65

EDN: ADDEDW

УДК 070:821.161.1-9

Научная статья / Research article

Литература и межнациональные отношения на рубеже XX–XXI веков в сборниках очерков Э. Горюхиной

М.Ш. Муслимова¹, С.Х. Яхияева^{2,3}✉

¹Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики имени А.А. Тахо-Годи, Махачкала, Российская Федерация

²Дагестанский государственный университет, Махачкала, Российская Федерация

³Республиканский многопрофильный лицей, Махачкала, Российская Федерация

✉ saidat58@mail.ru

Аннотация. Исследуется проблема отражения кавказских локальных войн рубежа XX и XXI вв. в очерках Э. Горюхиной, вошедших в книги «Путешествие учительницы на Кавказ» и «Не разделяй нас, Господи, не разделяй». Цель – проанализировать раскрытие автором особенностей межнациональных отношений в период военных конфликтов на Кавказе и выявить ценностные смыслы уроков произошедших событий. В качестве методологического основания избран литературоведческий анализ содержания и формы изучаемых текстов, сравнительный анализ документально-исторической и очерковой литературы. Обосновано жанровое своеобразие очерков Э. Горюхиной, определены авторская позиция по поднятой проблеме и позиция народов, втянутых в военный конфликт, показана чужеродность войны подлинным интересам народа, рассмотрены ментальные особенности понятия «кавказский человек», изучено влияние войны на специфику исторически сложившихся национальных отношений между народами Кавказа, Кавказом и Россией. Сделаны выводы о высокой значимости очерков Э. Горюхиной для понимания гуманистической психологии кавказских народов и установления взаимопонимания между народами, для преодоления стереотипов. Отражены сложность и глубина исторически сформировавшихся отношений между этносами, требующих учета и бережного сохранения.

Ключевые слова: очерк, национальные отношения, человек на войне, конфликт, композиция, культура, кавказский человек

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 4 ноября 2023 г.; отрецензирована 11 декабря 2023 г.; принята к публикации 30 декабря 2023 г.

Для цитирования: Муслимова М.Ш., Яхияева С.Х. Литература и межнациональные отношения на рубеже XX–XXI веков в сборниках очерков Э. Горюхиной // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2024. Т. 29. № 1. С. 56–65. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2024-29-1-56-65>

© Муслимова М.Ш., Яхияева С.Х., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>


Literature and interethnic relations at the turn of the 20th–21st centuries in collections of essays by E. Goryukhina

Miyasat Sh. Muslimova¹, Saidat Kh. Yakhiyaeva^{2,3}

¹*Dagestan Scientific Research Institute of Pedagogy named after A.A. Takho-Godi,
Makhachkala, Russian Federation*

²*Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation*

³*Republican Multidisciplinary Lyceum, Makhachkala, Russian Federation*

 saidat58@mail.ru

Abstract. The authors investigate the problem of reflecting the Caucasian local wars of the turn of the XX and XXI centuries in the essays by E. Goryukhina included in the books “The teachers journey to the Caucasus” and “Don’t divide us, Lord, don’t divide us”. The purpose of the study is to analyze the author’s disclosure of the peculiarities of interethnic relations during military conflicts in the Caucasus and to identify the value meanings of the lessons of the events that took place. As a methodological basis, a literary analysis of the content and form of the texts studied, a comparative analysis of documentary-historical and essay literature is chosen. The genre originality of E. Goryukhina’s essays is substantiated, the author’s position on the raised problem and the position of the peoples involved in the military conflict are identified, the alienness of war to the genuine interests of the people is shown, the mental features of the concept of “Caucasian man” are revealed, the influence of war on the specifics of historically formed national relations between the peoples of the Caucasus, the Caucasus and Russia is discovered. Conclusions are drawn about the high importance of E. Goryukhina’s essays for understanding the humanistic psychology of the Caucasian peoples and establishing mutual understanding between peoples, for overcoming stereotypes. The complexity and depth of historically formed relations between ethnic groups requiring consideration and careful preservation are disclosed.

Keywords: essay, national relations, man at war, conflict, composition, culture, Caucasian man

Conflicts of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

Article history: submitted November 4, 2023; revised December 11, 2023; accepted December 30, 2023.

For citation: Muslimova, M.Sh., & Yakhiyaeva, S.H. (2024). Literature and interethnic relations at the turn of the 20th–21st centuries in collections of essays by E. Goryukhina. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 29(1), 56–65. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2024-29-1-56-65>

Введение

Тема локальных кавказских войн на рубеже XX и XXI вв. еще практически не освоена художественной литературой. Преобладают издания, посвященные хронике конфликтов и их военно-политическому анализу¹ (Грод-

¹ *Mumford A.* The new era of the proliferated proxy war // Realclear Defense. 2010, 16 July. URL: https://www.realcleardefense.com/articles/2017/11/16/the_new_era_of_the_proliferated_proxy_war_112648.html (accessed: 27.01.2020); MCDC countering hybrid warfare project. Countering hybrid warfare: conceptual foundations and implications for defence forces. Information note. 2019, March. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840513/20190401MCDC_CHW_Information_note_-_Conceptual_Foundations.pdf (accessed: 19.12.2019).

ненский, 2009, с. 275; Мяло, 2002, с. 365; Копичев, Николаев, 2021, с. 24; Макаренко, 2017, с. 341; Кокошин, 2021, с. 53.)

Слабая изученность темы и односторонний характер изучения, связанный с политическим и экономическим аспектами рассмотрения, препятствуют постижению уроков прошлого и не позволяют ученым и политикам выйти за рамки одних и тех общих положений о значении межнационального согласия. Диалог культур в условиях национального взаимодействия – явление, характерное не только для мирного времени, но и военного, и он требует своего рассмотрения. Отсутствие исследований, фиксирующих тончайшие изменения в психологии восприятия другого, препятствует эффективной реализации программы развития межнациональных отношений. Работы Э. Горюхиной, вышедшие на исходе прошлого столетия и изданные небольшим тиражом, несправедливо остались незамеченными, а отраженный в них опыт истолкования и анализа актуальных проблем современной истории оказался невостребованным исследователями. Работы журналистки появились на заветном поле русской культуры, «поэтому она останется в русской литературе где-то по соседству с „Севастопольскими рассказами“ Толстого (Щербакова, 2022. с. 167), „Записками из Мертвого дома“ Достоевского (Сафронова, 2014, с. 83), „Островом Сахалин“ Чехова» (Проваторова, 2017, с. 109).

Обсуждение

Своеобразие произведений и особенности очерка как жанра. В работах автора как в журналистском жанре конкретно-бытовые и фактические детали выступают в единстве с социальным анализом явлений и перемен. Публицистичность, обращенность к читателю, вступление с ним в диалог – его характерные черты. Промежуточное положение между журналистикой, фиксирующей современную историю, и литературой, сочетая документальность и художественность, позволяют очерку использовать богатую палитру приемов для глубокого отражения действительности² (Орлова, 2023, с. 585; Орлова, 2022. с. 21). Показывая явление, материал вовлекает читателя в познание действительности.

Исследователи относят очерки Э. Горюхиной к литературе путешествий (Гинзбург, 1979, с. 123). Т. Савченко предлагает типологию образов путешественного повествователя (Савченко, 2009, с. 441).

Путешествие на Кавказ несет внутри себя паломническую направленность, которая проявляется вне зависимости от того, хотел ли это изобразить или нет автор. Кавказ как уникальный регион – место Божественной благодати.

Отношения как предмет межнационального анализа. Книги Э. Горюхиной – серия очерков, представляющих собой онтологию локальных войн и их последствий на Кавказе на рубеже XX–XXI вв. Автор рассказывает о людях, переживающих это время изнутри, в очерках более пятисот действующих индивидуальных реальных лиц, не говоря об упоминании групп людей. Читатель находит здесь размышления о национальном вопросе и войне. Война обостряет слух на правду, считает автор, побывавшая в горячих точках Кавказа.

² Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: учебное пособие. М., 2002. С. 135.

По своей тематике очерки автора охватывают такие темы, как межнациональные конфликты на Кавказе, взаимоотношения России и Кавказа, судьба русских солдат в плену, страдания русских матерей, приехавших искать своих детей в Чечню, кавказских матерей, взаимоотношения между различными народами, в том числе и во внутрисемейной жизни при смешанных браках, особенности мировоззрения национальной интеллигенции. Красной нитью проходит мысль о том, что незнание и нежелание знать народы своей страны приводит к ее ослаблению.

Ценность очерков не только в отражении исторических реалий своего времени, но и в тех выводах и наблюдениях, которые были сделаны по проблеме межнациональных отношений, они фиксировали тончайшие наблюдения, имеющие значение для понимания народов и роли этничности. Автор разрушает стереотипы о Кавказе и горцах, в том числе для себя. Повествуя о войне между Грузией и Абхазией, Грузией и Южной Осетией, Ингушетией и Осетией, Чечней и русскими федеральными силами, Арменией и Азербайджаном, автор лейтмотивом проводит тему роли России в этих войнах, восприятию современной России и русской культуры в сознании кавказцев. Путешествие по военным дорогам открыло ей образ думающих горцев. Во время встречи с чеченцами она понимает, как глубоко в них сидит генетическая память, национальная травма, связанная с депортацией. Новое поколение постигает нынешнюю судьбу и свой потерянный дом как продолжение трагедии отцов и матерей. Общаясь с чеченцами, Горюхина проверяет все стереотипы, созданные в прессе о кавказских народах, и они разрушаются на ее глазах. Наблюдая за проявлениями исторической памяти, быта, религиозных верований и национальных, ментальных черт народа, тонко отмечая этнокультурные детали в поведении людей, обращая внимание на реплики в диалоге, беседуя с детьми, анализируя детские сочинения, она делает вывод о том, что вина за войну лежит на политиках. Межнациональная рознь враждебна самим людям, а военные условия провоцируют у части людей неоправданную жестокость и мстительность. И чем больше автор узнает Кавказ, тем тягостнее ощущение немалой вины самой России за происходящее. Вины власти и вины народа, никак не влиявшего на происходившее в своей же стране, безусловно в массе своей относившегося к происходящему. Это не только ощущение изнутри, оно подтверждается и свидетельством, и анализом историков.

Так, Н. Гродненский в своей книге «Кавказская война XXI» раскрывает преступную роль некоторых подходов в развязывании войн на Кавказе, отмечая парадоксальные моменты: в Южной Осетии в 1991 г. «заявил о себе тот, в дальнейшем ставший определяющим и для новой России тип поведения, аналога которому не сыскать, пожалуй, во всей мировой истории: силой, не останавливаясь даже перед жертвами и кровопролитием, гнать от себя не желающие расторгнуть исторический союз народы» (Гарунова, 2013, с. 39).

Таков был узел парадоксов, завязывающийся на Кавказе, где стремящиеся к отделению от России чеченцы шли на помощь, желающей войти в состав России Абхазии. Более того, именно батальону КНК, которым командовал Шамиль Басаев, принадлежит главная заслуга в успехе гагринской

операции, благодаря чему Абхазия получила возможность создать анклав с выходом к российской границе (Мяло, 2002, с. 284).

Исследования рассматривают кавказский кризис как отражение борьбы трех основных сил – США, России и мусульманского мира за регион: «Начало игр вокруг Каспия следует искать еще в 1992 г., когда международный нефтяной консорциум АМОК собрался строить трубопровод „Тбилиси – Баку – Джейхан“ через территорию Турции к средиземноморскому порту. С этого момента начинается большая игра за каспийскую нефть» (Гродненский, 2009, с. 3). Попытка исторически рассмотреть российско-кавказскую драму XIX–XX вв. предпринята в книге Я. Гордина «Зачем России нужен был Кавказ? Иллюзии и реальность» (Гордин, 2008, с. 2). Это ответ на вопрос многих русских: зачем нам Кавказ? Рассматривая проблему в военном, культурном и нравственном аспектах, автор показывает органичность существования Кавказа в составе России и исторический смысл русско-кавказской судьбы, несмотря на ее драматичность. В основном книга посвящена событиям XIX в., но автор анализирует и события постперестроечных лет. Он убежден, что ошибка центральных властей в отношении с Кавказом в том, что ставка делалась на силовой элемент, к тому же Россия не смогла гибко переориентироваться в XX в. и найти новую модель взаимоотношений с Кавказом, сепаратистские власти на Кавказе тоже не смогли создать новую модель, воспользовались повстанческо-криминальной моделью отношений. Отсутствие правительства, фрагментарность исторической памяти народов, рост исламского радикализма – те барьеры, которые мешают встречному движению народов России и Кавказа, убежден исследователь. Признание друг друга людьми – выход из кровавого тупика, отмечает автор (Гордин, 2008, с. 282). Человеческое измерение кавказских войн – это главная тема очерков.

Очерки рождались как протест против информационного потока в СМИ. Могут ли быть СМИ материалом для отражения и осмысления истории? В современном его виде нет, так как они служат средством манипулирования сознанием народа. И желание найти правду, сотворить свой альтернативный информационный поток – еще одна причина создания очерков непосредственно в гуще события, глазами человека – участника, свидетеля или жертвы ситуации и локальных конфликтов. Ситуация с мест событий открывается иначе, в очерках звучит лейтмотивом тема покаяния. Покаяния русской учительницы за ошибки политиков на Кавказе, цель которой проста: если не можешь помочь, будь рядом. Покаянные мотивы звучат все чаще из уст героев книги, простых чеченцев, грузин, представителей кавказских народов. И это залог мира и преобразования. Раскрывая панораму событий через судьбы людей и показывая их чувства и настроения, автор отмечает ощущение стыда, которое она испытывала как русская. Она подчеркивает, что на Кавказе не познала пренебрежения к себе как русской: «И тут я была поражена отношением чеченцев ко мне, русской. Их природная гордость не позволяет предаваться унынию. Они держатся из последних сил. Да, ты русская, но ты мой гость, и мой долг забыть о счете, который я могу тебе предъявить» (Гордин, 2008, с. 12). Постигая своеобразие народов Кавказа, автор все больше проникает в суть их национального характера. Отмечая

детали, их внутриэтническое поведение, показывая гордость несломленного народа, его радушие, его умение держать в поле зрения другого человека, чуткость к гостю, она спрашивает: как же мы с таким народом не договорились? (Гордин, 2008, с. 12).

Изучение межнациональных отношений топчется на уровне внешних деклараций или отчетов о межкультурных фестивалях и форумах и о традициях народов. Глубокое проникновение в сознание, во внутреннюю жизнь народа – задача, непосильная для многих исследователей. Надо жить с народом, разделять его судьбу, смотреть на него не глазами «чужого» и «своего», быть настоящим психологом, чтобы осмыслить увиденное. «Мы этого, к сожалению, не знаем. Дагестан – древнейшая цивилизация. Уникальный опыт векового соседства сотен народов. Я это понял сразу, когда приехал. Стоит увидеть, что такое дагестанский двор. Десятки народов. Если ты поймешь, что ты, русский, один из них, с тобой ничего не случится» (Гордин, 2008, с. 14).

Особо подчеркивает автор роль слова и роль отдельного человека, который вопреки всему не ожесточается и умеет прощать, умеет сказать доброе слово о тех, кого считают врагами. Так, обращаясь к этим событиям Э. Горюхина рассказывает о директоре школы села Дачное М. Бадалове. Школа, учитель – важнейшее звено в межнациональном скреплении народов. Беседа с людьми становится главным средством осмысления сущего в горячих точках. Это психологически мотивированные выводы важны, но не учитываются в большой политике и повседневной жизни, поэтому такой метод работы с людьми – дело случая. Необходимо продумать ненавязчивые и доступные формы работы в этом направлении среди этносов, переживающих или переживших драму противостояния.

В истории взаимоотношений народов накоплен груз недоверия, вызванный непродуманными политическими решениями³. Политики грубо работают в этом направлении, не дают затянуться национальным травмам. Судить о том, какой народ прав и кто виноват в межнациональных конфликтах, автор не решается, вся драма в том, что правы и те, и другие. И надежда не на эту правду, а на иную – на фактор Кавказского дома, как называет его Э. Горюхина. У каждого есть своя правда, определяемая образом жизни, биографией, опытом собственного бытия. Но все же есть истина! И вот когда сядились люди и понимали, что есть что-то, что их разделяет, но какие-то делали шагочки для того, чтобы уступить другу, даже не уступить – понять другого, тогда все начинало меняться в лучшую сторону. В этой позиции – и драма парадокса, и надежда на его решение в рамках понимания.

Голоса представителей различных этносов – выражение народной правды. Война – это не только смерть и борьба, но и способ переоценить ценности, высшие из которых – дружба народов и добрососедство: в книгах часто звучит прямая речь, выражающая народную точку зрения: «В любом конфликте виноваты две стороны».

³ 4GW – война нового поколения. «Варварские методы» ведения войн // Русская правда. URL: <http://ruspravda.info/4GW-voyna-novogo-pokoleniya>. – Varvarskie-metodi-vedeniya-voyn-9637.html (дата обращения: 20.04.2020).

Обращаясь к конфликтам, начавшимся на территории Грузии в 1990–1991 гг., автор показывает, что их жертвы – вовсе не территориальная целостность Грузии, а люди. Сотни тысяч людей разной национальности в Абхазии и десятки тысяч в Южной Осетии потеряли родных и близких, свои дома. Сотнями тысяч исчисляются беженцы, ничтожная доля из них стреляла, защищая свои дома и семьи. Большинство спасалось от войны или было изгнано. Мера человеческого горя и бесчеловечности межнационального разлома показана на примерах судеб простых людей. И здесь убедительнее не речь человека со стороны, а монолог свидетелей и жертв, особенно тех, кто виновен в любви: *«Когда тебе говорят „осетинка“, я виновата дважды. Первый раз я виновата, потому что я, осетинка, вышла замуж за грузина, и поэтому моего мужа, как мужа осетинки, убили. Я виновата второй раз, потому что я от грузина родила детей. Их убили уже как детей грузина»*. И жестокость, и высота духа – все проявления человеческого духа высветила война, но резервы духа необъятны. И приводя примеры того, как осетинские женщины спасали книги с грузинскими духовными песнопениями, автор делает вывод еще об одной причине связи между народами: мы недооцениваем те глубинные связи, которые были, это не так просто разорвать.

Вопросы, которые задает кавказский человек, многочисленны и концептуальны. Зло войны в том, что возникло недоверие между народами. Такова позиция многих людей, осознавших произошедшее.

Русский человек и русская культура в очерках. Рассказы о народах Кавказа часто сопровождаются ссылками на суждения Л. Толстого, цитированием строк Пушкина, Лермонтова о Кавказе. Русская литература о Кавказе и русская литература в устах кавказцев – инструмент сближения народов и притяжения к России других этносов, считает автор, знакомя читателей с яркими фактами по этой теме. Честь России во время кавказских войн спасали русская литература и учитель литературы.

Книга свидетельствует и о том, что присутствие учительницы литературы, действия одного человека сделали многое, чтобы спасти честь страны. И хотя она корит себя за то, что ей никому не удалось помочь, очевидно, что, принимая на себя риски, связанные с отношением на войне к России и русскому человеку, она в глазах кавказского человека становилась посланницей той части России, к которой она исторически тяготела. Как учитель, она и несла с собой поле культуры и видела на примере местных учителей, особенно учителей литературы, как русская культура не позволяет окончательно разувериться в русском этносе и в то же время благотворно влияет на снятие тревог, страхов. Странничество стало ее способом добывания правды о людях, о стране.

Заключение

Промежуточное положение между журналистикой и литературой позволяет Э. Горюхиной использовать богатую палитру приемов для глубокого отражения действительности и духовно-нравственного воздействия на читателя, извлечения уроков из прошлого, преодоления стереотипов в национальных отношениях, воспитания гуманистического мировоззрения личности.

В истории взаимоотношений народов накоплен груз недоверия, вызванный непродуманными политическими решениями. Голоса представителей различных этносов – а в очерках более пятисот героев – выражение народной правды. Война – это не только смерть и борьба, но и способ переоценить ценности, высшие из которых – дружба народов и добрососедство.

Автор раскрывает образ думающего рефлексизирующего горца, которого она встретила в личном опыте странствия по военным дорогам Кавказа, но не находила в СМИ.

На примере местных учителей, особенно учителей литературы, автор открыла, как русская культура не позволяет окончательно разувериться в русском этносе.

Размышления Э. Горюхиной о природе кавказского человека, разбросанные по всей книге, выявляют сущностные его качества. Она подчеркивает силу жизнеутверждающих начал в психологии кавказца: «Еще не выплаканы слезы матерей, но Кавказ странным образом поднимается, обнаруживая в людях способность восстанавливаться по законам прощения и покаяния, человечности и братства». Особая сила родной земли, притяжение пепелища, святость понятий дома и могилы предков – отличительные черты кавказской ментальности.

Грани богатства национальных характеров и национальных взаимоотношений разнообразны и достойны восхищения, но и национальная рефлексия необходима, чтобы не повторять трагические ошибки войн, считает автор очерков.

Воздействующая познавательная и воспитательная сила очерков позволяют читателю пережить катарсис и повлиять на преодоление стереотипов в национальных отношениях.

Список литературы

- Гарунова Н.Н. Дискуссии о термине Кавказская война // Материалы Международного форума историков-кавказоведов (Ростов-на-Дону, 14–15 октября 2013 г.) / отв. ред. В.В. Черноус. Ростов н/Д., 2013. С. 39.
- Гинзбург Л.Я. О литературном герое. Л.: Советский писатель. Ленинградское отделение, 1979. 222 с.
- Гордин Я.А. Зачем России нужен был Кавказ. Иллюзии и реальность. СПб., 2008. 288 с.
- Гродненский Н.Н. Кавказская война XXI. М., 2009. 384 с.
- Кокошин А.А. Вопросы прикладной теории войны. М.: Высшая школа экономики, 2018. 108 с. <http://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>
- Копичев О.А., Николаев А.Е. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта // Системы управления, связи и безопасности. 2021. № 1. С. 1–32. <http://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>
- Макаренко С.И. Информационное противоборство и радиоэлектронная борьба в сетевых войнах начала XXI века: монография. СПб.: Научно-технические технологии, 2017. 546 с.
- Мяло К.Г. Россия и последние войны XX века. М., 2002. 480 с.
- Орлова Е.И. Литература и журналистика в России (взаимодействие и исследовательские подходы) // Меди@льманах. 2022. № 5 (112). С. 18–25.

- Орлова Е.И. Литературный процесс и журналистика: вопросы терминологии // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 3–4 февраля 2023 г.). М., 2023. С. 584–585.
- Проваторова О.Н. «Остров Сахалин» А.П. Чехова – «Дума художника и человека о своем времени» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 1 (201). С. 108–113.
- Савченко Т.Д. Литература путешествий о Кавказе второй половины XX века: дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2009. 202 с.
- Сафронова Е.Ю. Художественный «Кодекс» Ф.М. Достоевского: система наказаний в «Записках из Мертвого дома» // Филология и человек. 2014. № 1. С. 77–89.
- Щербаклова М.И. Севастопольские рассказы Л.Н. Толстого: духовные смыслы Крымской войны // *Studia Litterarum*. 2022. Т. 7. № 2. С. 162–173. <http://doi.org/10.22455/2500-4247-2022-7-2-162-173>

References

- Garunova, N.N. (2013). Discussions about the term Caucasian War. In V.V. Chernous (Ed.), *Materials of the International Forum of Historians of the Caucasus* (Rostov-on-Don, October 14–15, 2013) (p. 39). Rostov-on-Don. (In Russ.)
- Ginzburg, L.Ya. (1979). *About the literary hero*. Leningrad: Sovetskii Pisatel'. Leningradskoe Otdelenie Publ. (In Russ.)
- Gordin, Ya.A. (2008). *Why Russia needed the Caucasus. Illusions and reality*. St. Petersburg. (In Russ.)
- Grodno, N.N. (2009). *The Caucasian war of the XXI century*. Moscow. (In Russ.)
- Kokoshin, A.A. (2018). *Questions of the applied theory of war*. Moscow: Vysshaya Shkola Ekonomiki Publ. (In Russ.) <http://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>
- Kopichev, O.A., & Nikolaev, A.E. (2021). Modern wars: Analysis of trends in the development of interstate confrontation, classification of forms and methods of struggle, formation of signs and criteria of military conflict. *Management, Communication and Security Systems*, (1), 1–32. (In Russ.) <http://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>
- Makarenko, S.I. (2017). *Information warfare and electronic warfare in network-centric wars of the beginning of the XXI century*. St. Petersburg: Naukoemkie Tekhnologii Publ. (In Russ.)
- Myalo, K.G. (2002). *Russia and the last wars of the twentieth century*. Moscow. (In Russ.)
- Orlova, E.I. (2022). Literature and journalism in Russia (interaction and research approaches). *Medi@l'manakh*, (5), 18–25. (In Russ.)
- Orlova, E.I. (2023). Literary process and journalism: questions of terminology. *Journalism in 2022: Creativity, Profession, Industry: Materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, February 3–4, 2023)* (pp. 584–585). Moscow. (In Russ.)
- Provatorova, O.N. (2017). “Sakhalin Island” by A.P. Chekhov – “The thought of an artist and a man about his time”. *Bulletin of the Orenburg State University*, (1), 108–113. (In Russ.)
- Safronova, E.Yu. (2014). F.M. Dostoevsky's artistic “Code”: The system of punishments in “Notes from the Dead House”. *Philology and Man*, (1), 77–89. (In Russ.)
- Savchenko, T.D. (2009). *Travel literature about the Caucasus of the second half of the XX century* (dissertation of the Candidate of Philological Sciences). Krasnodar. (In Russ.)
- Shcherbakova, M.I. (2022). Sevastopol stories by L.N. Tolstoy: Spiritual meanings of the Crimean War. *Studia Litterarum*, 7(2), 162–173. (In Russ.) <http://doi.org/10.22455/2500-4247-2022-7-2-162-173>

Сведения об авторах:

Муслимова Миясат Шейховна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, сектор русского языка и литературы, Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики имени А.А. Тахо-Годи, Российская Федерация, 367013, Махачкала, ул. Пушкина, д. 5. ORCID: 0009-0005-4014-2665. E-mail: miya31@rambler.ru

Яхияева Саидат Хизбулаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Дагестанский государственный университет, Российская Федерация, 367000, Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 45; доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Республиканский многопрофильный лицей для одаренных детей, Российская Федерация, 367000, Махачкала, ул. Азиза Алиева, д. 16. ORCID: 0000-0002-4341-7469. E-mail: saidat58@mail.ru

Bio notes:

Miyasat Sh. Muslimova, Doctor of Pedagogical Sciences, senior researcher, Sector of Russian Language and Literature, Dagestan Scientific Research Institute of Pedagogy named after A.A. Takho-Godi, 5 Pushkina St, Makhachkala, 367013, Russian Federation. ORCID: 0009-0005-4014-2665. E-mail: miya31@rambler.ru

Saidat Kh. Yahiyeva, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Methods of Teaching Russian Language and Literature, Dagestan State University, 45 M. Gadzhieva St, Makhachkala, 367000, Russian Federation; Associate Professor of the Department of Teaching Methods of Russian Language and Literature, Republican Multidisciplinary Lyceum for Gifted Children, 16 Aziza Aliyeva St, Makhachkala, 367000, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-4341-7469. E-mail: saidat58@mail.ru