



ЖУРНАЛИСТИКА
ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ СМИ
JOURNALISM
HISTORY AND THEORY OF MEDIA

DOI 10.22363/2312-9220-2022-27-3-541-550

УДК 070

Научная статья / Research article

**Вузовские СМИ 30-х годов XX века:
историко-типологический анализ**

Н.В. Кодола 

*Московский педагогический государственный университет,
Российская Федерация, 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1*

✉ nv.kodola@mpgu.su

Аннотация. Впервые в теории медиа рассматривается издание Московского государственного педагогического института имени А.С. Бубнова (МГПИ) – газета «Культармеец». Газета «Культармеец» – важный исторический документ, отразивший реалии научно-исследовательских процессов и общественно-политическую обстановку в учебных заведениях России в начале 1930-х гг. Здесь излагали свои научные и педагогические взгляды такие известные деятели образования, как Дмитрий Иванович Азбукин, Михаил Ефимович Дымент, здесь же публиковались студенты МГПИ, которые впоследствии стали известными учеными и литераторами в Армении (Гурген Овнан, Казар Айвазян и др). Исследуется история газеты «Культармеец», ее проблематика, особенности организации, впервые обнародован список редакторов. В качестве эмпирического материала использованы и введены в научный оборот некоторые, ранее не изученные, архивные документы по студенческим СМИ Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального государственного архива Москвы (ЦГА), МГПИ имени А.С. Бубнова (протоколы заседаний парткома вуза). Анализ статей «Культармееца» вносит вклад в изучение истории отечественной педагогики и журналистики.

Ключевые слова: МГПИ имени А.С. Бубнова, МПГУ, вузовская пресса, вузовские СМИ, газета, Культармеец, Гурген Иоаннисян, Гурген Овнан

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 20 января 2022 г.; откорректирована 10 апреля 2022 г.; принята к публикации 2 июня 2022 г.



Для цитирования: *Кодола Н.В.* Вузовские СМИ 30-х годов XX века: историко-типологический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. № 3. С. 541–550. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-3-541-550>

University media of the 30s of the twentieth century: historical and typological analysis

Natalia V. Kodola 

*Moscow Pedagogical State University,
1 Malaya Pirogovskaya St, bldg 1, Moscow, 119991, Russian Federation*

✉ nv.kodola@mpgu.su

Abstract. For the first time in the theory of media, the publication of the Moscow State Pedagogical Institute named after A.S. Bubnov (MGPI) – the newspaper *Kultharmeets* is considered. The newspaper *Kultharmeets* is an important historical document that reflected the realities of research processes and the socio-political situation in Russian educational institutions in the early 1930s. Such famous figures of education as Dmitry I. Azbukin, Mikhail Ye. Dymant presented their scientific and pedagogical views here, students of the Moscow State Pedagogical Institute, who later became famous scientists and writers in Armenia (Gurgen Hovnan, Kazar Ayvazyan and others), were published here. The history of the newspaper *Kultharmeets*, its problems, features of the organization are investigated, the list of editors is published for the first time. As an empirical material, some previously unexplored archival documents on student media of the Central Archives of the Ministry of Defence of the Russian Federation, the Russian State Archive of Socio-Political History, the Central State Archive of Moscow, the Moscow State Pedagogical Institute named after A.S. Bubnov (minutes of meetings of the university party Committee) were used and introduced into scientific circulation. The analysis of the articles of *Kultharmeets* contributes to the study of the history of Russian pedagogy and journalism.

Keywords: MSPI named after A.S. Bubnov, MPSU, university press, university media, newspaper, *Kultharmeets*, Gurgen Ioannisyanyan, Gurgen Hovnan

Conflicts of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: submitted January 20, 2022; revised April 10, 2022; accepted June 2, 2022.

For citation: Kodola, N.V. (2022). University media of the 30s of the twentieth century: Historical and typological analysis. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 27(3), 541–550. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-3-541-550>

Введение

К истории и типологии отечественных средств массовой информации обращались многие исследователи. В том числе были рассмотрены историко-типологические аспекты отечественной прессы для студенческой молодежи (Носова, 2007), система периодических изданий для женщин (Минаева, 2016), общая типологии периодической прессы (Типология периодической прессы, 2009). В последнее время внимание исследователей привлекают пока недостаточно изученные вузовские СМИ. О возникновении и становлении студен-

ческой периодики в России пишет, к примеру, А.Н. Болкунов (2008), вузовская газета «Политехник» исследуется И.А. Брюхановой (2003), ретроспективу развития вузовских изданий Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина рассматривает А.В. Прохоров (2021). Стенные газеты как значимый компонент системы молодежной печати Удмуртии в 30-е гг. XX в. анализирует Г.И. Старкова (2013), классификацию и проблематику вузовских СМИ разбирает Е.Н. Туголукова (2012). Недавно объектом научных работ стали издания Второго МГУ (в разное время – МГПИ, МПГУ) (Кодола, 2021). Данная работа посвящена общественно значимой газете Московского педагогического института «Культармеец», подобного исследования прежде не проводилось.

В 1920–1930-е гг. вузовским изданиям уделялось особое внимание. Газеты учебных заведений, особенно педагогических, в условиях борьбы за грамотность населения играли важную роль в государственном образовательном процессе. Вузовская пресса 1920–1930-х гг. тяготела, насколько это было возможно в тот исторический период, к качественной журналистике с ее характерными чертами (глубокий анализ сути событий, достоверность), стремилась к реализации основных функций студенческого СМИ (коммуникативная, пропагандистская, просветительская). Руководство вуза поддерживало выход газеты, которая взяла на себя также образовательную и воспитательную функции. В «Культармейце» в каждом номере происходила корректировка содержания в соответствии с вызовами времени. Известные ученые, работавшие в МГПИ, публиковали в газете «Культармеец» статьи, посвященные советскому образованию. Эти и другие архивные материалы имеют очевидную ценность для изучения истории нашей страны, осмысления особенностей развития отечественной педагогики и журналистики.

Газета «Культармеец»: история создания

Газета «Культармеец» выходила в МГПИ с 1930 по 1936 г. До этого вузовским органом печати была газета «За Лениным» (Второй МГУ). В 1930 г. Второй МГУ был реорганизован, в результате появились три вуза. Правопреемником стал Московский государственный педагогический институт, который с 1931 по 1937 г. носил имя А.С. Бубнова, народного комиссара просвещения РСФСР. Газета «За Лениным» являлась примером качественной студенческой прессы, у нее были отлажены методы работы с читательской аудиторией, в специальных кружках обучались студкоры. В основном с газетой сотрудничали студенты и преподаватели медицинского факультета, поэтому после реорганизации вуза она перешла ко Второму московскому медицинскому институту, а МГПИ пришлось создавать новую газету.

В № 1 на первой полосе «Культармейца» (19 октября 1930 г.) публикуется программная статья «Газета – боевое оружие в борьбе за кадры», в которой обозначены цели и задачи издания: «С сегодняшнего дня в нашем институте будет выходить вузовская печатная газета „Культармеец“. Задача газеты – борьба за новые кадры пролетарских специалистов, изыскание путей, которые помогли бы разрешению этой поистине животрепещущей проблемы. <...> Газета должна бороться за чистоту студенческих рядов, освещать вопросы быта, учебы, соцсоревнования, ударничества среди учащихся и т. д.».

Большое внимание газета уделяла и преподавательскому составу института, вопросам активизации методов занятий, как в теоретической, так и в практической учебе. В статье рассказывается о работе редколлегии и механизме формирования круга корреспондентов. Тон статьи категоричен, авторитарные методы, о которых идет речь, будут потом использоваться на протяжении всего периода существования газеты: «Успех и значение газеты в огромной мере будет зависеть от того, какое участие примет в ней вся масса студенчества. Каждый студент института обязан быть другом своей газеты, активно распространять ее и писать в ней. При газете будет создана расширенная редколлегия из представителей партийных и профессиональных организаций, студкоров и преподавательских сил института. Каждая организация должна будет выделить своего представителя, каждый студент должен знать, что работа в редколлегии – одна из ответственных общественных работ».

Редколлегия не поясняет, почему выбрано такое название – «Культармеец». Но это сегодня оно кажется странным, а в 1930-е гг., в контексте политических событий, выбор был вполне очевидным¹. 25 июля 1930 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) «О всеобщем обязательном начальном обучении». В нем, в частности, говорилось: «Развитие социалистического строительства и связанные с этим огромные задачи по подготовке кадров, ликвидации культурно-технической отсталости и по коммунистическому воспитанию широких масс требуют скорейшего проведения всеобщего обязательного начального обучения как важнейшей предпосылки дальнейшего развития культурной революции»². Руководство Московского педагогического института, откликаясь на партийное постановление, организовало постоянную практику в сельской местности. Здесь студенты участвовали в своеобразном культурном всеобуче-походе, массовом обучении. Отсюда и название для вузовской многотиражки. «Культармеец» – это «участник массового культурно-просветительного движения в первые годы культурного строительства в СССР»³.

В материале «Педагогический институт должен быть в первых рядах культэстафеты» автор Н. Хитрово поясняет, какие задачи стоят перед культармейцами: «Выдвинутая по инициативе Хамовнического райкома комсомола новая боевая форма культурной работы – культэстафета дает возможность широкой пролетарской общественности вплотную разрешить основные задачи культурной революции» («Культармеец», 19 октября 1930 г.). Перед институтом поставлена цель – организовать культэстафету районов Москвы (Хамовники и Пролетарский).

Редакция газеты

С 1930 по 1936 г. в газете «Культармеец» сменилось более десяти редакторов, в некоторых номерах вместо фамилии редактора стоит отметка «Редколлегия». Несколько номеров были подготовлены заместителем ответственного редактора А. Астафьевым и временно исполняющим обязанности

¹ «Культармеец Кузбасса» – так, например, назывался в 1930-х гг. нынешний Театр драмы Кузбасса. URL: <https://www.kino-teatr.ru/teatr/537/> (дата обращения: 02.07.2022).

² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 790. Л. 21.

³ Большой энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1996. Т. 6. С. 1825.

редактора М. Фриманом. В 1930 г. в выходных данных указывается редактором нескольких номеров некто Раданежский, одного номера – Ранданевский («Культармеец», 17 мая 1931 г.), одного – Конданевский. Нередко фамилии редакторов указываются без инициалов.

Ответственные редакторы газеты «Культармеец»

№	Годы	Ответственные редакторы
1	1930–1931	Балашов, Раданежский, Конданевский, Ранданевский
2	1931	Лихонин
3	1931–1932	Струнников
4	1932	Бакулин
5	1932–1933	М.Д. Наумов
6	1933–1933	Г.Н. Иоаннисян
7	1933–1934	М. Фриман (ВРИО)
8	1934	М. Юмашев
9	1934–1935	Т. Мукменев
10	1935–1936	Н. Шокуров
11	1936	Н.С. Звирбул (ВРИО)

Источник: составлено автором.

Executive editors of the newspaper *Kultarmeets*

No.	Years	Responsible editors
1	1930–1931	Balashov, Radanevsky, Kondanevsky, Randanevsky
2	1931	Lichonin
3	1931–1932	Strunnikov
4	1932	Bakulin
5	1932–1933	M.D. Naumov
6	1933–1933	G.N. Ioannisyann
7	1933–1934	M. Freeman (acting)
8	1934	M. Yumashev
9	1934–1935	T. Mukmenev
10	1935–1936	N. Shokurov
11	1936	N.S. Zvirbul (acting)

Source: compiled by the author.

В настоящее время биографии и имена многих редакторов неизвестны, но архивный поиск продолжается. Выяснено, к примеру, что Т. Мукменев был секретарем парткома МГПИ в 1936 г.⁴ Нина Степановна Звирбул была аспиранткой литературного факультета.

Больше сведений найдено о редакторе Г.Н. Иоаннисяне. Гурген Нерсесович родился 20 октября 1910 г. в Шуше (Азербайджан). В 1933 г. окончил филологический факультет МГПИ. Затем работал научным сотрудником Академии наук Армении. В 1941 г. добровольцем ушел на фронт. Принимал участие в боях на Крымском фронте, был редактором дивизионной газеты, затем заместителем редактора газеты 45-й армии, старшим инструктором по печати Политуправления Закавказского фронта, потом 2-й Ударной армии.

⁴ ЦГА Москвы. Ф. П-88. Оп. 3. Ед. хр. 132. Л. 1.

В 1945 г. награжден орденами Отечественной войны I и II степени⁵. После войны работал в Академии наук Армении, защитил докторскую диссертацию «Русско-армянские литературные связи в XIX–XX вв.». С 1954 по 1964 г. – директор Института литературы имени М. Абеяна АН Армянской ССР. В 1976–1978 гг. был председателем Библиотечного совета при Президиуме Академии наук Армении⁶.

В газете «Культармеец» Гурген Иоаннисян публиковал журналистские материалы, например «Чистка партии и задачи низовой печати» («Культармеец», 10 июня 1933 г.). Там же печатался со своими литературными произведениями, но под псевдонимом Гурген Овнан: очерк «Дзорагес» («Культармеец», 6 ноября 1932 г.), посвященный строительству электростанции в Закавказье; очерки «Песнь о ветре» («Культармеец», 27 января 1933 г.), «Уличная певица» («Культармеец», 10 июня 1933 г.). Александр Делиев опубликовал в газете стихотворение «Песня об Элладе» с посвящением «другу – армянскому писателю Г. Овнану (Иоаннисяну)» («Культармеец», 26 мая 1933 г.).

«Культармеец» – орган парткомитета, вузкомитета ВЛКСМ, профорганизации и дирекции Московского пединститута имени А.С. Бубнова. Имя наркома просвещения Бубнова вуз стал носить с октября 1931 г. («Культармеец», 16 ноября 1931 г.). На заседаниях парткома неоднократно обсуждалась работа редакции. Например, в 1934 г. в справке комиссии по чистке партии указывается на недостатки в работе институтской печати. Речь идет о «Культармейце» и о стенной печати: «газеты не стояли на необходимом политическом уровне и не являлись боевым, действенным орудием самокритики для вскрывания недостатков и борьбы за улучшение всей работы института»⁷. Отмечалось, что редакция слабо руководила печатью отделений вуза. В связи с критикой в 1934 г. сменилось три редактора «Культармейца».

В 1936 г. 7 января на заседании парткома МГПИ ответственный редактор Шокуров сообщил, что вопрос о вузовских изданиях разбирался на Оргбюро ЦК и в восемнадцати институтах газеты (в том числе «Культармеец») были закрыты. После его выступления на заседании решили «добиваться оставления за нами печатной газеты»⁸. Чуть позже, в апреле 1936 г., на заседании парткома слушали доклад нового редактора газеты Н.С. Звирбул о подготовке ко Дню печати. В прениях выступил директор МГПИ Ю.Н. Никич (Криличевский)⁹, который отметил, что газету «Культармеец» закрывали из-за низкого качества материалов, в отделе печати ЦК ВКП(б) предупредили, что «если не поднимем качество, то газету снова закروют»¹⁰. Издание продолжало выходить, Н.С. Звирбул была ответственным редактором «Культармейца» до 1938 г. К этому периоду название газеты изменилось на «Педвузовец».

⁵ ЦАМО. Ф 33. Оп. 686196. Д. 5819.

⁶ Энциклопедия культуры, искусства и медиальностей. URL: <https://avproduction.am/> (дата обращения: 19.01.2022).

⁷ ЦГА Москвы. Ф. П-88. Оп. 3. Ед. хр. 132. Л. 6.

⁸ Там же. Ед. хр. 133. Л. 1.

⁹ Осужден Военной коллегией Верховного Суда СССР от 15 декабря 1937 г. Расстрелян в тот же день. Реабилитирован определением ВКВС СССР от 21 апреля 1956 г. См.: ЦА ФСБ. Р-5764.

¹⁰ ЦГА Москвы. Ф. П-88. Оп. 3. Ед. хр. 133. Л. 80.

Тема учебы в «Культармейце»

За исследуемый период газета перенасыщена пропагандистскими лозунгами и призывами, например «Да здравствует культреволюция в стране советов!» («Культармеец», 7 ноября 1930 г.). Это узнаваемая примета времени, редколлегия копирует стиль центральной прессы. В издании при этом много опечаток, встречаются фактические ошибки, например в дате выхода номера. Вместо 1931 указан 1930 г. («Культармеец», 17 января 1931 г.). Номера газеты содержательно насыщены, тематика и проблематика статей соответствуют запросам аудитории.

Тема учебы – одна из главных в «Культармейце». Уже в первом номере газеты на первой полосе публикуется обращение вузбюро ВЛКСМ «Будем коллективно пользоваться учебниками!», в котором содержится призыв к студентам старших курсов сдавать свои учебники комсомольским группам для общего пользования. Автор обещает, что «при первом пополнении новым изданием учебных пособий книги будут возвращены» («Культармеец», 19 октября 1930 г.). В качестве основного метода обучения, начиная с 1930–1931 учебного года, в МГПИ использовалась бригадно-лабораторная система, которая предполагала, в том числе, отмену лекций. Цвирик, автор статьи «Лекциям – крышка», пишет: «С текущего учебного года введен по всем отделениям пединститута, как система, лабораторный метод. Лекционному методу – крышка» («Культармеец», 19 октября 1930 г.). Предполагалось, что студенты смогут обучаться сами по учебникам. В процитированной заметке автор обращает внимание читателей на то, что учебных пособий не хватает и призывает к их приобретению. Также в газете публикуются лозунги об учебе: «Направим энтузиазм общественности на улучшение качества учебы!», «Соберем предложения по активизации методов учебы!»

В это время в стране идет социалистическое соревнование на всех уровнях. «Культармеец» цитирует резолюцию 16-й партийной конференции о необходимости участия в соцсоревновании и ударничестве («Культармеец», 22 декабря 1930 г.), здесь же опубликован материал М. Файнгольц «За соцсоревнование», в котором рассказывается об опыте организации соцсоревнования и ударничества на дошкольном отделении института. Тут же, как пример ударной учебы, публикуется «Рапорт педагогов, досрочно оканчивающих пединститут к 1 января»: «Все оканчивающие самозакрепились на педолого-педагогической работе. Досрочники считают, что сокращение срока учебы прошло за счет усиления темпов, а не за счет качества подготовки».

В газете есть и проблемные статьи, в которых преподаватели обсуждают учебные планы, работу профессорско-преподавательского состава. Например, в материале «К прорывам на учебно-производственном фронте» М. Татаринов поднимает вопросы об определении профиля специалиста, которого выпускает институт, о разработке преподавателями учебных программ и планов («Культармеец», 17 января 1931 г.). И. Павлов в статье «Основные задачи работы с аспирантурой в наступающем учебном году» («Культармеец», 3 сентября 1933 г.) пишет о подготовке кадров высококвалифицированных пролетарских ученых и продолжает эту тему в материале «Пора понять важность диссертации!» («Культармеец», 1 января 1934 г.).

На страницах газеты регулярно размещались материалы о педагогике. В частности, под рубрикой «Страница педагогического опыта» («Культармеец», 29 января 1934 г.) рассказывается о методах работы преподавателей, даются рекомендации по заполнению студенческих тетрадей. Под рубрикой «Обмен опытом» печатались заметки преподавателей и студентов разных вузов. Например, учащиеся МГУ и МГПИ делятся предложениями по улучшению педагогического процесса и самостоятельной работы в информационных статьях под общим заголовком «Как работают лучшие студенты» («Культармеец», 18 марта 1934 г.).

Следует подчеркнуть, что вуз, в котором выпускалась газета «Культармеец», был педагогическим, поэтому проблемы преподавания и воспитания присутствовали на страницах газеты постоянно, что является отличительной особенностью данного СМИ.

Заключение

Вузовская печатная пресса как массовое явление зародилась в 20-е гг. XX в. До этого в высших учебных заведениях в основном выпускались стенгазеты. В 1930-е гг. периодическая печать многотиражек во многих вузах была уже налажена. Газета МГПИ имени А.С. Бубнова «Культармеец» выполняла информационную, просветительскую, воспитательную, образовательную функции. Аудиторией были преподаватели, студенты института, а также учащиеся других вузов. В редакции газеты «Культармеец» работали преимущественно студенты старших курсов. При этом их контролировали представители вузбюро ВКП(б), вузбюро ВЛКСМ, а также профорганизация и дирекция института. В газете освещались важные для того времени события жизни вуза, много внимания уделялось быту и воспитанию студентов, публиковались проблемные материалы, посвященные преподаванию. Издание было политизированным: жизнь страны была в центре внимания. Особенное место в газете уделялось литературным публикациям, в том числе стихотворениям и прозаическим сочинениям студентов МГПИ. Коллектив редакции создавал информационные поводы. Например, по инициативе редакции был объявлен сбор денег на строительство самолета. В заметке «Строим самолет „Культармеец“» указывалось, что биологическое отделение уже собрало 100 рублей. А студенты и преподаватели рабфака имени Бухарина, «заслушав доклад о Маньчжурских событиях, постановили провести сбор» («Культармеец», 21 декабря 1931 г.).

Газета «Культармеец» оставила заметный след в биографии МГПИ имени А.С. Бубнова, отразила специфику определенного этапа в истории нашей страны. Под названием «Культармеец» газета выходила с 1930 по 1936 г. А затем ее название сменилось на «Педвузовец». Но об этом – в следующей статье.

Список литературы

Болкунов А.Н. Возникновение и становление студенческой периодики в России // Известия Саратовского университета. Серия: Филология. Журналистика. 2008. Т. 8. Вып. 2. С. 74–82.

- Брюханова И.А. К истории вузовской печати: новая жизнь «Политехника». СПб., 2003. URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/557.pdf> (дата обращения: 19.01.2022).
- Кодола Н.В. Газета «За Лениным» 2-го МГУ: приемы формирования читательской аудитории // Медиаальманах. 2021. № 1. С. 82–86. <http://doi.org/10.30547/mediaalmanah.1.2021.8286>
- Минаева О.Д. Формирование и развитие системы периодических изданий для советских женщин в 1917–1941 гг.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2016. 54 с.
- Носова Ю.А. Отечественная пресса для студенческой молодежи: историко-типологический аспект: дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д., 2007. 180 с.
- Прохоров А.В. Ретроспектива развития вузовских изданий Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина // Медиареальность XXI века: эпоха глобальных реформ: материалы I Международной научно-практической конференции (Москва, МПГУ, 5 марта 2021 г.) / ред. Т.Н. Владимирова, В.А. Славина, Н.В. Кодола. М.: МПГУ, 2021. С. 52–56.
- Старкова Г.И. Стенные газеты как значимый компонент системы молодежной печати Удмуртии в 30-е годы XX века // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 6. С. 135–152.
- Типология периодической прессы / ред. М.В. Шкондин, Л.Л. Реснянская. М.: Аспект Пресс, 2009. 234 с.
- Туголукова Е.Н. Классификация и проблематика вузовских СМИ // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2012. № 2 (37). С. 70–75.

References

- Bolkunov, A.N. (2008). The emergence and formation of student periodicals in Russia. *Izvestiya Saratov University. Series: Philology. Journalism*, 8(2), 74–82. (In Russ.)
- Bryukhanova, I.A. (2003). *On the history of university press: A new life of "Polytechnic."* St. Petersburg. (In Russ.) Retrieved January 19, 2022, from <http://elib.spbstu.ru/dl/557.pdf>
- Kodola, N.V. (2021). *Za Leninym* newspaper published by the 2nd Moscow State University: Methods of forming the reading audience. *MediaAlmanah*, (1), 82–86. (In Russ.) <http://doi.org/10.30547/mediaalmanah.1.2021.8286>
- Minaeva, O.D. (2016). *Formation and development of the system of periodicals for Soviet women in 1917–1941*. Abstract of PhD. Philol. Sci. Diss. Moscow. (In Russ.)
- Nosova, Yu.A. (2007). *Domestic press for students: Historical and typological aspect*. Dis. of PhD. Philol. Sci. Rostov-on-Don. (In Russ.)
- Prokhorov, A.V. (2021). A retrospective of the development of university publications of Tambov State University named after G.R. Derzhavin. In T.N. Vladimirova, V.A. Slavina & N.V. Kodola (Eds.), *Media Reality of the XXI Century: the Era of Global Reforms: Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference, March 5, 2021* (pp. 52–56). Moscow: MPSU Publ.
- Shkondin, M.V., & Resnyanskaya, L.L. (Eds.). (2009). *Typology of the periodical press*. Moscow: Aspect Press. (In Russ.)
- Starkova, G.I. (2013). Wall newspapers as an important component of the youth press system of Udmurtia in the 30s of the twentieth century. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya: Gumanitarnye Nauki*, 155(6), 135–152. (In Russ.)
- Tugolukova, E.N. (2012). Classification and problems of university media. *Scientific Notes of the St. Petersburg University of Management and Economics*, 37(2), 70–75. (In Russ.)

Сведения об авторе:

Кодола Наталья Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций, Институт журналистики, коммуникаций и медиаобразования, Московский педагогический государственный университет; ответственный секретарь газеты «Педагогический университет». ORCID: 0000-0001-9089-5917. E-mail: nv.kodola@mpgu.su

Bio note:

Natalia V. Kodola, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism and Media Communications, Institute of Journalism, Communications and Media Education, Moscow Pedagogical State University; Executive Secretary of the Pedagogical University newspaper. ORCID: 0000-0001-9089-5917. E-mail: nv.kodola@mpgu.su