



## РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

## REVIEWS

DOI: 10.22363/2312-9220-2022-27-1-209-212

УДК 821.161.1

**Новая книга о Булгакове.  
Рецензия на книгу: Урюпин И.С. Творчество  
М.А. Булгакова в национально-культурном контексте  
эпохи. М.: Флинта, 2020. 572 с.**

**Б.В. Соколов** 

*Ассоциация исследователей российского общества (АИРО-XXI),  
Российская Федерация, 107207, Москва, Чусовская ул., 11, корп. 7*

✉ [bvsokolov@yandex.ru](mailto:bvsokolov@yandex.ru)

**История статьи:** поступила в редакцию — 16 июля 2021 г.; откорректирована — 24 августа 2021 г.; принята к публикации — 23 сентября 2021 г.

**Для цитирования:** *Соколов Б.В.* Новая книга о Булгакове. Рецензия на книгу: Урюпин И.С. Творчество М.А. Булгакова в национально-культурном контексте эпохи. М.: Флинта, 2020. 572 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. № 1. С. 209–212. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-1-209-212>



**New Book about Bulgakov.  
Book Review: Urupin, I.S. (2020). M.A. Bulgakov's Works  
in the National-Cultural Context of the Epoch.  
Moscow: Flinta. 572 p. (In Russ.)**

**Boris V. Sokolov** 

*Association of Researchers of the Russian Society (AIRO-XXI),  
37 office., 7 build, 7, 11 Chusovskaya St, 107207, Moscow, Russian Federation*

✉ [bvsokolov@yandex.ru](mailto:bvsokolov@yandex.ru)

**Article history:** submitted: July, 16 2021; revised: August 24, 2021; accepted: September, 23, 2021.

**For citation:** Sokolov, B.V. (2022). New book about Bulgakov. Book review: Urupin, I.S. (2020). M.A. Bulgakov's works in the national-cultural context of the epoch. Moscow: Flinta. 572 p. (In Russ.). *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 27(1), 209–212. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-1-209-212>

В книге доктора филологических наук И.С. Урюпина М.А. Булгаков рассматривается как русский национальный писатель, творивший в послереволюционную эпоху 1920–1930-х годов. Представляется весьма разумной данная автором классификация работ, посвященных булгаковскому творчеству, данная по используемому российскими исследователями методу. Он выделяет биографический метод, которого придерживались первые исследователи, писавшие о Булгакове в 1960–1970-е годы, историко-генетический метод, популярный в 1980–1990-е годы, структурно-семантический метод (или направление), господствовавшее в 1990–2000-е годы. Параллельно с ним существует мистико-метафизический метод (или ракурс). При этом работы одного и того же исследователя могут принадлежать одновременно к нескольким направлениям (С. 3–7). Урюпин рассматривает творчество Булгакова с точки зрения использования писателем таких национально-культурных архетипов, как «русский бунт», «самозванства», «русской смуты», «мастера и мастерства». Он подчеркивает, что «*русский Логос и русская Душа* — центральные в русской классической литературе — были осевыми и для художественной Вселенной писателя» (С. 5). Очень важным представляется вывод о том, что «очевидная ложь, ставшая основой официально-государственной идеологии, тотальное самозванство, проникшее во все сферы общественной жизни, забвение национальных традиций и пренебрежение непреходящими нравственно-этическими ценностями Православия – все это вызывало у М.А. Булгакова резкое неприятие, усиливало тоску об утраченной гармонии, рождало мысли о преодолении смуты, навеивало исторические воспоминания и ассоциации» (С. 115). Также автор отмечает, что

«М.А. Булгаков вносит чрезвычайно важный смысловой нюанс в развитие темы самозванства — присвоения чужого *имени = вещи*. Уже в повести «Собачье сердце» обнаруживается определенная закономерность, которая с разными вариациями встретится в других произведениях писателя: герой-самозванец непременно оказывается вором» (С. 104–105). Тут стоит добавить, что Булгаков также широко использует общечеловеческие архетипы, в частности троичность, причем не только в связи с христианской Троицей. Вся структура «Мастера и Маргариты» строится на взаимодействии трех миров; древнего ершалаимского, современного московского и вечного потустороннего. Но и уже в романе «Белая гвардия» мы читаем: «Инстинкт: гонятся настойчиво и упорно, не отстанут, настигнут и, настигнув совершенно неизбежно, — убьют. Убьют, потому что бежал, в кармане ни одного документа и револьвер, серая шинель; убьют, потому что в бегу раз свезет, два свезет, а в третий раз — попадут. Именно в третий. Это с древности известный раз» (С. 286).

Урюпин в специальном параграфе, на основе данных местных архивов, рассказывает об орловских предках Булгакова (С. 230–236) и делает вывод о том, что писатель «бережно хранил в своем сердце свет отцов и дедов, неутомимо стяжавших сокровища Духа в самом онтологическом ядре русского Подстепья — Орловском крае, ставшем родиной крупнейших отечественных писателей и богословов» (С. 236). С этой памятью автор также связывает повышенный интерес Булгакова к творчеству русских религиозных философов С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского и др., и связи булгаковского творчества с их работами уделено в монографии много места. Урюпин справедливо полагает, что в «Мастере и Маргарите» был осуществлен синтез русской и зарубежной мифологии, причем «в образе Воланда, князя тьмы, писатель причудливо соединил черты древнего Змия/дракона, апокалиптического зверя, с восточнославянскими представлениями о повелителе теней, являющемся на землю в виде «черной тучи», которая в романе «Мастер и Маргарита» накрывает Ершалаим и Москву и разражается очистительным ливнем, смывающим пороки погрязшего во зле мира» (С. 567).

С Урюпиным можно поспорить насчет пьесы «Батум». Он полагает, что Булгаков «демонстрирует генетическую и типологическую близость главного героя — Сталина — образу Пугачева, а следовательно, соотносит его с национальным архетипом самозванца. В мнимой апологии вождя Сталин представлен как мнимый пророк, глубоко прячущий свою демоническую сущность, то есть выступает в роли „мистического самозванца“» (С. 557). Следуя за А.М. Смелянским и М.С. Петровским, он также полагает, что «черты вселенского зверя, узурпировавшего власть в России и творящего беззакония под видом благодеяний, усмотрел М.А. Булгаков в советском тиране Сталине, о котором написал пьесу «Батум» (1939) <...> Мнимость, будучи свойством «выворотного мира», дьявольским обманом, прельщающим человечество, в «Батуме» становится структурно-семантическим элементом, определяющим содержание (мнимая апология вождя) и форму произведения (мнимая юби-

лейная пьеса)» (С. 54–55 и след.). Однако следует иметь в виду, что Булгаков писал «Батум» не как пьесу для чтения, а как пьесу для постановки к юбилею Сталина на сцене МХАТа. Поэтому вкладывать в пьесу какой-то антисталинский подтекст было не только опасно (Сталин должен был стать главным читателем «Батума» перед разрешением постановки), но и бессмысленно, поскольку ни актеры, ни режиссеры МХАТа этот подтекст не смогли бы ни увидеть, ни тем более сыграть. Возможно, отрицательное отношение Булгакова к Сталину и проявилось в каких-то деталях на уровне подсознания, но сознательно строить образ Сталина как сатирический (пусть даже в скрытой форме, на основе подтекста) драматург не мог. В чисто художественном же отношении пьеса получилась откровенно слабой, что и вызвало ее запрет Сталиным. Сколько-нибудь разработан только образ Сталина, но он лишен каких-то ярких сценических черт и какого-либо развития по ходу действия. Другие положительные герои играют по отношению к нему роль статистов, а отрицательные герои, вроде императора Николая II, представляют собой карикатуры. При этом отсутствует какая-либо интрига,двигающая действие.

Но наличие подобных дискуссионных мест несколько не умаляет значение работы И.С. Урюпина, которая показывает нам значение творчества М.А. Булгакова для развития русской национальной культуры.

### Библиографический список

*Булгаков М.А.* Мастер и Маргарита. Белая гвардия / сост., вступ. статья и комм. Б.В. Соколова. Харьков; Белгород: Клуб семейного досуга, 2013. 1085 с.

### References

Bulgakov, M.A. (2013). *The Master and Margarita. The White Guard*. Comp., introd. article and comment by B.V. Sokolov. Kharkov; Belgorod: Klub Semejnogo dosuga publ. (In Russ.).

#### Сведения об авторе:

*Соколов Борис Вадимович*, доктор филологических наук, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Ассоциации исследователей российского общества (АИРО-XXI). ORCID: 0000-0001-8147-4918

#### Bio note:

*Boris V. Sokolov*, Dr. hab. in Philology, PhD in History, Senior researcher of Association of Researchers of the Russian Society (AIRO-XXI). ORCID: 0000-0001-8147-4918