



РЕЦЕНЗИИ

BOOK REVIEWS

DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-4-781-785

УДК 821.161.1

**Поэтология и поэтика акмеизма:
рецензия на книгу: Кихней Л.Г., Меркель Е.В.
Акмеизм: теория и художественная практика:
учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 492 с.**

О.Р. Темиршина 

*Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова,
Российская Федерация, 111024, Москва, шоссе Энтузиастов, 21*

✉ o.r.temirshina@yandex.ru

Аннотация. В рецензии выявляется специфика авторского подхода к феномену акмеизма. Доказано, что рецензируемый труд является учебным пособием нового типа. Так, на содержательном уровне книга включается в научный дискурс и соотносится с жанровым модусом монографии, на формально-композиционном — связывается с жанровым форматом учебного пособия.

Ключевые слова: Акмеизм, поэтическая семантика, поэтология, учебное пособие, поэтика, литературное направление

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: дата поступления в редакцию — 8 июля 2021 г.; дата принятия к печати — 20 августа 2021 г.

Для цитирования: *Темиршина О.Р.* Поэтология и поэтика акмеизма: рецензия на книгу: Кихней Л.Г., Меркель Е.В. Акмеизм: теория и художественная практика: учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 492 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2021. Т. 26. № 4. С. 781–785. doi: 10.22363/2312-9220-2021-26-4-781-785



**Poetology and Poetics of Acmeism:
Book review: Kihney, L.G., & Merkel, E.V. (2021).
Acmeism: Theory and Artistic Practice:
Tutorial. Moscow, Berlin: Direct-Media. 492 p.**

Olesya R. Temirshina 

*Institute of International Law and Economics named after A.S. Griboedov,
21 Entuziastov highway st, Moscow, 111024, Russian Federation*

✉ o.r.temirshina@yandex.ru

Abstract. The review reveals the specificity of the author's approach to the phenomenon of acmeism. It has been proven that the work under review is a tutorial of a new type. So, at the substantive level, the book is included in the scientific discourse and correlates with the genre format of the monograph, at the formal compositional level, it is associated with the genre format of the tutorial.

Keywords: acmeism, poetic semantics, poetology, tutorial, poetics, literary direction

Conflicts of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: submitted: July 8, 2021; accepted: August 20, 2021.

For citation: Temirshina, O.R. (2021). Poetology and poetics of acmeism: Book review: Kihney, L.G., & Merkel, E.V. (2021). *Acmeism: Theory and Artistic Practice: Tutorial*. Moscow, Berlin: Direct-Media. 492 p. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 26(4), 781–785. (In Russ.) doi: 10.22363/2312-9220-2021-26-4-781-785

Рецензируемое издание представляет собой пособие принципиально нового типа: книга является и *учебным пособием*, где собраны хрестоматийные материалы по теории и истории акмеизма, и *научным трудом*, который вводит в художественный мир акмеизма и дает общее представление об эстетике и поэтике течения.

Учебное пособие состоит из четырех разделов. В первом разделе («Теоретические материалы акмеизма») последовательно рассматриваются организационное самоопределение акмеизма, его философские установки и моделирующие образы и мотивы акмеистической поэзии.

Раздел открывает краткий очерк развития акмеизма, где авторы показывают, что *акмеизм — это не просто теоретический конструкт, возникший как поэтическая антитеза символизму, а объединение поэтов на основе общих принципов мироощущения*. Отсюда и основной тезис теоретической части: исчезнув как организационное объединение после смерти Гумилева, акмеизм имплицитно, «потаенно», продолжает существовать в рамках отдельных поэтических систем — от натуралистично-физиологической поэзии Нарбута до сложнейшей и реминисцентно насыщенной поэзии Мандельштама.

Такое единство в разнообразии обуславливается, как доказывается в работе, общей акмеистической платформой, которая и предопределяет основные векторы развития акмеистов как первого, так и второго рядов: несмотря на несходство поэтик Зенкевича, Ахматовой, Гумилева и др. логика трансформации их поэтик была типологически сходной.

Отмеченное сходство было детерминировано общеакмеистической установкой на реабилитацию тварного бытия. В теоретической части показывается, что «оправдание существования» является как основным онтологическим постулатом акмеистов, так и своеобразным «принципом отбора» многочисленных художественных традиций. Активно «рецепируются» те традиции, которые содержат сходные мировоззренческие установки (поэзия Франсуа Вийона, эстетика средневековья, философия Бергсона). Так картина мира оказывается критерием верификации интертекстуальных заимствований.

Концептуальным центром представлений об акмеизме становится идея о его логоцентричности. В теоретической части доказано, что понимание слова как воплощенного бытия не только отражается в акмеистических манифестах, но и детерминирует ключевые особенности поэтической практики. Выявлено, что слово-организм, «живое слово» определяет важнейшие семантические линии акмеистической поэзии.

Интенция на принятие тварного мира приводит акмеистов, как справедливо считают авторы книги, к стихийной феноменологии. Оправдание феноменального бытия в лирике акмеистов действительно реанимирует комплекс феноменологических идей, которые находят свое образное воплощение в поэтической семантике акмеистов.

Таким образом, в относительно короткой теоретической части авторам удалось не только показать историко-культурное своеобразие акмеизма, но и обозначить основные вехи его ценностной парадигмы, выявить их связь с поэтикой и вычленив ключевые принципы освоения культуры.

Обозначенный комплекс научных идей дан в жанровом модусе учебного пособия. И этот жанровый формат обуславливает особенности изложения и подачи материала. Так, кластер сложнейших идей как бы «расчленяется», что обуславливает «дробную» внешнюю композицию: каждая специфическая черта акмеизма рассматривается в отдельном блоке раздела. При этом между графически выделенными блоками существует теснейшая смысловая связь: материал каждого последующего блока логически вытекает из содержания предыдущего. Такая композиция способствует, с одной стороны, усвоению содержания книги, а с другой стороны, помогает представить акмеизм как целостный философско-художественный феномен.

Существенным вопросом первой части становится вопрос о связи картины мира с категориями поэтики. Этот вопрос решается через обращение к универсальным критериям, которые позволяют «подтвердить или опровергнуть положение о единстве поэтики акмеизма как иерархически организованной, единой в своих основах структуры» (с. 38). *В качестве таких кри-*

териев закономерно предстают категории времени и пространства, воплощающиеся в парадигме образов, названных в работе «миромоделирующими». Утверждается, что мироорганизующая функция этих образов детерминируется их тесной связью с глубинным семантическим уровнем картины мира. Говоря иначе, образы времени и пространства становятся, по мысли авторов, первичными структурами, которые, непосредственно актуализируя миромодель, являются средством для историко-типологического и генетического сопоставления разных поэтик. Аналитический материал, представленный в этом разделе, на наш взгляд, выходит далеко за пределы учебных задач и соотносится с важнейшими вопросами теоретического порядка: как связаны модель мира и поэтика, как авторская интенция реализуется в мотивно-образном материале и т.д.

Таким образом, в теоретическом разделе был выявлен общий знаменатель акмеистической эстетики и реконструирован общеакмеистический миф о мире, воплотившийся в мотивно-образной ткани акмеистической поэзии.

Второй раздел пособия «Хрестоматийные материалы по акмеизму» состоит из двух частей: первая часть включает в себя манифесты, программные статьи и заметки поэтов-акмеистов, во второй части представлена акмеистическая лирика.

Включение в состав первой части обширного метапоэтического наследия акмеизма является, несомненно, оправданным, так как в книге огромное внимание уделяется акмеистической поэтологии. При этом, в отличие от ряда традиционных учебных пособий, где в композиции главенствует компилятивный принцип, здесь материал сгруппирован концептуально: все метапоэтические тексты сопровождаются авторским аналитическим комментарием, который позволяет читателю определить место той или иной работы на общей акмеистической «карте».

Содержание этих комментариев также определяется «полиадресованностью» пособия. Так, с одной стороны, комментарии имеют практически-прикладное значение и ориентированы в первую очередь на студентов, изучающих поэзию Серебряного века. А с другой стороны, некоторые из этих текстов представляют собой полноценные развернутые научные статьи, где подробно анализируются основные принципы акмеистической поэтологии.

Приведем два примера. В комментарии к статье Мандельштама «Утро акмеизма» поднимаются вопросы поэтической философии и показываются переклички концепции поэзии Мандельштама с хайдеггеровскими эстетико-онтологическими идеями. Такой же содержательно емкий комментарий следует и после статьи Мандельштама «О природе слова». Здесь выявляются контуры мандельштамовской концепции слова (которое самим поэтом понимается как хранитель истории и репрезентант культуры) и определяется место логоцентрических идей в ценностной иерархии поэта.

Важно отметить, что содержательно все аналитические комментарии коррелируют с первым разделом книги и доказывают ее ключевую идею о мировоззренческом, поэтологическом и смысловом единстве акмеизма как

определенной семантической парадигмы. В этом смысле вся книга представляет собой не просто компендиум разнородных материалов, но архитектурно выстроенное композиционное целое.

Вторая часть раздела включает в себя наиболее репрезентативные стихотворения поэтов-акмеистов. Все тексты даны по авторитетным источникам с обозначением сборников, что позволяет представить творческую эволюцию каждого из поэтов. Необходимо отметить полноту выборки: в эту часть включаются стихотворения не только акмеистов первого ряда, но и большое количество текстов менее известных акмеистов «левого фланга» (Нарбута и Зенкевича). С точки зрения архитектоники книги это решение выглядит логичным, ибо соответствует самой концепции акмеизма, являющейся композиционной осью работы: акмеизм — это инвариантная смысловая парадигма, которая по-разному преломляется у каждого из отдельных представителей течения.

В третьем разделе («Из опыта анализа поэтических текстов») предложены интерпретации отдельных стихотворений. Включение такого материала в учебное пособие позволяет продемонстрировать обучающимся, как в практике анализа художественного текста претворяются теоретические идеи и концепции, которые представлены в первой части пособия. Именно поэтому нам кажется, что анализ лирических текстов композиционно был бы гораздо уместнее во втором разделе, где были прокомментированы метапоэтические тексты акмеизма. Такое композиционное решение способствовало бы более очевидной экспликации связи между поэтикой и метапоэтикой.

В четвертом — завершающем — разделе пособия («Рекомендованная литература») приведены основные теоретические источники. Список литературы разбит на блоки, которые включают в себя как общие источники по поэтике Серебряного века, так и литературу, посвященную отдельным персоналиям.

Таким образом, книга «Акмеизм: теория и художественная практика» — учебное пособие нового типа, рассчитанное на несколько уровней восприятия. Являясь концептуально целостной и методологически выверенной, она обращена как к студентам, так и к профессиональным исследователям.

Сведения об авторе:

Темиршина Олеся Равильевна, доктор филологических наук, профессор кафедры истории журналистики и литературы Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова. ORCID: 0000-0003-0127-6044; e-mail: o.r.temirshina@yandex.ru

Bio note:

Olesya R. Temirshina, Doctor of Philology, Professor, Department of Journalism and Literature, Institute of International Law and Economics named after A.S. Griboyedov. ORCID: 0000-0003-0127-6044; e-mail: o.r.temirshina@yandex.ru