



РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ REVIEWS

DOI 10.22363/2312-9220-2021-26-1-158-162

УДК 821.511

Миф в зеркале литературы народов Севера: рецензия на книгу: Жулева А.С. Мифопоэтическая модель мира в ненецкой литературе: монография. М.: ИМЛИ РАН, 2019. 328 с.

Р.З. Хайруллин

*Российский новый университет,
Российская Федерация, 105005, Москва, ул. Радио, д. 22
✉ rhairullin@mail.ru*

Аннотация. Дается анализ монографии А.С. Жулевой, в которой исследуется мифопоэтическая модель мира ненцев на материале художественных произведений. Для осуществления этой задачи привлекаются разнообразные источники: мифы, фольклор, эпос, сведения из лингвистики, этнографии и этнологии, истории народа, а также материалы о традиционных представлениях в сознании современного человека. В процессе исследования рассмотрены произведения разных периодов, в том числе таких писателей, как Тыко Вылка, И. Ного, и их последователей: В. Ледкова, Л. Лащуга, Л. Ненянг, Ю. Вэллы, А. Неркаги и др.

Ключевые слова: ненецкая литература, мифопоэтическая модель мира, художественный синкретизм, пространственно-временные отношения, символические первообразы, символика чисел

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 12 октября 2020 г.; принята к публикации 8 января 2021 г.

Для цитирования: *Хайруллин Р.З.* Миф в зеркале литературы народов Севера: рецензия на книгу: Жулева А.С. Мифопоэтическая модель мира в ненецкой литературе: монография. М.: ИМЛИ РАН, 2019. 328 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2021. Т. 26. № 1. С. 158–162. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2021-26-1-158-162>



**The Myth in the Literature of Peoples of the North:
Book Review: Zhuleva, A.S. (2019). *Mifopoeticheskaya
model' mira v nenetskoi literature [Mythopoetic World Model
in the Nenets Literature]*. Moscow: IMLI RAS**

Ruslan Z. Khayrullin

*Russian New University,
22 Radio St, Moscow, 105005, Russian Federation*
✉ rhairullin@mail.ru

Abstract. The analysis of A.S. Zhuleva's monograph is carried out. The author investigates Nenets mythopoetic world model on the basis of pieces of fiction and attracts various sources to fulfill this task: myths, folklore, the epos, data from linguistics, ethnography and ethnology, history of people and also materials about traditional representations in consciousness of the modern person. In the course of the research the author considered works of the different periods, including such writers as Tyko Vylka, I. Nogo and also their followers: V. Ledkov, L. Lapsuy, L. Nenyang, Yu. Vella, A. Nerkagi, etc.

Keywords: Nenets literature, mythopoetic world model, art syncretism, space-time relations, symbolical prototypes, symbolics of numbers

Conflicts of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: submitted October 12, 2020; accepted January 8, 2021.

For citation: Khayrullin, R.Z. (2021). The myth in the literature of peoples of the North: Book review: Zhuleva, A.S. (2019). *Mifopoeticheskaya model' mira v nenetskoi literature [Mythopoetic world model in the Nenets literature]*. Moscow: IMLI RAS. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 26(1), 158–162. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2021-26-1-158-162>

Проблема «миф и литература» являлась актуальной во все времена. Актуальна она и в настоящее время, особенно для литератур народов Севера. Миф и фольклор – это та основа, на которой развивались эти литературы. Они относятся к разряду так называемых младописьменных литератур, которые обрели письменную форму лишь в 30-х годах XX века и вступили в литературный процесс России, имея за плечами лишь мифологию и фольклор. Их путь к зрелости был стремительным. По отношению к литературам народов Севера мы можем использовать термин, предложенным в свое время Г.Д. Гачевым, «ускоренное развитие литератур», которое происходило, минуя такие литературные направления и эпохи, как классицизм, Просвещение, романтизм, критический реализм. Именно поэтому мифология и фольклор стали тем фундаментом, на котором зиждутся литературы народов Севера, и в которых отчетливо выстраивается мифологическая модель мира. Не случайно проблеме «Миф и литература» посвящены исследования таких крупных исследователей литератур народов Севера, как Б.Л. Комановский, А.В. Пошатаева, А.В. Ващенко, Ю.Г. Хазанкович и др. Этой теме посвящена и недавно вышедшая монография исследователя из Института мировой литературы РАН А.С. Жулевой.

Раскрывая сущность и содержание понятия «Мифопоэтическая модель мира», А.С. Жулева пишет, что оно «вбирает в себя и мир как человека и природу в их взаимодействии, и модель мира как сокращенное отображение всей суммы представлений о мире внутри данной традиции и реализацию этой модели мира в различных семиотических воплощениях мифопоэтического сознания».

Во введении автор четко формулирует задачи исследования:

– раскрыть глубинные смысловые связи, существующие между трансцендентным, то есть недоступным опытному познанию и выходящему за пределы чувственного опыта (сфера религии и метафизики), и имманентным (познаваемым на основе жизненного опыта, при помощи органов чувств);

– выявить «единое мировоззренческое основание, воплотившееся в поэтической концепции мира и человека, общее для писателей разных поколений, разных этапов формирования и развития ненецкой литературы;

– раскрыть знаковый характер восприятия и переживания собственной жизни авторов в биографической повседневности, историко-политической реальности, а также их героев в реалиях и фантазиях».

По поводу первой задачи А.С. Жулева поясняет, что «трансцендентное в жизненном опыте ненецких авторов и героев присутствует как эксплицитно, так и имплицитно, реализуясь то в роли имманентных мифологических персонажей, то в камланиях и заклинаниях шаманов, то в традиционных обрядах, ритуалах, а главное – в процессе коллективного и индивидуального взаимодействия с окружающей природой».

И еще одной, не менее важной задачей, которую ставит перед собой автор, является реконструирование «мифопоэтической модели мира ненцев на основании художественных произведений». Для осуществления этой задачи автор привлекает разнообразные источники: мифы, фольклор, эпос, сведения из лингвистики, этнографии и этнологии, истории народа, а также материалы о традиционных представлениях в сознании современного человека.

В качестве методологии исследования был использован комплексный подход, «соединяющий мифопоэтические и жанрово-системные приемы анализа содержательных аспектов произведения и интерпретации, историко-генетический, компаративистский, герменевтический и биографический методы».

Работа четко структурирована и состоит из введения, шести глав и заключения. В первой главе рассмотрены такие важные аспекты художественного мира, как пространство и время. При этом автор обосновывает и осуществляет раздельный подход к рассмотрению данных категорий в произведениях, обусловленный особенностями традиционного художественного мышления ненецких авторов и героев.

Вторая глава посвящена символическим первообразам (архетипам) восприятия окружающего мира и себя в нем как ненцами, так и другими народами Севера. Это первообразы ветра, небесных светил (Солнце, Луна), земных стихий (Огонь, Вода), Мать, ребенок и др. Среди мифо-фольклорных первообразов выделены слово-песня, слово-сказка, Вездесущая Песня-Мыныко в поэме Лапсуя «Тер». В главе также раскрывается «животворящая сущность Логоса как первообраза и первоисточника, создающего гармонию мира и

активно участвующего в творческом литературном процессе, его роли в переходе сознания от хаоса к космосу, в формировании первообразов и художественного сознания».

В главе «Зооморфные мифологические образы» представлен материал о зооморфной семантике в литературе ненцев, направленный на выявление зооморфных мифологем, определение роли зоонимов в развитии сюжетов, мотивов, создании художественных образов, что дает возможность реконструкции (раскодирования) древних представлений народа об устройстве мира.

Глава «Число как код мировидения ненцев» посвящена выявлению тайного смысла, который тот или иной автор вкладывает в свою интерпретацию магии цифр. Здесь А.С. Жулевой предпринят поиск следов мифопоэтической концепции числа, рассмотрен символизм чисел в мировоззренческих установках ненцев и других народов Севера.

Очень содержательна глава «Мифопоэтика и мир шаманов», в которой рассматривается тесно переплетающийся с мифологией шаманизм, являющийся частью мировидения авторов и героев. Следует отметить, что шаманизм – это религиозное верование не только у ненцев, но и у других народов Севера и Сибири. Вплоть до 70-х годов XX века шаманизм рассматривался в отрицательном плане в духе насаждавшегося тогда атеистического мировоззрения. Отрадно, что в настоящее время ситуация меняется, и в монографии А.С. Жулевой автор с большой симпатией и пониманием пишет, как Лапцук в эпической поэме «Гер» изображает становление образа шамана как человека одаренного, обладающего недюжинными способностями, целительскими умениями, стремящегося всегда помочь и поддержать своих соплеменников в трудных ситуациях

Для воссоздания мифопоэтической картины мира автором рассмотрены произведения разных периодов, в том числе таких писателей, как Тыко Вылка и Николай Вылка, Иван Ного, а также их последователей: Василия Ледкова, поэзия Леонида Лапцука, Ивана Юганпелика, Алексея Пичкова, Проккопия Явтысыя, проза и поэзия Любви Ненянг, Юрия Вэллы, повести Анна Неркаги. Выбор этих имен дает возможность показать динамику изменения мифологических моделей мира, создаваемых ненецкими писателями на протяжении XX – начала XXI века. В процессе анализа их творчества видно, что писатели первого поколения (Тыко Вылка, Н. Вилка, И. Ного), когда ненецкая литература только формировалась, еще являлись носителями мифологических представлений и отражали это мировоззрение в своих произведениях. У Леонида Лапцука намечается тенденция к использованию мифа как литературного приема, а в творчестве Юрия Вэллы данная тенденция становится доминантной.

При анализе произведений этих писателей в их творческом методе явно проступают черты магического (мифологического) реализма, хотя А.С. Жулева не использует это понятие, которое предполагает включение магических (мифологических) элементов в реалистическую картину мира. Использование этого понятия позволило бы включить при анализе произведения писателей-северян в более широкий контекст, сопоставляя их с произведениями Д. Визенора, Н. Скотта Момадея, Дж. Форбса, что делал А.В. Ващенко

ко, и даже с произведениями Х.Л. Борхеса, М.А. Астуриаса, А. Карпентьера, Х. Кортасара и других ярких представителей этого литературного направления, создающих свои неповторимые модели мира.

В шестой главе представлен обширный материал о двух знаковых ненецких писателях – Леониде Лапцуре и Юрии Вэлла (Айваседа), которых А.С. Жулева называет «творцами мифа нового времени». С них начинается переход от простого использования мифа в произведении (иногда с незначительными трансформациями) к мифотворчеству. Отдельные произведения Ю. Вэллы отличаются жанровым синкретизмом (сочетанием прозы и поэзии в одном произведении). Кроме того, Юрий Вэлла сочинял загадки в духе народных представлений, используя фольклорные сравнения и метафоры. Автором отмечается также подвижническая деятельность этих поэтов по собиранию и художественной обработке ненецких мифов и фольклора. Мифо-фольклорное наследие родного народа они рассматривали как величайшую ценность и считали своим долгом зафиксировать их, сохранить и передать потомкам, чтобы не прервалась связь поколений.

Обобщая вышесказанное, хотелось бы подчеркнуть особую значимость монографии, которая состоит в том, что в ней автор раскрывает культурные коды ненецкого народа на разных стадиях его развития: дописьменной (фольклорно-мифологической) и письменной (литературной). Выводы, к которым приходит автор, могут быть экстраполированы на исследования и по другим литературам народов Севера.

Монография несет в себе и большой воспитательный потенциал. В поисках нравственных ориентиров современный человек обращается к далекому прошлому, к своим истокам, к мифу. Миф обладает огромной нравственной воспитывающей силой, ибо в нем заключено коллективный духовно-нравственный опыт, своего рода кодекс нравственного поведения. Обращение к мифу способствует пробуждению интереса к литературе, к родному языку, обретению национальной идентичности, возрождению национального самосознания и в конечном счете к укреплению витальности ненецкого народа.

Сведения об авторе:

Хайруллин Руслан Зинатуллович, доктор педагогических наук, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Российского нового университета. E-mail: rhairullin@mail.ru.

Bio note:

Ruslan Z. Khayrullin, Doctor of Pedagogical Science, Professor of the Department of Linguistics and Intercultural Communication of the Russian New University. E-mail: rhairullin@mail.ru.