



DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-3-607-612

УДК 821.16.1

Хроника

Научный семинар, посвященный 120-летию со дня рождения Артема Веселого

Н.М. Малыгина

Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук
Российская Федерация, 121069, Москва, ул. Поварская, 25А, стр. 1

Аннотация. В хронике научного семинара, прошедшего 6 февраля 2020 г. в Отделе рукописей Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук и посвященного 120-летию со дня рождения Артема Веселого дается обзор двенадцати заслушанных докладов, в которых рассматривались биография писателя, его работа в качестве редактора газеты города Мелекесса Самарской губернии «Знамя коммунизма», роль в литературном процессе 1920–1930-х годов, творческие связи с писателями-современниками, а также анализировалась поэтика произведений «Страна родная», «Россия, кровью умытая», «Вольница», «Босая правда» и др.

Ключевые слова: Артем Веселый, А.К. Воронский, Д. Бедный, А.Н. Толстой, Б. Губер, П.Н. Дорохов, А.Е. Костерин, орнаментальная проза, В.П. Скобелев, «Россия, кровью умытая»

6 февраля 2020 г. в Отделе рукописей Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН) состоялся научный семинар «Артем Веселый: судьба и творчество в контексте литературы и истории», посвященный 120-летию со дня рождения писателя.

Открыла семинар его организатор и руководитель ведущий научный сотрудник Отдела рукописей ИМЛИ РАН, доктор филологических наук, профессор *Нина Михайловна Малыгина*.

Она выразила благодарность преподавателям московских вузов и коллегам, приехавшим из Ульяновска, Самары, Воронежа, которые откликнулись на предложение принять участие в семинаре.

Также она поблагодарила сотрудников отдела краеведческой литературы и библиографии Ульяновской областной научной библиотеки и Димитровградского краеведческого музея, проявивших интерес к программе семинара и подключившихся к работе семинара по «Скайпу».

Н.М. Малыгина сказала о том, какую важную роль играет участие в работе семинара старшей дочери Артема Веселого Гайры Артемовны Веселой, которая многие годы занимается изучением творчества отца, является вместе



с сестрой Заярой Артемовной Веселой автором содержательной книги об Артеме Веселом, основанной на материалах семейного архива писателя.

Заместитель директора ИМЛИ РАН, заведующая Отделом рукописей *Дарья Сергеевна Московская* в приветственном слове выразила надежду на то, что семинар положит начало дальнейшим исследованиям творчества писателя и рассмотрела перспективы работы над собранием сочинений Артема Веселого.

Выступление старшей дочери Артема Веселого *Гайры Артемовны Веселой* было посвящено выявлению фактических ошибок и неточностей в публикациях о биографии Артема Веселого. Г.А. Веселая рассказала несколько эпизодов из воспоминаний о писателе.

В докладе «Роль А.К. Воронского в судьбе Артема Веселого» *Нины Михайловны Малыгиной* рассматривалось участие А.К. Воронского в судьбе Артема Веселого. Выявлены отклики Воронского о прозе пролетарского писателя в статьях ведущего критика 1920-х гг., впервые процитированы ранее не публиковавшиеся архивные документы, раскрывающие неизвестные подробности литературной жизни 1920-х гг. и детали творческой биографии Артема Веселого. На основе ранее не издававшихся воспоминаний из личного архива Артема Веселого, хранящегося у его наследников, выявлена его роль в создании группы «Перевал». Обозначены причины общего трагического финала судеб А.К. Воронского и Артема Веселого, предопределенного их общественной позицией и убеждением в необходимости борьбы за идеалы, ради которых совершалась социалистическая революция.

Доклад «На стыке двух эстетических систем. Исследования поэтики Артема Веселого в рамках “Веселовских чтений”» *Надежды Васильевны Алексеевой* (доктор филологических наук, Ульяновский политехнический университет) и *Александра Михайловича Лобина* (доктор филологических наук, Ульяновский политехнический университет) был посвящен анализу итогов деятельности десяти научно-практических конференций, которые прошли в УлГПУ имени И.Н. Ульянова в 1995–2013 гг. В коллективном научном поиске были охвачены вопросы поэтики русской литературы XX века. Акцент был сделан на изучении творчества Артема Веселого, который рассматривался как один из ярчайших представителей «Орнаментальной прозы». В ходе работы были исследованы символика заглавных образов, роль эпитафий и жанровое своеобразие романа «Россия, кровью умытая», а также хронотоп его публицистики и роль А. Веселого в работе средневожской писательской организации.

В докладе заведующей отделом краеведческой литературы и библиографии Ульяновской областной научной библиотеки *Гузелии Ждыхановой* был представлен анализ частушек, собранных писателем на Средней Волге и хранящихся в фонде Артема Веселого в РГАЛИ.

В стендовом докладе ученого секретаря Димитровградского краеведческого музея *Ирины Андреевны Шамигуловой* «Артем Веселый – первый редактор и основатель общественно-политической газеты города Мелекесса Самарской губернии “Знамя коммунизма” в декабре 1918 г.» сообщалось о том, что самарский большевик Артем Веселый после освобождения г. Мелекесса от белочехов (6 октября 1918 г.) в начале декабря прибыл в город, был из-

бран в состав уездного комитета партии большевиков и стал редактором газеты «Знамя коммунизма», издание которой сумел наладить с 29 декабря 1918 г. Газета вскоре стала одной из лучших в уезде.

В докладе «В.П. Скобелев в работе над книгой об Артеме Веселом (по материалам личного архива ученого)» *Олега Юрьевича Алейникова* (кандидат филологических наук, Воронежский государственный университет) систематизируются рукописные материалы из личного архива литературоведа, объединенные темой «Артем Веселый», уточняются источниковедческие находки, послужившие импульсом и основой для формирования многолетнего исследовательского интереса ученого к творчеству писателя. В докладе приводятся ранее не публиковавшиеся и неизвестные специалистам заметки В.П. Скобелева о литературном процессе 1920–1930-х гг., а также наблюдения над поэтикой «Страны родной» и «России, кровью умытой», не вошедшие в «Очерк жизни и творчества» Артема Веселого из-за запретов цензуры. Выясняются особенности реализации творческих стратегий исследователя, соотношение рукописных глав с опубликованным текстом книги.

В докладе *Михаила Анатольевича Перепелкина* (доктор филологических наук, профессор, Самарский государственный университет) рассматривались несколько произведений, написанных по одной и той же «исторической канве», – повесть П.Н. Дорохова «Из-за степных увалов (Из чехо-эсеровского переворота)», роман А.Н. Толстого «Восемнадцатый год», рассказ Н. Кочкурова «Под Самарой» и его же этюд (но опубликованный уже под именем Артема Веселого) «Побратимы» (ранняя редакция – «Шарль и Арсений»). Сопоставительный анализ избранных произведений позволяет говорить о том, что, изображая «штурм Самары» войсками чехословацкого корпуса в июне 1918 г., П.Н. Дорохов стремился понять эти события «головой», то есть – понять их рациональную сторону, причины, следствия и т. д.; художественная позиция А.Н. Толстого была связана с пониманием этих же событий с помощью «живота», под которым понималось чувство жизни, человеческая психология и физиология; Артем Веселый стремился к пониманию «сердцем», кровью которого была умыта Россия, о которой рассказал писатель и в романе «Россия, кровью умытая», и во включенном в этот роман этюде «Побратимы».

В докладе «Артем Веселый и Борис Губер: “Босая правда” и “Осколки” в контексте “линейния революционных чувств”» *Алексея Юрьевича Овчаренко* (доктор филологических наук, Российский университет дружбы народов) в историко-литературном контексте раскрывается творческая взаимосвязь рассказа членов Содружества «Перевал» Б. Губера «Осколки» и «полурассказа» Артема Веселого «Босая правда», написанных в период «линейния революционных чувств» (А. Воронский). На создание этих текстов повлияли разгром «Красной нови» и отстранение А. Воронского, исключение из партии и ссылка Л. Троцкого и видных троцкистов, свертывание нэпа. Для творческой и личной судьбы и Артема Веселого, и Бориса Губера отстранение А.К. Воронского имело трагические последствия.

Анализируются литературный контекст публикаций, рассказы В. Кудашева «Вукол», «Усомнившийся Макар» А. Платонова, «Молоко» И. Катаева, «Остров» И. Макарова и образы «лишних» людей революции.

В докладе *Игоря Сергеевича Урюпина* (доктор филологических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет) в широком историко-литературном контексте рассматривается рассказ А. Веселого «Вольница», разбираются его образная система, мотивная структура, жанровый потенциал. Опубликованный впервые в журнале «ЛЕФ» в 1924 г. рассказ «Вольница» годом позже вошел в третий номер сборника «Перевал», редактором которого вместе с А. Костериным и М. Светловым выступил А. Веселый. Именно этот вариант стал основой главы «Пирующие победители» романа «Россия, кровью умытая». Установлено, что при незначительных текстовых расхождениях «лефовская» и «переваловская» редакции рассказа отличаются расстановкой акцентов в мотивно-тематической партитуре произведения: в журнале «ЛЕФ» рассказу предшествовал подзаголовок «Праздничек» и основное внимание сосредоточивалось на «праздничной» атмосфере революционной вакханалии, стихийно-оргастической сущности революции в духе левой авангардной эстетики В.В. Маяковского; в «переваловской» версии рассказа при сохранении его орнаментальной формы особое значение отводилось «реалистическому» содержанию, раскрывалось народное понимание революции как воплощения извечной мечты о воле/вольнице, укорененной в национальном сознании со времен Степана Разина и Емельяна Пугачева, о бунтарстве русского народа, его чаяниях и отчаяниях, «радостях и скорбях», проявившихся в его «песнях и слезах».

В докладе «Ответ литературному герою: Артем Веселый и Демьян Бедный» *Стива Левина* (Израиль) и *Елены Иосифовны Погорельской* (научный сотрудник ИМЛИ РАН) рассматривалась заочная полемика между Демьяном Бедным и Артемом Веселым: инвектива Д. Бедного «А мы-то думали...» (Известия. 1928. 4 октября) и «Мой ответ литературному герою» А. Веселого, разосланный тогда же в виде письма литературным организациям, редакциям газет и журналов. Текст письма в виде слабо различимой машинописной копии хранится в Отделе рукописных фондов Государственного литературного музея (ОРФ ГЛМ. Ф. 281. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 1). Это письмо, а также другие архивные материалы позволяют яснее представить творческое лицо, нравственную позицию и судьбы писателей в контексте общественно-литературной обстановки 1920–1930-х гг.

Доклад «Эстетика природных описаний в прозе А. Веселого и М. Шолохова» *Натальи Валентиновны Тибушкиной* (аспирантка Ульяновского государственного технического университета; научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, старший научный сотрудник А.А. Дырдин) посвящен поэтике природных описаний в прозе Артема Веселого и М.А. Шолохова. На основании анализа пейзажных описаний в романе А. Веселого «Россия, кровью умытая» и романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон», а также привлечения традиций русской литературы и фольклора установлено, что образы степи и реки реализуют свои архетипические значения – поток, течение жизни, свободу и бескрайние просторы. Автор приходит к выводу, что индивидуально-авторские осмысления образов реки и степи связаны со стилистическим раскрытием природных образов: у Веселого образы повторяют фольклорные формулы, у Шолохова природные образы являются полноцен-

ными персонажами романа, влияющими на все уровни повествования, от тематического до художественно-выразительного.

Вызвал дискуссию доклад «Ритмический рисунок “Вольницы” Артема Веселого» *Полины Алексеевны Ворон* (научный сотрудник ИМЛИ РАН).

В заключительном слове руководитель семинара, посвященного исследованию биографии и творчества Артема Веселого, Н.М. Малыгина поблагодарила за помощь в организации семинара доктора филологических наук, профессора, старшего научного сотрудника Ульяновского государственного технического университета *Александра Александровича Дырдина*, а также сотрудников отдела рукописей ИМЛИ РАН М.Л. Федорова, А.А. Кутейникову, О.А. Симонову, Д.Д. Савинову и аспирантку С. Есськову.

Н.М. Малыгина выразила особую благодарность директору ИМЛИ РАН, члену-корреспонденту АН РФ *Вадиму Владимировичу Полонскому* и заведующей Отделом рукописей ИМЛИ РАН *Дарье Сергеевне Московской* за поддержку идеи проведения семинара об Артеме Веселом, а также исследователям, приехавшим на семинар из Самары, Ульяновска, Воронежа, преподавателям московских вузов и сотрудникам ИМЛИ за участие в семинаре и содержательные доклады.

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 1 июня 2020 г.

Дата принятия к печати: 15 июня 2020 г.

Для цитирования:

Малыгина Н.М. Научный семинар, посвященный 120-летию со дня рождения Артема Веселого // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 3. С. 607–612. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-3-607-612>

Сведения об авторе:

Малыгина Нина Михайловна, доктор филологических наук, профессор, почетный работник высшего специального образования Российской Федерации, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук. E-mail: ninmal@yandex.ru

DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-3-607-612

Chronicle

Scientific seminar dedicated to 120th anniversary of the birth of Artem Vesely

Nina M. Malygina

A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences
25A Povarskaya St, bldg 1, Moscow, 121069, Russian Federation

Abstract. The chronicle of the scientific seminar held on February 6, 2020 in the Department of Manuscripts of the A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences and dedicated to the 120th anniversary of the birth of Artem Vesely reviews twelve reports that examined the biography of the writer, his work as an editor of the newspa-

per of the city of Melekessa of the Samara province “The Banner of Communism”, his role in the literary process of the 1920–1930, creative ties with contemporary writers, and analyzed the poetics of the studies “Native Country”, “Russia Washed in Blood”, “Liberty”, “Barefoot Truth”, etc.

Keywords: Artem Vesely, A.K. Voronsky, D. Bedny, A.N. Tolstoy, B. Huber, P.N. Dorokhov, A.E. Kosterin, ornamental prose, V.P. Skobelev, “Russia Washed in Blood”

Article history:

Received: 1 June 2020

Revised: 10 June 2020

Accepted: 15 June 2020

For citation:

Malygina, N.M. (2020). Scientific seminar dedicated to 120th anniversary of the birth of Artem Vesely. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 25(3), 607–612. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-3-607-612>

Bio note:

Nina M. Malygina, Doctor of Philology, Full Professor, Honorary Worker of Higher Education of the Russian Federation, leading researcher at A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ninmal@yandex.ru