



DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-3-589-597

УДК 316.77:001.4

Научная статья

Национальные особенности популяризации науки в России: исторические предпосылки и современное состояние

А.И. Пензина

Российский университет дружбы народов
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Аннотация. В статье рассматривается актуальная тема популяризации науки и особенностей ее распространения с помощью средств массовой информации. Наука развивается все стремительнее. Множество новых исследований вызывают бурный интерес среди людей. Но зачастую научные труды остаются лишь достоянием научного сообщества. Статья представляет собой поэтапный анализ исторических и современных особенностей популяризации науки в России, в том числе развития научно-популярного жанра. Приводится модель, разработанная отечественным исследователем А.Г. Вагановым, на основе которой делается вывод о том, что сегодня аудитория вновь сталкивается с научным знанием в ненаучной среде. Наблюдается нарастание интереса к так называемому научпопу, но не к науке. Статья раскрывает ключевые элементы системы популяризации науки в России, в которой особая роль отведена средствам массовой информации, увеличивающим ее эффективность. Однако возникает проблема, связанная с тем, что журналисту порой сложно разобраться в освещении такой широкой темы, как наука, объединяющей несколько десятков разных областей.

Ключевые слова: популяризация науки, научпоп, научно-популярная журналистика, наука

Введение

Проблемы взаимодействия науки как социального института с обществом и государством наряду с вопросами, связанными с распространением научного знания в ненаучной среде, сегодня становятся актуальными, как никогда раньше.

Значимость популяризации науки подчеркивает и президент страны Владимир Путин, поручивший правительству России разработать дополнительные меры ее государственной поддержки: «Правительству Российской Федерации представить с учетом ранее данных поручений предложения об установлении дополнительных мер государственной поддержки, направленных на популяризацию науки и научных знаний, включая создание просветительской кинопродукции, анимационной аудиовизуальной и иной продукции, распространение названной продукции среди детей и молодежи (в том числе с ис-



пользованием федеральных телеканалов), определив источники финансирования таких мер» [1].

Кроме того, в тексте документа есть поручение координационному совету по делам молодежи в научной и образовательной сферах, который действует в рамках президентского совета по науке и образованию: «рассмотреть вопросы о привлечении молодых ученых, получающих государственную поддержку, к реализации приоритетных задач научно-технологического развития Российской Федерации, о создании условий для обеспечения профессиональной самореализации и междисциплинарной кооперации таких молодых ученых и представить соответствующие предложения» [1].

Среди граждан также наблюдается значительный рост интереса к научной тематике в СМИ, о чем свидетельствуют данные опроса Фонда общественного мнения (табл. 1) [2]. Из таблицы видно, что научная тематика вызывает больший интерес, по сравнению со спортивными и экономическими новостями.

Таблица 1

Материалы СМИ, вызывающие наибольший интерес у граждан РФ, %

Темы	24 мая 2015 г.	12 июня 2016 г.	5 февраля 2017 г.	4 июня 2017 г.	29 апреля 2018 г.	18 августа 2019 г.
Политика в России	38	37	34	32	35	31
Международные отношения	36	37	38	38	38	29
Наука, техника	17	14	19	20	17	19
Спорт	22	18	21	18	18	16
Экономика	12	14	17	14	13	13
Шоу-бизнес	11	6	7	5	5	5

Между тем в России, несмотря на возросший интерес к науке, проведено, на наш взгляд, недостаточно исследований, посвященных возникновению и развитию жанровых особенностей ее популяризации. Историк науки О.А. Валькова, сравнивая научные и научно-популярные издания как «публикующие на своих страницах материалы научного характера», отмечает, что «изучение научно-популярных изданий представляет отдельную исследовательскую проблему» [3].

Исторические формы научно-популярного жанра в России

В рамках исследования необходимо упомянуть универсальную модель основных этапов изменения исторических форм научно-популярного жанра, предложенную отечественным исследователем А.Г. Вагановым. Она выглядит следующим образом:

1. «Народная наука» (Popular Science): XVII – начало XVIII в. Главные функции научной популяризации на этом этапе – развлечение публики и первоначальное просвещение.

2. «Промышленное просвещение» («Пособия в помощь техническому любительству»): 1750–1850 гг. Главные функции – учебно-прикладная, научные и технические знания для ремесла, снижение цены доступа к знаниям.

3. «Занимательная наука»: середина XIX – середина XX в. Главные функции – просвещение и пропаганда научно-технических знаний, учебно-прикладная.

4. «Научпоп» (Popular Science 2.0): середина XX – начало XXI в. Главные функции – часть развлекательного бизнеса, имиджевая [4].

Эта модель, по нашему мнению, наиболее полно раскрывает эволюцию форм популяризации науки в России. На основе модели опишем каждый этап подробнее.

«Народная наука» (Popular Science): XVII – начало XVIII в. А.Г. Ваганов цитирует в своей работе Джозеля Мокира (Joel Mokyr), который рассматривал научную революцию XVII в. «как период, когда возникла “открытая наука”, знания о мире природы во все большей степени становились общедоступными, а широкая публика бесплатно знакомилась с научными достижениями и открытиями» [5].

Вместе с тем исследователь поясняет: «Своеобразие российских условий выразилось в том, что Россия “проскочила” период “народной науки”, сразу включившись в гонку “промышленного просвещения”. Вернее, оба эти этапа слились: “промышленное просвещение” стало одновременно во многом и “народной наукой”. Это принципиальная особенность развития популяризации науки на русской почве. Мы засиделись на старте, приходилось наверстывать традиционное отставание от западных технологий» [4].

Историк Данилевский утверждает, что на протяжении истории книгопечатания в России до 1700 г. было опубликовано около тысячи изданий. При этом среди них не было ни одной книги по науке и технике [6]. Однако на рубеже XVII – начала XVIII в. происходит настоящий взрыв книгопечатания по научной и технической тематике. «За первые двадцать пять лет XVIII в. напечатано более шестисот изданий. Книги по технике стали при этом обычным явлением» [6].

«Промышленное просвещение» («Пособия в помощь техническому любительству»): 1750–1850 гг. Этот период в истории журналистики ознаменован появлением первого отечественного научно-популярного журнала «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие», который издавался в Санкт-Петербурге Императорской Академией наук с 1755 по 1764 г. Его можно по праву считать научно-популярным журналом, поскольку девиз журнала на титульном листе гласил: «Для всех»

«Занимательная наука»: середина XIX – середина XX в. Период характеризуется влиянием пропаганды. Научно-популярный жанр выполняет просветительскую, образовательную и пропагандистскую функции. По мнению А.Г. Ваганова, период «занимательной науки» совпадает с появлением феномена государственной научно-технической политики на фоне мировых войн.

Помимо прочего необходимо объяснить, почему этап назван именно «занимательной наукой». Это название относится не только к временному этапу используемой модели, но и к появлению самостоятельного жанра – занимательной науки, вклад в создание которой внес ученый Яков Исидорович Перельман. Книга «Занимательная физика» создала целый пласт трудов, распространяющих научное знание в массы. Кооперативное издательство «Время»

выпустило серию книг под общим названием «Занимательная наука»: «Занимательная физиология», «Занимательная авиация», «Занимательная минералогия» и даже «Занимательная техника в прошлом». В книгах были представлены научные сведения, написанные понятным для широкой аудитории языком. Повествование было построено так, чтобы чтение книги не утомляло, а развлекало даже самого далекого от науки читателя и незаметно вводило бы в круг идей соответствующих наук. Стоит отметить, что к 1962 г. книги Перельмана издавались в СССР 397 раз, а их общий тираж составил около 12 млн экз. [7].

«Науцион» (Popular Science 2.0): середина XX – начало XXI в. К середине 1980-х гг. каждая двадцатая книга в СССР – научно-популярная. Кроме того, половина тиража советских научно-популярных изданий приходилась на издательство научно-популярной литературы «Знание», созданное в 1951 г. Издательство выпускало серию научно-популярных периодических изданий под общим названием «Новое в жизни, науке и технике». Число подписчиков на издания этой серии в области естественных наук и техники в 1980 г. превысило 1 млн 300 тыс. А накануне распада СССР, в 1990 г., было выпущено 2268 наименований научно-популярной литературы, тиражом 218,3 млн экз. [8].

Современная Россия следует международной тенденции – многие научно-популярные СМИ перешли в онлайн-формат. Для сравнения: тираж российского и советского ежемесячного научно-популярного иллюстрированного журнала «Наука и жизнь», основанного в октябре 1934 г., в послевоенный советский период был одним из самых высоких в Советском Союзе. Например, в 1980 г. тираж одного номера составлял 3 млн экз. Тираж первого номера в 2020 г. – уже 25 700 экз. При этом число просмотров сайта журнала на 5 мая 2020 г. – 61 107 чел.

Стоит отметить, что у традиционных журналов, которые перешли в цифровой формат, появились конкуренты в лице других интернет-порталов (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг самых цитируемых медиаресурсов научно-популярной тематики за II квартал 2019 г. [9]

СМИ	Категория	Индекс цитируемости
Nplus1.ru	Сайт	82,79
«Наука в Сибири»	Газета	44,84
National Geographic	Журнал	43,59
Naked-science.ru	Сайт	36,36
«Моя Планета»	ТВ	13,82
Телеканал «Наука»	ТВ	7,56
«Популярная механика»	Журнал	6,60

Интересный, но несколько удручающий факт, что журнал с длинной историей «Наука и жизнь» не попал в этот рейтинг.

Основываясь на модели А.Г. Ваганова, можно сделать вывод о том, что сегодня аудитория вновь сталкивается с научным знанием в ненаучной среде. Наблюдается некий виток: Popular Science 2.0 в начале XXI в. – это повторе-

ние ситуации Popular Science в XVII–XVIII вв., где временные рамки также характеризовались интересом к науке на фоне развития последней.

Между тем Ваганов говорит о том, что мы видим нарастание интереса к научпопу (Popular Science 2.0) как таковому, но не к науке. Popular Science 2.0 создала некий симулякр «научного» знания (точную копию несуществующего оригинала), на основе которого и происходит коммуникация в современном обществе [4].

Этот вывод подтверждает Л. Викторова, комментируя результаты социологических исследований, согласно которым высокая степень интереса к исследованиям космоса в России за 25 лет упала со 100 (исходный уровень) до 13 %: «И вот что интересно. Поколение “Звездных войн”, выросшее на компьютерных космических стрелялках и фантастических блокбастерах, совершенно равнодушно к настоящим исследованиям космоса. Обитатели виртуального мира перестают интересоваться миром реальным. И это не интересно – это страшно» [10].

Если цель научной популяризации предыдущих эпох – заставить искать знания, то цель Popular Science 2.0 – заставить коммуницировать. Это легко достигается за счет современных цифровых технологий и аудиовизуальных компонентов при создании контента.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в феврале 2020 г. представил данные о влиянии науки на жизнь нашей страны, а также о сферах, в которых российская наука, по мнению российских граждан, занимает лидирующие позиции.

За последние 20 лет наука оказала позитивное влияние на жизнь государства – так считают 63 % россиян. Положительное влияние признано и за сферой высшего образования (54 %). 49 % респондентов уверены, что наука – это условие прогресса: за последние 30 лет это мнение укрепилось в обществе (в 1989 г. так считали только 26 %). Также науку, прежде всего, связывают с полезными открытиями (44 %), умножением знаний (38 %) и напряженным трудом (31 %). В два раза увеличилась доля согласных с тем, что наука – средство преобразования мира (13 % – в 1989 г., 29 % – в 2020 г.). Вырос и престиж науки в восприятии россиян: если в 1989 г. науку рассматривали как средство занять хорошее место в обществе 4 % наших соотечественников, то в 2020 г. – уже 17 % [11].

Эти данные можно связать с возросшей ролью науки в обществе и пониманием этой роли государством. И здесь особую значимость приобретает популяризация науки – процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкой аудитории. Отечественный исследователь Н.В. Сухенко отмечает, что популяризация науки может затрагивать как общество целиком, так и его часть, например молодежь, духовный климат которой определяет будущее любой страны [12].

Заключение

Популяризация науки в России сегодня становится эффективнее, благодаря участию журналистов. Но возникает проблема, обусловленная сложностью понимания и, соответственно, освещения такой многоплановой темы,

как наука. Об этом пишет Лиза Гросс – независимый журналист, автор книги «The Science Writers’ Investigative Reporting Handbook: A Beginner’s Guide to Investigations». Автор предлагает действенную методику для журналистов и набор инструментов, которые позволят сделать научно-популярный текст интересным, ярким, а главное, доступным [13].

Именно поэтому так важны специалисты, работающие в сфере научных коммуникаций. Об этом свидетельствует и то, что все чаще появляются учебные программы по научной коммуникации и научной журналистике в организациях высшего образования. Например, в Университете ИТМО уже несколько лет существует магистерская программа по специальности «Научная коммуникация» [14].

Исследователь Н.В. Сухенко подчеркивает, что популяризацию можно разделить на развлекательную и образовательную. В рамках первой заказчиком выступает конечный потребитель. При образовательном типе заказчиком может выступать как потребитель, так и организация или компания.

В целом популяризация науки в России представлена в виде научных фестивалей, лекций, выпусков научно-популярных журналов, интервью с учеными. Важно понимать: чтобы писать о науке, недостаточно обычной журналистской подготовки. Будущие научные журналисты должны знать особенности той или иной научной области, основные исследования, которые ведутся в настоящий момент.

Список литературы

- [1] Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности в Череповце: Президент утвердил перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности, состоявшейся в Череповце 4 февраля 2020 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/63196> (дата обращения: 05.05.2020).
- [2] Источники информации: предпочтения: опрос Фонда общественного мнения. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14256> (дата обращения: 05.05.2020).
- [3] *Валькова О.А.* Естественно-научная периодическая печать России как исторический источник (XVIII – начало XX в.) // Архив истории естествознания и техники 2007. Вып. III. С. 427–428.
- [4] *Ваганов А.Г.* Эволюция форм популяризации науки в России: XVIII–XXI вв. // Управление наукой и наукометрия. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-form-populyarizatsii-nauki-v-rossii-xviii-xxi-vv> (дата обращения: 06.05.2020).
- [5] *Мокир Дж.* Дары Афины. Исторические истоки экономики знаний. М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. 408 с.
- [6] *Данилевский В.В.* Русская техническая литература первой четверти XVIII в. М. – Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. 358 с.
- [7] *Разгон Л.* Человек, написавший библиотеку // Пути в неизвестное. Писатели рассказывают о науке. Сб. 2. М.: Советский писатель, 1962. 582 с.
- [8] *Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф.* Книжный рынок России: 1990–2000 гг. Динамика, экономика, организация. М.: МГУП, 2001. 191 с. (Книжный бизнес. Отечественный опыт).
- [9] ТОП-15 самых цитируемых СМИ научно-популярной тематики – II квартал 2019 // Медиалогия. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/sectoral/6780/> (дата обращения: 05.05.2020).

- [10] *Викторова Л.* Интерес к науке: дайте микроскоп! // *Химия и жизнь – XXI век.* 2012. № 5. С. 18.
- [11] Россия – страна технооптимистов: опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10151> (дата обращения: 06.05.2020).
- [12] *Сухенко Н.В.* Специфика популяризации науки в России // *Вестник НГТУ имени Р.Е. Алексеева.* Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-populyarizatsii-nauki-v-rossii> (дата обращения: 06.05.2020).
- [13] *Gross L.* *The Science Writers' Investigative Reporting Handbook: A Beginner's Guide to Investigations.* USA, Kensington, California: Watchdog Press, 2017.
- [14] Центр научной коммуникации университета ИТМО. URL: https://itmo.ru/ru/viewunit/90523/centr_nauchnoy_kommunikacii.htm (дата обращения: 06.05.2020).

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 1 июня 2020 г.

Дата принятия к печати: 25 июня 2020 г.

Для цитирования:

Пензина А.И. Национальные особенности популяризации науки в России: исторические предпосылки и современное состояние // *Вестник Российского университета дружбы народов.* Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 3. С. 589–597. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-3-589-597>

Сведения об авторе:

Пензина Анастасия Игоревна, аспирант кафедры теории и истории журналистики филологического факультета Российского университета дружбы народов. E-mail: an.penzina1703@gmail.com

DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-3-589-597

Research article

National features of the popularization of science in Russia: historical background and current condition

Anatasiya I. Penzina

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation

Abstract. The article discusses the current topic of the popularization of science and the features of its dissemination through the media. Science began to develop more rapidly. A lot of new research is causing great interest among people. But often, scientific works remain only the property of the scientific community. The article is a phased analysis of the historical and modern features of the popularization of science in Russia, including the development of the popular science genre. The author gives a model developed by the domestic researcher A. Vaganov. Based on the proposed model of A. Vaganov, it is concluded that today the audience is again faced with scientific knowledge in an unscientific environment. There is an increase in interest in the so-called “popular science”, but not in science. The article reveals the key

elements of the system of popularization of science in Russia, in which the media play a special role. The popularization of science in Russia today is becoming more efficient thanks to the participation of journalists. Meanwhile, a problem arises because it is sometimes difficult for a journalist to understand the coverage of such a broad topic as science, which unites several dozen different areas.

Keywords: popularization of science, popular science, scientific journalism, science

References

- [1] Perechen' poruchenij po itogam vstrechi s predstavatelyami obshchestvennosti v Cherepovce: Prezident utverdil perechen' poruchenij po itogam vstrechi s predstavatelyami obshchestvennosti, sostoyavshejsya v Cherepovce 4 fevralya 2020 goda [List of instructions following a meeting with members of the public in Cherepovets: The President approved a list of instructions following a meeting with members of the public held in Cherepovets on February 4, 2020]. (n.d.). Retrieved May 5, 2020, from <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/63196> (data obrashcheniya: 05.05.2020).
- [2] *Istochniki informacii: Predpochteniya. Opros Fonda obshchestvennogo mneniya* [Sources of information: preferences. Public Opinion Foundation survey]. (n.d.). Retrieved May 5, 2020, from <https://fom.ru/SMI-i-internet/14256>
- [3] Valkova, O.A. (2007). Estestvenno-nauchnaya periodicheskaya pechat' Rossii kak istoricheskij istochnik (XVIII – nachalo XX v.) [Natural-scientific periodicals of Russia as a historical source (XVIII – early XX century)]. *Arhiv istorii estestvoznaniya i tekhniki* [Archive of the history of natural science and technology], (III), 427–428.
- [4] Vaganov, A.G. (2016). Evolyuciya form populyarizacii nauki v Rossii: XVIII–XXI vv. [Evolution of forms of popularization of science in Russia: XVIII–XXI centuries]. *Upravlenie naukoy i naukometriya* [Science and scientometry management] (no. 3). Retrieved May 6, 2020, from <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-form-populyarizatsii-nauki-v-rossii-xviii-xxi-vv>
- [5] Mokir Dz. (2012). *Dary Afiny. Istoricheskie istoki ekonomiki znaniy* [Gifts of Athena. Historical origins of the knowledge economy]. Moscow, Izdatel'stvo Instituta Gajdara Publ.
- [6] Danilevskij, V.V. (1954). *Russkaya tekhnicheskaya literatura pervoj chetverti XVIII v.* [Russian technical literature of the first quarter of the 18th century]. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR Publ.
- [7] Razgon, L. (1962). Chelovek, napisavshij biblioteku [The Man Who Wrote the Library]. *Puti v neznaemoe. Pisateli rasskazyvayut o nauke* [Paths to the unknown. Writers talk about science] (issue 2). Moscow, Sovetskij pisatel' Publ.
- [8] Esenkin, B.S., & Majsuradze, Yu.F. (2001). *Knizhnyj rynek Rossii: 1990–2000 gg. Dinamika, ekonomika, organizaciya* [Russian book market: 1990–2000 Dynamics, economics, organization]. Moscow, MGUP Publ.
- [9] TOP-15 samyh citiruemyh SMI nauchno-populyarnoj tematiki – II kvartal 2019 [TOP-15 most cited media on popular science topics – II quarter of 2019]. (n.d.). *Medialogiya*. Retrieved May 5, 2020, from <https://www.mlg.ru/ratings/media/sectoral/6780/>
- [10] Viktorova, L. (2012). Interes k nauke: Dajte mikroskop! [Interest in science: Give me a microscope!]. *Himiya i zhizn' – XXI vek* [Chemistry and life – XXI century], (5), 18.
- [11] *Rossiya – strana tekhnootimistov: Opros Vserossijskogo centra izucheniya obshchestvennogo mneniya* [Russia is a country of techno-optimists: Poll by the All-Russian Public Opinion Research Center]. (n.d.). Retrieved May 6, 2020, from <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10151>
- [12] Suhenko, N.V. (2016). Specifika populyarizacii nauki v Rossii [Specificity of science popularization in Russia]. *Vestnik NGTU imeni R.E. Alekseeva. Seriya: Upravlenie v so-*

- cial'nyh sistemah. Kommunikativnye tekhnologii* [Bulletin of NSTU named after R.E. Alekseev. Series: Management in social systems. Communication technologies] (no. 4). Retrieved May 6, 2020, from <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-populyarizatsii-nauki-v-rossii>
- [13] Gross, L. (2017). *The Science Writers' Investigative Reporting Handbook: A Beginner's Guide to Investigations*. USA, Watchdog Press, Kensington, California.
- [14] *Centr nauchnoj kommunikacii universiteta ITMO* [Center for Scientific Communication of ITMO University]. (n.d.). Retrieved May 6, 2020, from https://itmo.ru/ru/viewunit/90523/centr_nauchnoy_kommunikacii.htm

Article history:

Received: 1 June 2020

Revised: 10 June 2020

Accepted: 25 June 2020

For citation:

Penzina, A.I. (2020). National features of the popularization of science in Russia: Historical background and current condition. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 25(3), 589–597. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-3-589-597>

Bio note:

Anatasiya I. Penzina, Ph.D. student of the Department of Theory and History of Journalism of the Faculty of Philology of the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University). E-mail: an.penzina1703@gmail.com