

DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-1-193-197
УДК 821.161.1

Рецензия

Новая книга о творчестве Б. Пильняка

Рецензия на монографию Л.Н. Анпиловой
«Русская версия экспрессионизма: проза Бориса Пильняка 1920-х гг.».
СПб.: Нестор-История, 2019. 214 с.

Гун Цинцин, А.Г. Коваленко

Чжедзянский университет
*Китайская Народная Республика, 310058, Ханчжоу, Чжэцзян,
район Сианьху, ул. Юйхантан, 388*
Российский университет дружбы народов
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2

В рецензии дается анализ новой работы о творчестве Бориса Пильняка, в которой проза известного русского писателя рассмотрена с позиции эстетики экспрессионизма. Оцениваются общая концепция труда и научная методология монографии, освещаются вопросы авторской стратегии, жанровых модификаций, специфики и форм выражения авторского сознания. В структуре книги отмечаются стройность и строгая аргументированность авторской концепции, обосновывается теоретическая значимость монографии для рассмотрения эстетики экспрессионизма в прозе Б. Пильняка.

Ключевые слова: Б. Пильняк, эстетика экспрессионизма

Монография Л.Н. Анпиловой представляет собой новую попытку осмыслить творческий путь замечательного писателя, имя которого некогда вычеркивалось из литературы как идейно чуждое советской действительности, которое «выпало» из историко-литературного контекста и было возрождено и реабилитировано лишь в постсоветскую эпоху. Однако и будучи воскресшим, оно в поздние 1980-е годы являлось лишь знаком его антисталинской разоблачительной тенденции, как, например, в «Повести непогашенной луны». И лишь спустя время творчество писателя, взятое в его полном объеме, стало объектом пристального исследования и продолжающихся по сей день попыток обосновать системность и оригинальность его художественного мировоззрения.

Одной из примечательных особенностей новой книги является ее целостность и системность. Автор не только вчитывается и скрупулезно анализирует тексты романов и повестей писателя, не только соотносит их с линией жизненного пути, вписывает их в исторический контекст сложной и

трагической эпохи. Исследователь намечает путь и методологию теоретического осмысления художественного метода Б. Пильняка. О писателе уже сказано и написано достаточно много предшественниками, и здесь автор подробно останавливается на исследованиях известных литературоведов, делавших попытку объяснить феномен Б. Пильняка. Но существенно важной представляется научная гипотеза, последовательно доказываемая в монографии, – творчество Б. Пильняка, его поэтика и художественная методология с наибольшей вероятностью относятся к эстетике экспрессионизма.

Последовательная аргументация этой идеи опирается как на общетеоретические работы российских и зарубежных исследователей, так и на практику анализа текстов Б. Пильняка, в которых проявляются особенности его стиля и мировоззрения. Стремление разобраться в разногласии противоречивых мнений о сущности экспрессионизма приводит к твердой убежденности в том, что этот феномен возник и формировался именно как художественный метод и не только на западноевропейской почве, но и на русской. Его нельзя сводить к авангарду или *экспрессионистичности* стиля, он созрел как особый мировоззренческо-эстетический комплекс, сущность которого сводится к стремлению художника прорваться сквозь Хаос окружающего мира, понять мир во всей его противоречивости и антиномичности, объявить бунт против него и заявить о своей индивидуальности. Творчество Б. Пильняка, по убеждению исследователя, подчинено именно этой имманентной, но отчетливо обнаруживающейся «программе» нравственных и художественных поисков.

Стоит отметить, что авторская концепция экспрессионизма, заключенная в прозе Б. Пильняка, опирается на подмеченную ранее Н.Л. Лейдерманом семиотическую идею антиномии Космоса и Хаоса: «В раннем экспрессионизме, – писал исследователь, – безусловной конструктивной доминантой была гротескная деформация, а всепоглощающей тональностью – крик ужаса. Но в процессе развития экспрессионизма, прежде всего – в произведениях его лидеров, стала все явственнее проступать тенденция к поиску секретов саморегуляции Хаоса – тех центростремительных сил, которые не дают миру распасться».

Сквозь сгущенную метафоричность повествования, внимание к деталям, трансформированные деформированные пространство и время писатель стремился увидеть «вечное» и запечатлеть «невыразимое» словами. И в этом контексте тема любви занимает у Б. Пильняка особое место. В главе под названием «Лики любви в прозе Б. Пильняка: метафизика любви в контексте русского экспрессионизма» Л.Н. Анпилова раскрывает специфику художественного воплощения этой темы. Для писателя она имеет три лика: Любовь-эксперимент (социальное), Любовь-рождение (природное), Любовь-восхождение (нравственное). Рассмотрение творчества под углом зрения такой типологии многое объясняет в логике творчества, позволяет избежать представления о склонности к «физиологии», дает возможность в полной мере понять сложную организацию его эстетической системы.

С проблемой экспрессионизма связан, в сущности, и другой вопрос, – эволюция авторского сознания и способы его проявления в тексте. В моно-

графии рассматриваются специфика и формы выражения авторского сознания, направленность литературных экспериментов писателя в сфере мотивной структуры и стиля. Исследовательница показывает глубокую связь текстов Б. Пильняка с контекстом русской культуры эпохи рубежа XIX–XX вв., с мифологией и фольклором как важнейшими истоками современного художественного сознания, а также с реализмом и модернизмом.

Работа создает впечатление целостности и завершенности научной проработки вопроса: сначала серьезно обоснованная теория экспрессионизма, затем анализ отдельных составляющих темы. Всего в работе шесть глав, свидетельствующих о сбалансированности и стройности представленного в ней материала. Главы монографии соединяют в себе основные теоретико-, историко-литературные и литературно-критические аспекты рассматриваемой темы. Каждая глава начинается с краткого вступления, содержащего в себе теоретико-литературную постановку разбираемой проблемы. Теоретическая значимость работы Л.Н. Анпиловой состоит в том, что в ней доказывается важность и возможность анализа русской версии экспрессионизма на материале прозы Б. Пильняка 1920-х годов. Цельность и системность, как свидетельствует анализ, важнейшие параметры воплощения эстетики экспрессионизма у Б. Пильняка. Изучение теоретической составляющей способствует раскрытию специфики поэтики Б. Пильняка и его художественного мышления.

Стоит обратить внимание на перспективность некоторых творческих подходов, используемых автором при анализе творчества Б. Пильняка: это прежде всего интермедийность (термин и метод, предложенные О. Ханзен-Лёве; Л.Н. Анпилова не использует это определение, но работает в данном направлении, исследуя синестезии в творчестве Б. Пильняка, в том числе музыкальные, живописные и кинематографические ассоциации писателя). Работа анализирует влияние разных видов искусств на мировоззрение писателя, расширяет диапазон междисциплинарности и теоретического подхода к анализу его творчества. Так, во второй главе автор полагает, что «в соответствии с характером симфонической композиции “Голый год” имеет четко выраженную экспозицию (“Вступление”), разработку (“Изложение”), репризу (“Заключение”) и коду (вне триптиха, в конце)» (С. 73).

Свидетельством междисциплинарности авторского подхода является и обращение к музыковедческим трудам по симфонизму и полифонии при анализе текста. Именно симфония, по мнению Л.Н. Анпиловой, представляет собой важный принцип создания художественной целостности. При этом исследовательница обращает внимание на связь смеха, гротеска с хаосом в повести «Красное дерево». Заслуживают дальнейшего изучения и развития мотив ликов любви в аспекте хронотопа литературного текста и тема диалога культур между Россией и Китаем, Россией и Японией.

В произведениях изучаемого периода автор доказывает, что способы выражения авторской позиции и шире – авторского сознания – получают дальнейшее развитие в последующей прозе. Исследовательница не только ссылается на предшественников, разрабатывавших теоретические основы анализа текстов симфонического типа, текстов с выраженными гротеском и антитезой, но и сопоставляет произведения Б. Пильняка с произведениями современников.

Тем не менее можно говорить о недостаточно последовательном различении таких понятий, как «авторское сознание», «авторская позиция», «авторская интенция», «авторская поэтика», «авторская концепция», «авторский замысел», и подчас кажется, что они смешиваются в работе. Так, автор констатирует, что «в современной Пильняку критике так или иначе главным являлся как *вопрос о целостности* и самостоятельности, а соответственно, и художественной ценности произведений писателя, так и вопрос о цельности самого авторского сознания» (С. 9), и при этом: «Приступая к анализу *целостности авторской концепции*, многие современные исследователи обращают внимание на то, что организующим звеном произведений Б. Пильняка становятся многочисленные параллели, а повествование строится на основе столкновений разного рода оппозиций...» (С. 14), а также: «Итак, в чем же конкретно проявляется симфонизм романа “Гольый год”? Следуя данному нами определению, прежде всего, в способах раскрытия *авторского замысла*: в характере повествования, особенностях композиции» (С. 72).

Л.Н. Анпилова убедительно доказывает, что русская версия экспрессионизма, воплощенная в прозе Б. Пильняка, характеризуется сложной структурой, отражает особенности мировоззрения писателя, личный экзистенциальный опыт, художественную философию, эстетические принципы, связь его прозы с другими видами искусства. Немаловажным достоинством новой книги является и то, что она богато и со вкусом иллюстрирована. Академическая основательность приобретает живость благодаря иллюстрациям В. Фаворского и Ю. Анненкова, фотографиям обложек его книг, портретам писателя разных лет.

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 8 декабря 2019

Дата принятия к печати: 25 декабря 2019

Для цитирования:

Гун Цинцин, Коваленко А.Г. Новая книга о творчестве Б. Пильняка. Рецензия на монографию Л.Н. Анпиловой «Русская версия экспрессионизма: проза Бориса Пильняка 1920-х гг.». СПб.: Нестор-История, 2019. 214 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 1. С. 193–197. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-1-193-197>

Сведения об авторах:

Гун Цинцин, кандидат филологических наук, Чжецзянский университет. E-mail: qingqinggong@mail.ru

Коваленко Александр Георгиевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы, Российский университет дружбы народов. E-mail: ak-taurus@mail.ru

A new book about the work of B. Pilnyak

Review of L. N. Anpilova's monograph
“Russian version of expressionism: Prose of Boris Pilnyak of the 1920s”.
Saint Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., 2019. 214 p.

Gong Qingqing, Alexander G. Kovalenko

Zhejiang University

388 Yuhantang St, Xianhu district, Zhejiang, Hangzhou, 310058, People's Republic of China

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)

10 Miklukho-Maklaya St, bldg. 2, Moscow, 117198, Russian Federation

The review analyzes a new monograph about the work of Boris Pilnyak, in which the prose of the famous Russian writer is considered from the standpoint of the aesthetics of expressionism. The authors of the review evaluate the scientific methodology of the monograph, focus on the issues of author's strategy, genre modifications, specifics and forms of expression of the author's consciousness. Considering the structure of the book, the reviewer notes the harmony and strict reasonableness of the author's concept, justifies the theoretical significance of the monograph for the consideration of the aesthetics of expressionism in the prose of B. Pilnyak.

Keywords: Boris Pilnyak, aesthetics of expressionism

Article history:

Received: 08 December 2019

Revised: 20 December 2019

Accepted: 25 December 2019

For citation:

Gong, Qingqing, & Kovalenko, A.G. (2020). A new book about the work of B. Pilnyak. Review of L.N. Anpilova's monograph “Russian version of expressionism: Prose of Boris Pilnyak of the 1920s”. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., 2019. 214 p. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 25(1), 193–197. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-1-193-197>

Bio notes:

Gong Qingqing, Ph.D. of Philology, Zhejiang University. E-mail: qingqinggong@mail.ru

Alexander G. Kovalenko, Doctor of Philology, Professor, Head of Department of Russian and Foreign Literature, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University). E-mail: ak-taurus@mail.ru