



DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-1-137-145  
УДК 316.77(091)

Научная статья

## «Библиотека для чтения» – первый массовый журнал в России

Н.В. Шевцов

Московский государственный институт международных отношений (университет)  
МИД Российской Федерации  
*Российская Федерация, 119454, Москва, пр. Вернадского, 76*

Статья посвящена так называемому периоду Смирдина в развитии журнала «Библиотека для чтения» (XIX в). Это уникальное периодическое издание, которое привлекло внимание многочисленных читателей: в первый год существования «Библиотеки для чтения» ее тираж достиг колоссальной для того времени цифры в пять тысяч экземпляров, затем он дошел до семи тысяч. Одновременно раздавалось немало упреков в том, что журнал избрал коммерческое направление, предпочитая в интересах извлечения доходов печатать поверхностные, посредственные литературные произведения. Издатели «Библиотеки для чтения» первыми среди коллег поняли, что журналистика не может оставаться в стороне от становления капиталистических отношений, а труд журналиста, равно как и писателя, должен хорошо оплачиваться. Они отдавали должное роли материального стимула в творческом процессе, что во многом и предопределило успех журнала, его долголетие.

**Ключевые слова:** Сенковский, Смирдин, журнал, тираж, Библиотека для чтения, периодичность, коммерческая направленность, Дружинин, цензура, критик

Журнал «Библиотека для чтения» возник в 1834 году на средства издателя А.Ф. Смирдина. С первых же дней его возглавил известный востоковед, эрудит, профессор Петербургского университета Осип Иванович Сенковский. Правда, первоначально он редактировал журнал совместно с литератором и критиком Николаем Ивановичем Гречем, чья политическая благонадежность предохраняла журнал от конфликтов с цензурой. Но осторожный Греч все же оставил свой пост во многом из-за того, что в «Библиотеке для чтения» появилось стихотворение В. Гюго «Красавица» в переводе М.Д. Деларю. Перевод не понравился митрополиту Новгородскому Серафиму, который, добившись специальной аудиенции у царя, пожаловался на переводчика, Смирдина, а заодно и на пропустившего стихотворение цензора Никитенко. Комментируя случившееся, А.С. Пушкин писал, что в стихотворении Гюго «находится следующая глубокая мысль: “Если де я был бы Богом, то я бы отдал свой рай и своих ангелов за поцелуй Милены или Хлои...” Отселе буря» [1. С. 39].

© Шевцов Н.В., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

В результате из-за гнева церковного иерарха А.В. Никитенко провел восемь дней под арестом на Ново-Адмиралтейской гауптвахте, а Греч отказался редактировать журнал. Вместо него журнал с января по май 1835 года возглавлял пользовавшийся всеобщим уважением и авторитетом баснописец И.А. Крылов [1. С. 443]. Но фактическим редактором, конечно же, оставался О.И. Сенковский.

Журнал очень быстро приобрел популярность. В нем печатались самые модные, известные на тот момент всей России авторы, за что получали крупные гонорары. На титульном листе «Библиотеки для чтения» можно было прочитать: «Библиотека для чтения, журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод, составленный из литературных и ученых трудов». Далее следовали фамилии примерно шестидесяти известных литераторов, журналистов, критиков, ученых того времени. «Библиотека для чтения» выходила регулярно, на хорошей бумаге. Журнал прекрасно выглядел, его было приятно взять в руки.

В первом же томе в разделе «Русская словесность» появились стихотворения В. Жуковского «Норманский обычай», «Гусар» А.С. Пушкина, некоторые неизданные стихи Г. Державина, поэтические произведения других поэтов. Самым крупным прозаическим произведением оказалась повесть «Вся женская жизнь в нескольких часах», подписанная Бароном Брамбеусом – такой псевдоним избрал О.И. Сенковский. В разделе «Литературная летопись» высокую оценку получило творчество М. Загоскина, «сделавшегося любимым романистом публики». Рецензент писал по поводу его только вышедшего романа «Аскольдова могила»: «Обыкновенные читатели романов прочтут эту новую книгу г. Загоскина с истинным наслаждением». «Горе от ума» А. Грибоедова охарактеризовано как «прекрасное творение». Автор так писал о бессмертной комедии: «Теперь о красотах ее должно говорить так, как англичанин и испанец говорят о красотах Шекспира и Кальдерона».

В разделах «Промышленность и сельское хозяйство», а также «Смесь» внимание привлекают публикации «До какой степени возвысились наши мануфактуры?», «На какой степени находится земледелие в России?», а также материалы-рекомендации «Происхождение и различное употребление резины», «Английский способ расчисления меры досок».

«Библиотека для чтения» превратилась в доходное предприятие, что вызвало недовольство многих критиков, обвинивших журнал в стремлении извлекать прибыль за счет публикаций малохудожественных произведений и неглубоких статей. Однако тот же Крылов, согласно воспоминаниям Никитенко, жаловавшийся «на торговое направление нынешней литературы», тем не менее «взял со Смердина за редакцию «Библиотеки для чтения» десять тысяч рублей» [1. С. 264–265].

Но как бы там ни было, возникновение и успех «Библиотеки для чтения», где публиковались не только литературные произведения, но и научные статьи, давались ценные советы по ведению помещичьих хозяйств, превратилось в социальное явление. Уже в первый год журнал достиг невиданного для ежемесячного издания тиража в пять тысяч экземпляров, а затем он составил семь тысяч. Ни одно из периодических изданий того времени не

вызывало таких ожесточенных споров. Так, историк литературы, переводчик и педагог В.Ф. Кеневич писал, что «первые томы “Библиотеки для чтения” производили на публику живейшие впечатления и возбуждали горячие, иногда ожесточенные споры. Статьи Сенковского... становились вопросом дня, за неимением других вопросов... Одни утверждали, что в своих предположениях, выводах, соображениях автор обнаруживает ум чуть ли не гениальный. Другие доказывали, что все эти предположения, выводы и соображения не что иное, как парадоксы» [1. С. 299–300]. Писатель В.А. Соллогуб в рассказе «Три жениха», чем-то напоминая «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова, обращал внимание на то, что журнал пользовался большой популярностью у военных: «Армейский офицер ныне воспитывается в университетском пансионе, понимает по-французски, очень любит отечественную литературу, в доказательство чего получает “Библиотеку для чтения” и бранит “Московского наблюдателя”» [2. С. 473–474].

Справедливости ради стоит признать, что «Библиотеке для чтения» и ее редактору доставалось от многих писателей и критиков, обвинявших журнал в легковесности и пренебрежении к авторскому стилю. Но в то же время они отдавали должное уму, профессионализму, предприимчивости главного редактора, сумевшего найти читателя для своего журнала. Так, И.С. Тургенев, в целом не разделяя взглядов Сенковского, укоряя его за «скептицизм», «вычурность», «педантизм», «холод», тем не менее признавал: «Сенковский был не только учен, он был остроумен, игрив, блестящ: молодые чиновники и офицеры восхищались им особенно в провинции» [3. С. 489].

В.Г. Белинский в статье «Литературные мечтания» упоминал о «Библиотеке для чтения» и его редакторе, который «смеется и издевается над всем и гонит особенно просвещение» [2. С. 647]. Но и он в письме И. Панаеву от 10 августа 1838 года признавал, что «“Библиотека для чтения” издается человеком умным и способным, и издается им для большинства, и потому очень понятен ее успех» [3. С. 187]. Белинский писал, что «“Библиотека” есть журнал провинциальный: вот причина ее силы» [4. С. 114]. Современники по достоинству оценили «неистошное, часто дельное и почти всегда едкое остроумие Сенковского» [3. С. 331], которое присутствовало в его произведениях, выходивших под псевдонимом Барон Брамбеус.

Журналы соперничали друг с другом, желая завоевать симпатии читателей и тем самым увеличить свой тираж, а значит, и прибыль. Так, журнал «Московский наблюдатель» возник, по мнению многих критиков того времени, для того, чтобы противодействовать «торгово-промышленному» направлению «Библиотеки для чтения». В программной статье «Словесность и торговля», открывавшей журнал «Московский наблюдатель», его идейный лидер и вдохновитель С.П. Шевырев обрушился с критикой на «Библиотеку для чтения», обвинив ее издателей в меркантилизме, в желании обогатиться за счет публикации статей низкого литературного уровня. Многие отказывались от издания журналов, опасаясь не выдержать конкуренции со стороны располагавшей крупными финансовыми средствами «Библиотеки для чтения». Только самые отчаянные решались вступать в схватку с журналом Сенковского. «Не испугался же Краевский, – с удовлетворением констатировал Н.А. Не-

красов, – конкуренции “Библиотеки для чтения” и с грошами начал издавать “Отечественные записки” [3. С. 307]. Когда же вышел первый номер “Отечественных записок”, И. Панаев не скрывал восторга по поводу того, что «это была, впрочем, не книжка, а книжища, вдвое – если не более – толще “Библиотеки для чтения”» [5. С. 127].

Но и сама «Библиотека для чтения» опасалась конкурентов. Так, Смирдин испугался появления «Современника» А.С. Пушкина и предложил поэту 1500 рублей за то, чтобы тот отказался от издания. Однако в дальнейшем Смирдин успокоился, поскольку «Современник» не имел коммерческого успеха. Если первые две его книжки вышли общим тиражом 2400 экземпляров, то третья – 1200, а последняя, четвертая, изданная при жизни Пушкина, насчитывала всего 900 экземпляров. Серьезный литературный журнал, каким был «Современник», не выдержал конкуренцию с «Библиотекой для чтения». Провинциальный читатель прежде всего, как считал Белинский, степной помещик и его семья, был воспитан и привык к «Библиотеке для чтения» и не проявлял особого интереса к другим журналам. Нередко Сенковский, отдавал предпочтение модным и, по его мнению, перспективным авторам. Так, ему очень нравились драмы ныне почти забытого Нестора Кукольника. По поводу появления его драматической фантазии «Торквато Тассо» редактор «Библиотеки для чтения» писал: «Я так же громко восклицаю “великий Кукольник!” перед его видением Тасса и кончиною Лукреции, как восклицаю “великий Байрон!” перед многими листами творений Байрона» [6].

Но в то же время журнал не отказывался от критики других модных авторов, романы и повести которых пользовались читательским успехом. Например, в одной из рецензий журнала резкой критике подвергся популярный роман И.И. Лажечникова «Ледяной дом». Рецензент назвал его развлекательным, от чтения которого не остается «ни одной идеи, даже ни одного счастливого выражения для ваших всегдашних мыслей. Два раза невозможно читать этого романа» [7].

«Библиотека для чтения» не раз обращалась к творчеству одного из самых популярных писателей 30-х годов XIX столетия М.Н. Загоскина. В 1834 году был опубликован цикл его рассказов «Вечер на Хапре», а в 1836 году появилась повесть «Кузьма Роцин», по поводу которой Сенковский писал следующее: «...я спас вашего Роцина... вся вторая часть Роцина была обречена цензурою запрещению». После долгой редакторской работы повесть удалось опубликовать [8].

Сложно складывались отношения Сенковского и с другим популярным автором А.А. Бестужевым-Марлинским. Знавший Бестужева его современник Я.И. Костенецкий писал о том, что «Сенковский, в числе литераторов, приглашенных участвовать в этом журнале, поместил и Марлинского, не спросив предварительно его на то согласия» [9. Т. 2. С. 165].

Бестужев рассердился и, решив наказать Сенковского, сообщил, что впредь будет публиковать свои материалы в журнале за огромные суммы – «за каждый печатный лист по тысяче рублей ассигнациями» [9. Т. 2. С. 165]. Бестужев был уверен, что Сенковский не примет этого предложения. Но тот согласился, потому что понимал, как важно привлечь к сотрудничеству столь

популярного писателя-декабриста, каким был Бестужев-Марлинский. Кстати, как следует из рассказа Костенецкого, псевдоним «Марлинский» писатель избрал «в память небольшого Марлинского дворца и пруда в Петергофе». В 1834 году в «Библиотеке для чтения» за подписью Марлинского появились статья «Новый русский язык» и «Кавказские очерки».

И все же главная заслуга «Библиотеки для чтения» заключалась, вопреки обвинениям в коммерческой направленности и поощрении развлекательного чтения, в привлечении к сотрудничеству с журналом писателей, ставших классиками отечественной литературы.

В 1834–1835 годы в «Библиотеке для чтения» было опубликовано больше всего пушкинских произведений по сравнению с другими периодическими изданиями. Так, в 1834 году в шестом томе появилось знаменитое стихотворение «Элегия», начинавшееся с таких дивных строк: «Безумных лет угасшее веселье / Мне тяжело, как смутное похмелье». В том же году вышли номера журналов с уже упоминавшимся стихотворением «Гусар», а также «Будрыс и его сыновья», «Воевода», «Подражания древним» и знаменитый поэтический цикл «Песни западных славян». Уже во втором номере появилась «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях». В конце декабря 1834 года Пушкин дал для публикации в «Библиотеке для чтения» вступление к его запрещенной поэме «Медный всадник». Оно появилось в двенадцатой книжке журнала под заглавием «Петербург. Отрывок из поэмы». Ни Пушкин, ни редакция журнала не решились назвать поэму, зная мнение о ней, равносильное запрету, Николая I. Вступление начиналось строкой: «На берегу пустынных волн...», а заканчивалось стихом «Тревожить вечный сон Петра!». Но и в этом отрывке отсутствовали четыре запрещенные цензурой строки:

«И перед младшею столицей  
Померкла старая Москва,  
Как перед новою царицей  
Порфиросная вдова».

Их заменили четыре ряда точек [10. С. 221].

В 1835 году свет увидело еще одно пушкинское стихотворение «Красавица».

Из прозаических произведений журнал в 1834 году украсили повести А.С. Пушкина «Пиковая дама» и «Кирджали». С 1836 года, после того как А.С. Пушкин приступил к изданию «Современника», его произведения начали появляться в основном в этом журнале. Но еще при его жизни в «Библиотеке для чтения» в одном из номеров за 1835 год появилась поэма М.Ю. Лермонтова «Хаджи Абрек». Как вспоминал учившийся вместе с Лермонтовым в юнкерской школе А.М. Меринский, осенью 1834 года юнкер Н.Д. Юрьев тайком от поэта отнес в журнал его стихотворную повесть. Более подробно о случившемся написал А.П. Шан-Гирей – троюродный брат М.Ю. Лермонтова: «С нами жил в то время дальний родственник и товарищ Мишеля по школе Николай Дмитриевич Юрьев, который после тщетных стараний уговорить Мишеля печатать свои стихи передал, тихонько от него, поэму “Хаджи Абрек” Сенковскому, и она, к нашему немалому удивлению, в одно прекрасное утро появилась напечатанною в “Библиотеке для чтения”» [2. С. 43].

Лермонтов был взбешен, узнав о выходе поэмы в журнале, так как боялся, что ее подвергнут критике. Но никто ее не ругал. Более того, появились даже положительные отклики. Поэтому автор успокоился и продолжал писать, правда, по-прежнему не решаясь публиковать свои произведения в журналах. Действительно, произведение юного Лермонтова, ставшее первой поэмой, напечатанной за его подписью, очень понравилось Сенковскому, который, как писал журналист В.П. Бурнашев, «был в восторге, просил Юрьева сказать автору, что его стихотворения все, сколько бы он их ни давал, будут напечатаны, лишь бы только цензура разрешила» [2. С. 179].

Однако появление «Хаджи Абрека» не помешало Лермонтову написать в 1836 году в адрес Сенковского эпиграмму. Ее появление, скорее всего, было вызвано тем, что в 1836 году журнал и его редактор привлекли всеобщее внимание. Не исключено, что Лермонтов написал ее, прочитав анонимную статью Н.В. Гоголя, опубликованную в первом номере «Современника» за 1836 год. Имея в виду Сенковского, Гоголь писал: «критика его была или безусловная похвала, в которой рецензент от всей души тешится собственными фразами, или хула, в которой отзывалось какое-то странное ожесточение... Его собственные сочинения, повести и тому подобное являлись под фирмою Брамбеуса...» [7].

У Гоголя было двойственное отношение к так называемому коммерческому, «торговому» направлению, избранному «Библиотекой для чтения». Он выступал против, по его мнению, слабых, рассчитанных на массового читателя, на его невзыскательный вкус литературных произведений, которые печатались в журнале. Но в то же время он признавал необходимость периодических изданий ориентироваться на литературный рынок. «Литература должна была обратиться в торговлю, – писал Гоголь, – потому что читатели и потребность чтения увеличились. Естественное дело, что при этом случае всегда больше выигрывают люди предприимчивые» [11. С. 558].

Хотя Гоголь критиковал «Библиотеку для чтения», обвиняя ее в «коммерческой» направленности, тем не менее, зная авторитет и влияние журнала в литературных кругах, он не оставался равнодушным к оценке своих произведений со стороны Сенковского. Так, в письме к Анненкову от 10 мая 1844 года, отправленном из Франкфурта-на-Майне, Гоголь просил: «выпишите для меня мелким почерком все критики Сенковского в “Библиотеке для чтения” на “Мертвые души” и вообще на все мои сочинения, так, чтобы их можно было послать в письме» [12. С. 333].

В приписке к письму своему другу, поэту Н.Я. Прокоповичу Гоголь перед выходом «Мертвых душ» просил: «О книге можно объявить. Постарайся об этом... Отправься также к Сенковскому и попроси от меня поместить в литературных новостях известие, что скоро выйдет такая-то книга, такого-то...» [12. С. 205].

Со своей стороны в июне 1842 года Сенковский поместил в «Библиотеке для чтения» информацию о выходе «нового романа господина Гоголя», имея в виду «Мертвые души» [12. С. 635]. Гораздо позднее, в 1857 году, П.В. Анненков напечатает в «Библиотеке для чтения» «Воспоминания о Гоголе. Рим, летом 1841 года». Таким образом, гоголевская тематика постоян-

но присутствовала на страницах журнала, вне зависимости от того, кто и когда возглавлял его.

Сенковский, конечно же, блестяще разбирался в литературе, редко ошибаясь в предвидении новых талантов, понимая, у каких произведений большое будущее, какие повести и романы войдут в сокровищницу отечественной классики. Так, он высоко оценил повесть И.С. Тургенева «Рудин» и «сулил большую будущность автору повести» [11. С. 393].

В 1848 году разорившийся Смирдин передал издание «Библиотеки для чтения» книготорговцу В.П. Печаткину. Сенковский тоже начал постепенно отходить от редакционных дел. Вместе с ним соредактором становится А.В. Старчевский, который фактически превращается в редактора журнала. Сенковский же в 1850-е годы часто болел и материально нуждался. И. Панаев, известный писатель, критик, принимавший вместе с Н.А. Некрасовым участие в издании журнала «Современник», вспоминал, что с Сенковским он познакомился в последние годы его жизни. Дела некогда блистательного редактора «Библиотеки для чтения» «были расстроены: от прежней роскоши, с которой он, говорят, жил, не оставалось почти и следа». Панаев приходит к выводу, что «Сенковский умер вовремя» [5. С. 114].

### Список литературы

- [1] И.А. Крылов в воспоминаниях современников. М.: Художественная литература, 1932. 503 с.
- [2] М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях соотечественников. М.: Художественная литература, 1964. 534 с.
- [3] В.Г. Белинский в воспоминаниях современников. М.: Художественная литература, 1977. 733 с.
- [4] *Лермонтов М.Ю.* Собрание сочинений: в 4 т. Л.: Наука, 1980.
- [5] *Панаев И.И.* Литературные воспоминания. М.: Гослитиздат. 1950. 472 с.
- [6] Библиотека для чтения. 1834–1865 гг.
- [7] *Лажечников И.И.* Сочинения: в 2 т. М.: Художественная литература, 1986.
- [8] *Загоскин М.Н.* Сочинения: в 2 т. М.: Художественная литература, 1987.
- [9] Писатели-декабристы в воспоминаниях современников: в 2 т. М.: Художественная литература, 1980.
- [10] *Пушкин А.С.* Медный всадник. Л.: Наука, 1978. 288 с.
- [11] *Анненков П.В.* Литературные воспоминания. М.: Художественная литература, 1983. 694 с.
- [12] Н.В. Гоголь в воспоминаниях современников. М.: Гослитиздат, 1952. 720 с.

### История статьи:

Дата поступления в редакцию: 14 октября 2019

Дата принятия к печати: 30 ноября 2019

### Для цитирования:

*Шевцов Н.В.* «Библиотека для чтения» – первый массовый журнал в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 1. С. 137–145. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-1-137-145>

### Сведения об авторе:

*Шевцов Никита Всеволодович*, кандидат исторических наук, профессор, руководитель магистерской программы «Международная журналистика», заведующий кафедрой международной журналистики, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации. E-mail: n\_shevtsov@mail.ru

Research article

## “Biblioteka dlya Chteniya” – the first mass magazine in Russia

Nikita V. Shevtsov

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University)  
76 Vernadskii Ave, Moscow, 119454, Russian Federation

The article is devoted to the so-called “Smirdin period” in the development of the journal “Biblioteka dlya Chteniya” (“Library for reading”) (XIX century). This is a unique periodical that attracted the attention of many readers: in the first year of the existence of the “Library for Reading,” its circulation reached a colossal figure for that time of five thousand copies, then it reached seven thousand. At the same time, there were many reproaches that the magazine had chosen a commercial direction, preferring to print superficial, mediocre literary works in the interests of generating income. Publishers of the “Library for Reading” were the first among their colleagues to understand that journalism cannot remain aloof from the formation of capitalist relations, and the work of a journalist, as well as a writer, must be well paid. They paid tribute to the role of material incentive in the creative process, which in many respects predetermined the success of the magazine, its longevity.

**Keywords:** Senkovsky, Smirdin, journal, Biblioteka dlya Chteniya, circulation, reading library, frequency, commercial orientation, Druzhinin, censorship, critic

### References

- [1] *I.A. Krylov v vospominaniyah sovremennikov* [*I.A. Krylov in the memoirs of contemporaries*]. (1932). Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [2] *M.Yu. Lermontov v vospominaniyah sootchestvennikov* [*M.Yu. Lermontov in the memories of compatriots*]. (1964). Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [3] *V.G. Belinskij v vospominaniyah sovremennikov* [*V.G. Belinsky in the memoirs of contemporaries*]. (1977). Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [4] Lermontov, M.Yu. (1980). *Sobranie sochinenij* [*Collected works*]: In 4 vols. Leningrad: Nauka Publ.
- [5] Panaev, I.I. (1950). *Literaturnye vospominaniya* [*Literary memories*]. Moscow: Goslitizdat Publ.
- [6] Biblioteka dlya chteniya [A library for reading]. 1834–1865.
- [7] Lazhechnikov, I.I. (1986). *Sochineniya* [*Works*]: In 2 vols. Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [8] Zagoskin, M.N. (1987). *Sochineniya* [*Works*]: In 2 vols. Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [9] *Pisateli-dekabristy v vospominaniyah sovremennikov* [*Decembrist writers in the memoirs of contemporaries*]: In 2 vols. (1980). Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.

- [10] Pushkin, A.S. (1978). *Mednyj vsadnik [Bronze Horseman]*. Leningrad: Nauka Publ.
- [11] Annenkov, P.V. (1983). *Literaturnye vospominaniya [Literary memories]*. Moscow: Hudozhestvennaya literatura Publ.
- [12] *N.V. Gogol' v vospominaniyah sovremennikov [N.V. Gogol in the memoirs of contemporaries]*. (1952). Moscow: Goslitizdat Publ.

**Article history:**

Received: 14 October 2019

Revised: 21 November 2019

Accepted: 30 November 2019

**For citation:**

Shevtsov, N.V. (2020). “Biblioteka dlya Chteniya” – the first mass magazine in Russia. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 25(1), 137–145. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-1-137-145>

**Bio note:**

*Nikita V. Shevtsov*, Candidate of Historical Sciences, Professor, Head of the Master’s Program “International Journalism”, Head of the Department of International Journalism, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University). E-mail: [n\\_shevtsov@mail.ru](mailto:n_shevtsov@mail.ru)