



Рецензия на книгу

DOI 10.22363/2312-9220-2019-24-4-776-781

УДК 821.16.1

ББК 76.031

В кругу учеников и единомышленников: к 90-летию Л.А. Колобаевой

Рецензия на коллективную монографию «От Чехова до Бродского: эстетические и философские аспекты русской литературы XX века»/ под ред. Г.В. Зыковой, С.И. Кормилова; сост. Е.А. Коршунова. М.: Изд-во Московского университета, 2019. 240 с.

О.Н. Челюканова¹, А.Г. Коваленко²

¹Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского
Российская Федерация, 607220, Арзамас, ул. К. Маркса, 36

²Российский университет дружбы народов
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Макля, 6

В рецензии отражен основной круг проблем, сформулированных и решенных авторским коллективом в монографии «От Чехова до Бродского: эстетические и философские аспекты русской литературы XX века». Подчеркивается значимость научного труда, оригинальность и аргументированность позиции авторов, ценность материалов, использованных в научном исследовании впервые.

Ключевые слова: коллективная монография; Лидия Алексеевна Колобаева; русская литература; неореализм; модернизм; мифопоэтика; художественно-документальная проза

Монография посвящена юбилею Лидии Андреевны Колобаевой, заслуженного профессора филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Книга сохраняет преемственность с прежними трудами, но при этом включает новые направления научного поиска и теоретические подходы. Монография полностью отражает научный замысел авторского коллектива. Ее структура хорошо продумана и логична. Статьи выполнены на высоком теоретико-методологическом уровне. Главный результат: российская историческая наука пополнилась исследованием, кото-

© Челюканова О.Н., Коваленко А.Г., 2019



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

рое открывает новые перспективы и направления в отечественном литературоведении.

Рецензируемая монография адресована филологам, а также всем, кто интересуется проблемами «философского смысла литературы» XX в., всем, кто стремится к познанию сложнейших и интереснейших явлений литературы XX в. Она представляет собой сборник научных исследований ведущих отечественных (ИМЛИ, МГУ, РУДН) литературоведов в области русской литературы XX в. Руководители группы исследователей – доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Галина Владимировна Зыкова и доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Сергей Иванович Кормилов. В числе авторов книги – коллеги и единомышленники Лидии Андреевны Колобаевой по литературному цеху, ее ученики, друзья, соратники: Р.Б. Ахметшин, Н.В., Голубева, М.М. Голубков, К. Гурска, С.Н. Дурылин, Г.В. Зыкова, В.А. Келдыш, Н.З. Кольцова, Е.А. Коршунова, А.Г. Коваленко, С.И. Кормилов, О.С. Крюкова, А.В. Леденев, М.В. Михайлова, А.В. Назарова, С. Николетич, В.В. Полонский, Е.Б. Скороспелова, Н.М. Солнцева, П.Е. Спиваковский, Е.А. Тахо-Годи, Е.Н. Чириков, Ю.В. Шевчук.

Лидия Алексеевна Колобаева застала целую эпоху отечественного литературоведения – от послесталинской оттепели до наших дней, а ее исследовательская жизнь стала яркой, богатой на научные события. Наибольший интерес Л.А. Колобаевой привлекала личность, ее понимание и проявление в русской художественной литературе рубежа XIX–XX вв. Как отмечает В.В. Полонский, «фокус исследовательского внимания Л.А. Колобаевой ныне направлен прежде всего на поэтику русского модернизма, теорию символа, проблему психологизма в русской литературе рубежа веков, изучение глубинных связей предреволюционной словесности с философским контекстом времени. Печатные работы Л.А. Колобаевой последних лет о творчестве А. Ремизова и Л. Шестова, М. Горького и М. Волошина, Д. Мережковского и А. Белого, И. Анненского и И. Бунина и многих других становятся важным фактором научного процесса, привлекают пристальное внимание ученого сообщества» (С. 8). Диапазон научных интересов Л.А. Колобаевой невероятно широк. «Помимо обширного наследия едва ли не всех выдающихся писателей Серебряного века он охватывает и литературу новейшую, причем в самой разнообразной гамме: творчество В. Маканина, И. Бродского, В. Распутина, А. Солженицына...» (С. 9).

Структура монографии полностью отражает концепцию книги: раскрыв личность Л.А. Колобаевой и сферу ее творческих интересов, авторы статей маркируют круг литературоведческих проблем, в той или иной мере перекликающихся с работами Л.А. Колобаевой: проблемы неореализма, модернизма и «кризиса гуманизма», вопросы жанровой специфики и мифопоэтики произведений отечественной литературы, синтеза в литературе; исследователи обращаются к творчеству М. Горького, И. Бунина, И. Шмелева, О. Мандельштама, Н. Клюева, И. Бродского, С. Алексиевич, а также менее известных

писателей – Н. Глазкова, В. Бегичева, Е. Колтоновской, Е. Чирикова; к анализу философских взглядов А. Лосева и Я. Бёме.

В первом разделе монографии, обращенном к анализу специфических черт развития русского реализма 1900–1920-х гг., обращает на себя внимание глава, написанная Е.Б. Скороспеловой (С. 123–132). Размышляя об истоках создания мифа о Русском Космосе, связанного с образом революции, автор исследует его в контексте неомифологизма XX в., расширившего «мифологический словарь за счет “новых мифов”, особое место среди которых занимают историко-культурные сюжеты» (С. 123). Логичным и аргументированным предстает вывод Е.Б. Скороспеловой о том, что основой революционной космогонии стало в конце 1920-х гг. «воспроизведение таких фольклорных и этнически самобытных пластов национального бытия и сознания, где еще оставались живы элементы мифологического мирозерцания» (С. 132). Автор сопрягает новую мифологию с «магическим реализмом», утвердившимся лишь в 1960-е гг. Концепция главы логично перекликается с изысканиями других исследователей, обращающихся к анализу темы революции, гражданской и Первой мировой войн в творчестве И. Бунина (В.А. Келдыш), в женской поэзии 1910–1920-х гг. (Ю.В. Шевчук), развития магического реализма в отечественной литературе (Н.З. Кольцова) и др.

Одной из актуальных задач современного литературоведения является описание «философского тезауруса» отечественной словесности, выявление оригинальных «философских» систем и стратегий создателей литературных текстов. Такой подход реализован во втором разделе монографии. Он позволяет понять механизмы взаимодействия между художественным и философским нарративами, продемонстрировать, как философские идеи воплощаются в художественном тексте, а философские трактаты насыщаются художественной образностью, обосновать «философские» предпочтения литераторов и «литературные» пристрастия философов тех или иных эпох. В разделе уделяется внимание взаимовлиянию философских концепций и художественного творчества А. Лосева, философии Я. Бёме, изложенной в его трактате «Аврора», и художественно-философских воззрений Н. Клюева.

Е.А. Тахо-Годи, исследуя диалектику времени и вечности в прозе А. Лосева, приходит к выводу о том, что в философской концепции Лосева «конкретно-историческое время является лишь фрагментом вечности» (С. 153), а «отдельная человеческая жизнь неразрывно слита с общемировой жизнью, не знающей окончания» (С. 157), что дает возможность совмещать различные временные перспективы. Интересным представляется вывод о том, что «исходя из такого понимания времени А.Ф. Лосев и берется за изображения якобы случайных эпизодов человеческой жизни, так как во фрагменте все время дано уже как целое, как вечное» (С. 157–158).

Н.М. Солнцева проводит параллель между жизнью и творчеством немецкого философа Я. Бёме и воззрениями Н. Клюева, обнаруживая между ними немалое сходство: «С Бёме Клюев как бы вел диалог, и некоторые темные места его художественной метафизики проясняются при чтении Бёме. Он хо-

рошо знал его “Аврору, или Утреннюю зарю в восхождении” (1612) и “Христософию” (1622–1624). Оба из крестьян, оба рано через видения получили мистический опыт, один – протестант, другой – старообрядец, оба писали о своей избранности и посвященности в замысел Бога. Возможно, в “Авроре” Клюев нашел одно из подтверждений своей высокой самоидентификации» (С. 160). Идеи мироустройства, стремление к постижению сущности Бога, метафизическая интерпретация таких отмеченных Бёме божественных свойств, как телесность, вожделение, звук, натуралистический мистицизм, восприятие Человека и Слова – все это нашло отражение в творчестве Клюева.

Третий раздел содержит исследования текстов документального и публицистического характера. В частности, А.Г. Коваленко и К. Гурска анализируют эстетику документа как основу художественно-документальной прозы (С. 171–182). Подвергнув тщательному анализу жанровые признаки документальной прозы, авторы вычлениют центральный жанрообразующий фактор: «Если документ имеет эстетическую значимость, “семантически организован”, является частью эстетического “кода”, то можно говорить о “документальной литературе” как “художественной”» (С. 173). Авторы иллюстрируют этот тезис, исследуя в фокусе художественно-документального жанра романы С. Смирнова «Брестская крепость», А. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», «Блокадную книгу» А. Адамовича и Д. Гранина и концентрируясь на документальной эпопее С. Алексиевич «Голоса Утопии».

С. Николетич уделила внимание рецепции Чехова Н. Федоровым (С. 182–190).

Исследование глубинных связей русской словесности с философским контекстом времени легло в основу четвертого раздела монографии. Идеологические, тематические и эстетические переклички Е.Н. Чирикова и Ф.М. Достоевского исследуют М.В. Михайлова и А.В. Назарова (С. 192–198); Е.Н. Чириков сопрягает социальные прозрения Ф.М. Достоевского с социальными идеями русской революционной интеллигенции 1869–1870-х гг. (С. 199–205); онтологическое содержание рассказа С.Н. Дурьлина «Золотая осень» исследует Е.А. Коршунова (С. 206–213).

Каждая глава монографии демонстрирует глубокий, вдумчивый анализ эстетической и философской проблематики русской литературы XX в.

Подводя итоги, можно констатировать, что монография представляет собой исследование, открывающее новые перспективы и направления в отечественном литературоведении. Это значимое научное достижение, прежде всего, ученых Московского государственного университета, где и была издана рецензируемая монография.

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 02 октября 2019

Дата принятия к печати: 17 октября 2019

Для цитирования:

Челюканова О.Н., Коваленко А.Г. В кругу учеников и единомышленников: к 90-летию Л.А. Колобаевой: рецензия на коллективную монографию «От Чехова до Брод-

ского: эстетические и философские аспекты русской литературы XX века» / под ред. Г.В. Зыковой, С.И. Кормилова; сост. Е.А. Коршунова. М.: Изд-во Московского университета, 2019. 240 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Т. 24. № 4. С. 776–781. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-4-776-781>

Сведения об авторах:

Челюканова Ольга Николаевна, доктор филологических наук, доцент кафедры литературы, Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. E-mail: ess.0708@mail.ru

Коваленко Александр Георгиевич, доктор филологических наук, профессор, Российский университет дружбы народов. E-mail: ak-taurus@mail.ru

Book Review

**In the circle of students and like-minded people:
to the 90th anniversary of L.A. Kolobaeva**

Review of the collective monograph “From Chekhov to Brodsky: Aesthetic and Philosophical Aspects of Russian Literature of the 20th Century”. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2019. 240 p.

Olga N. Chelyukanova¹, Alexander G. Kovalenko²

¹Arzamas branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
36 K. Marx St., Arzamas, 607220, Russian Federation

²Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russian Federation

The review touches upon the problems, which are formulated and solved by the group of authors in the scientific study “From Chekhov to Brodsky: Aesthetic and Philosophical Aspects of Russian Literature of the 20th Century”. The importance of scientific research, originality, well-based arguments of the authors position, the value and novelty of material are underlined in the review.

Keywords: collective monograph; Lydia Kolobayeva; Russian literature; neorealism; modernism; mythopoetics; art and documentary prose

Article history:

Received: 02 October 2019

Revised: 12 October 2019

Accepted: 17 October 2019

For citation:

Chelyukanova O.N., Kovalenko A.G. (2019). In the circle of students and like-minded people: to the 90th anniversary of L.A. Kolobaeva: review of the collective monograph “From Chekhov to Brodsky: Aesthetic and Philosophical Aspects of Russian Literature of the 20th Century”. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2019. 240 p. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 24(4), 776–781. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-4-776-781>

Bio notes:

Olga N. Chelyukanova, Doctor of Philology, Associate Professor of Department of Russian Language and Literature, Arzamas branch of the Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. E-mail: ecc.0708@mail.ru

Alexander G. Kovalenko, Doctor of Philology, Professor, Peoples’ Friendship University of Russia (RUDN University). E-mail: ak-aurus@mail.ru