
РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В СМЕНЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВА (на примере деятельности венгерской прессы 1988—1989 гг.)

Т.Ю. Пынина

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, Москва, Россия, 117198

В статье рассматривается роль средств массовой коммуникации в смене политической модели общества на примере деятельности венгерских медиа в 1988—1989 гг. Автором изучен и проанализирован обширный объем венгерских источников, главным образом центральной прессы соответствующего периода, выявлены характерные закономерности влияния СМИ на общественное сознание и в конечном итоге — на смягчение и преобразование правящего режима в конкретной стране. Методика деятельности СМИ и их манипулятивное воздействие на аудиторию, выявленные в статье, можно считать прототипом информационных технологий, которые впоследствии с добавлением новых элементов публичной политики, а также с задействованием такого ресурса, как Интернет, примут форму законченной схемы эффективной подготовки и проведения «оранжевых» революций.

Ключевые слова: средства массовой коммуникации, печать Венгерской Народной Республики, Венгрия, политическая модель общества, власть, демонтаж системы социализма, информационное влияние

Информация в современном обществе, получившем название «информационного», играет определяющую роль. Средства массовой коммуникации (СМК), воздействуют и управляют через информацию как государствами, так и обществом, обслуживая власть. Зачастую в связи с ослаблением государства СМК становятся основной и самой мощной властью, из «четвертой» становясь «первой» и формируя новую систему взаимоотношений в обществе. Сама же государственная власть поддерживается или разрушается средствами массовой коммуникации, причем на практике процесс дискредитации и девальвации власти приводит к смене политической модели общества. Практически молниеносный распад в конце 1989 г. монолитной системы стран социалистического содружества (Восточной Европы) был на деле процессом длительным, ее постепенный демонтаж начался Западом (главным образом — методом информационной войны) едва ли не одновременно с ее формированием. Венгерская Народная Республика стала первой соцстраной, где произошла смена политической модели общества, где важную роль в этом процессе сыграли СМК.

Ситуация в средствах массовой коммуникации ВНР кардинальным образом изменилась в 1988 г., когда в прессе произошла фактически «революция», предопределившая и опередившая революционные перемены в венгерском обществе, приведшие к смене модели, в свою очередь, обусловленная теми общественно-политическими изменениями, которые затронули и активизировали все венгерское общество.

Заинтересованность западного мира в развитии информационной экспансии в странах социалистического блока, в частности в Венгрии, так же как и посте-

пенная легализация самиздатовской периодики оппозиции и более активное использование ею существовавшей прессы проявлялись наряду с ослаблением партийно-государственного контроля над средствами массовой коммуникации.

Именно с 1988 г. деятельность СМК приняла неуправляемый — со стороны власти — характер. На страницах ряда изданий (например, еженедельника «Элет эш иродалом», газеты «Мадьяр немзет») открыто стали выступать инакомыслящие, оппозиционеры.

Говоря о революционных изменениях в венгерских средствах массовой коммуникации, следует выделить следующее. В ЦК ВСРП упразднен сектор печати, а также отдел агитации и пропаганды, ранее осуществлявший руководство СМК и координацию их деятельности. Фактически отсутствуют управление средствами массовой коммуникации, а также директивные методы руководства прессой. СМК полностью вышли из-под контроля партии. Она продолжила руководство только деятельностью своего центрального органа газеты «Непсабадшаг», а также партийными изданиями и местной печатью — органами обкомов партии. Руководство деятельностью радио и телевидения, Венгерского телеграфного агентства (МТИ), а также газеты «Мадьяр хирлап» взяло на себя правительство. Упразднено Управление информации при Совете министров ВНР, вместо которого создано Управление Совета министров, закрепившее за правительством функции выдачи разрешения и регистрации вновь создаваемых изданий, распределение лимита на бумагу.

Существенные изменения в структуру СМК внесло появление новых многочисленных изданий. К моменту принятия Закона о печати (1986 г.) в стране функционировало около 1700 газет и журналов, за два года появилось еще 13, а в 1988 г. — 85 новых изданий. Это органы различных альтернативных объединений, партий — открыто оппозиционные издания.

В 1988 году появились новые издательства разного толка, созданные на средства акционерных обществ, кооперативов, банков, существовавших издательств, богатых эмигрантов и с привлечением иностранного капитала. Так, 15 октября было объявлено о создании в Будапеште совместного венгеро-американского издательства с уставным капиталом 15 млн форинтов для издания книг венгерских авторов и журнала «Хител». Другим примером создания смешанного предприятия по выпуску газетно-журнальной периодики является учреждение издательства «Реформа» с уставным капиталом 1 млн марок. Оно было образовано акционерным обществом «Реформа» совместно с западногерманским концерном Шпрингера и информационным агентством Ференца (ФРГ) [1. С. 71—72].

Важной особенностью средств массовой коммуникации Венгрии в 1988 г. стало изменение содержания деятельности печати, изменение оценок, концепций по ряду вопросов, стремление отразить действительность с разных сторон, отсутствие запретных тем. Нередко это приводило к результату прямо противоположному: вместо возможно более объективного взгляда высказывались крайние точки зрения, зачастую искажавшие действительность и будоражившие людей без повода. Публикация в некоторых изданиях непроверенных сообщений, ошибок, «уток», слухов была подчас преднамеренна, иногда появлялась провокационная информация.

И при этом теперь для создания нового печатного органа необходима была лишь его формальная регистрация. Вместе с тем в стране выходили периодические издания, официально не зарегистрированные, но и не запрещенные, среди которых, согласно опубликованному еженедельником «Реформа» 1 октября 1988 г. данным (по причине отсутствия официальной регистрации и способам издания этот еженедельник назвал такую периодику «самиздатовской») — ежеквартальный орган Союза свободных демократов «Беселе» с тиражом 4 тыс. экземпляров, независимый ежемесячник «Демократа», выпускавшийся издательством АВС тиражом 1—3 тыс. экземпляров, литературный ежеквартальник «Эгтайак безетт» с тиражом 200—300 экз., ежемесячники «Хиань» с тиражом 10—15 тыс. экземпляров и «Фидест хирек» с тиражом 4 тыс. экземпляров [16. С. 12—14]. Таким образом, мы видим, что в определенном смысле печать подготовила переход к многопартийности.

Наиболее заметными среди созданных в 1988 г. периодических изданий стали «независимые» «Реформа» и «Хител», совершенно разные и типологически, и по своей читательской аудитории, и по направленности, и по внешнему виду, способу подачи материалов, типографскому решению, полиграфическим возможностям. Для них характерны резкий рост популярности, влияния, тиража. Событием стал выход на венгерском языке еженедельника «Московские новости». Его публикации послужили своего рода «сигналом» о возможности изменений и в венгерском обществе по примеру советской перестройки. Как отмечала профсоюзная газета «Непсава» в номере от 16 июля 1988 г., тираж «Московских новостей» для Венгрии был мал — около 15 тыс. экземпляров — едва появившись в газетных киосках, он сразу же раскупался, став настоящим дефицитом [15].

Что касается центральной ежедневной печати (имеются в виду издания, выходившие до появления коммерческой прессы), к которой относятся газеты «Непсабадшаг», «Непсава», «Мадьяр немзет», «Мадьяр хирлап», «Непшпорт» и — в силу особенностей своего распространения — «Эшти хирлап», то можно отметить, что эти газеты стремились к переменам в борьбе за читателей в новых условиях конкуренции, росте тиражей и популярности вновь созданных изданий (1).

За короткий срок характер венгерской печати и содержание ее деятельности изменились радикальным образом. Все чаще начали появляться острые и разносторонние публикации, связанные с критикой существующей общественно-политической системы, затрагивающие болезненные для венгерского общества вопросы, такие как кризисные явления в экономике, в том числе связанные с катастрофически возрастающим внешним долгом и резким падением уровня жизни населения, девальвацией идеологии, набирающим политическое влияние альтернативным объединениям (партиям), национальным вопросам, в т.ч. положению венгерского меньшинства и ситуацией с культурными памятниками в Румынии. 15 марта 1988 года ежедневные газеты поместили большое количество материалов в связи с 140-й годовщиной венгерской буржуазно-демократической революции. Этой теме были посвящены передовые статьи в «Непсабадшаг» [9], «Мадьяр немзет» [8], «Непсава» [14] и редакционная в «Мадьяр хирлап» [3], где подчеркивалось, что это также праздник завоевания нацией права на независимость.

Еженедельник «Элет эш иродалом» в номере от 6 мая 1988 г. опубликовал интервью экономиста и социолога А. Хегедюша, одного из видных представителей оппозиции [2. С. 6—7]. В 1955—1956 годах он занимал пост Председателя Совета министров. Впервые после 1973 г. (когда за антипартийную деятельность он был исключен из ВСРП) его интервью было опубликовано в этом же еженедельнике в августе предыдущего года. Вместе с тем орган ВСРП — газета «Непсабадшаг» 27 ноября 1988 г. освещала 70-ю годовщину создания коммунистической партии Венгрии [12].

Часть венгерского общества испытывала обеспокоенность происходившими в стране трансформациями. Обращает на себя внимание материал «Непсабадшаг», опубликованный 1 октября 1988 г., в котором газета дискутировала с читателем, в своем письме обвинявшего средства массовой коммуникации в том, что они нагнетают обстановку, предоставляют трибуну оппозиционным, враждебным элементам, что на страницах газет публикуются статьи, по радио и телевидению передаются материалы с нападками на социализм. «У человека создается впечатление, что он находится накануне событий 1956 года», — говорилось в письме. Газета отмечала, что читатель не одинок в своем мнении, подобные суждения высказывались и выступавшими на Пленуме ЦК, такова точка зрения немалой части членов ВСРП. Причины всех бед, подчеркивала «Непсабадшаг», пытаются отыскать в деятельности СМК. Неся долю вины за возникающие трудности, печать лишь отражает проблемы, существующие в реальной действительности [10]. На состоявшемся 1—2 ноября 1988 г. Пленуме ЦК ВСРП, отмечала эта газета в следующей публикации, 3 ноября 1988 г., было высказано критическое замечание в адрес средств массовой коммуникации: определенные искажения гласности раздражают, нагнетают социальную напряженность. «Мы чувствуем, что отдельные резко выраженные личности злоупотребляют положением прессы и особенно радио. Среди них большинство коммунисты. Нельзя допускать, чтобы этот узкий круг оказывал влияние на настроения в обществе путем распространения своих собственных взглядов. Они дезориентируют общественное мнение, наносят вред процессу осуществления реформ, способствуют усилению политической нетерпимости и тем самым соответственно влияют на отношения между партией и обществом. Мы будем вынуждены компенсировать эту уродливую практику», — писала партийная газета. [11] Также в Резолюции Пленума говорилось, как отмечала «Мадьяр хирлап» 4 ноября 1988 г., что небольшие группы стремились навязать обществу свои взгляды, которые распространяются органами массовой информации [4].

Важно отметить, что в условиях плюрализма, иными словами, в обстановке информационной вседозволенности на фоне общей растерянности властей пресса отражала создание альтернативных объединений и их выход на арену борьбы за политическое влияние и в конечном итоге смену модели и за власть.

Кардинальные изменения, затронувшие венгерскую прессу во второй половине 1988 г., действительно можно охарактеризовать как революцию. С действенным политическим плюрализмом, скорее напоминавшем информационную вседозволенность, отменой партийного руководства печатью, замешательством властей, появлением альтернативной «независимой» коммерческой периодики ситуация в венгерской печати в корне изменилась. В 1989 году лишь продолжились

и укоренились процессы, основы которых были заложены в 1988 г. Главной особенностью 1989 г. стала еще большая свобода действий СМК в условиях политической конкуренции различных партий, форумов и объединений, возникновение большого количества новых изданий на коммерческой основе, открытое проникновение западного капитала в сферу информационно-издательской деятельности, акционирование существовавших газет и журналов и первые попытки их покупки международными издательскими корпорациями.

Таким образом, кардинальные изменения, начавшиеся в венгерских средствах массовой коммуникации со второй половины 1988 г., продолжились и в 1989 г., причем все тенденции 1988 г. получали активное, ускоренное развитие. Это полностью изменило как структуру прессы, ее лицо, так и отношение к ней. Начала складываться тенденция к разделению периодики на «качественную» и «массовую», серьезные изменения претерпевали центральные издания, перестраиваясь на работу по принципу «газета — товар». Все активнее выступали в средствах массовой информации лидеры альтернативных объединений и партий, открывались новые издания, существовавшие ранее — стремились приспособиться к новым условиям.

В 1989 году с продолжением развала государственной власти в Венгрии, начавшемся в 1988 г., руководство страны полностью выпустило из-под своего контроля средства массовой коммуникации, предоставив их власти на откуп как отдельным политическим нуворишам внутри страны, имевшим финансы, так и иностранным магнатам прессы и западному капиталу (в том числе венграм, иммигрировавшим из страны после известных событий 1956 г.). Следствием этого стала всеобщая анархия и вседозволенность — так считали даже специалисты Международного института печати в Цюрихе. Западные магнаты прессы не замедлили открыть новый Эльдorado, так как любой с деньгами в тот момент мог (и делал) в Венгрии практически все [1. С. 72—73].

28 января по венгерскому радио прозвучало интервью Имре Пожгаи о работе подкомиссии ЦК ВСРП по изучению периода в развитии страны после Освобождения (т.е. после 1945 г.). Это радиointerview (как и последовавшая в феврале публикация самого документа в «Таршадальми семле») стали тем видимым «поворотным моментом», с которого начался уже никем не скрываемый крах власти и системы, в общественное сознание от лица правящей партии была вложена новая доктрина, отрицавшая 40 лет жизни страны [17]. Через две недели Пленум ЦК ВСРП принял решение о переходе к многопартийной системе, о чем подробно писала 14 февраля 1989 г. «Непсабадшаг» [13], а «Мадьяр хирлап» посвятила этому решению, назвав его «историческим», редакционную статью [5].

В марте же в печати появляются статьи о возможном нейтралитете Венгрии, соответственно, и неучастии в военных союзах. Естественно, имеется в виду выход из Варшавского договора, хотя прямо об этом еще не говорится.

Два главных события лета — перезахоронение Имре Надя и его последующая реабилитация и уход из жизни Яноша Кадара — произошедшие почти одновременно, всесторонне активно освещались средствами массовой коммуникации, с большим количеством подробностей, историческими справками, обнародованием различных документов и неизвестных ранее фактов. Торжественное переза-

хоронение Имре Надя и его сторонников, реабилитация всех участников событий 1956 года стали демонстрацией силы оппозиции, а всенародные похороны Яноша Кадара подвели последнюю черту под эпохой, названной его именем.

Раскол Венгерской социалистической рабочей партии, произошедший на съезде в октябре 1989 г. и легальная, официальная деятельность различных партий и объединений привели к неопределенности, а затем к отсутствию руководства прессой, которая, в свою очередь, подготовила переход к многопартийности, смене модели, государственного устройства и новым — построенным уже на совсем иных принципах — выборам в Государственное собрание.

23 октября (это дата начала трагических событий венгерской осени 1956 г.) 1989 г. в органе правительства — газете «Мадьяр хирлап» — был опубликован текст конституционных поправок, которые (при непосредственном участии Совета министров во главе с Миклошем Неметом) затрагивали 80 процентов текста Основного закона. Таким образом, по сути, в стране была принята временная конституция, заменившая Конституцию 1949 г. [6]. Это означало, отмечалось СМК, что заложена законодательная база мирного перехода страны к рыночной экономике, многопартийной системе, в конечном счете — к смене модели, республике вместо «народной республики». Фундаментальными принципами государственного устройства Венгрии, согласно временной конституции, объявлялись «гражданская демократия» и «демократический социализм». Также было гарантировано соблюдение гражданских свобод и прав человека, принципа многопартийности, запрета на политическую монополию в однопартийной системе. Во временной конституции утверждалась необходимость свободного выбора такого правительства, которое бы могло выражать интересы народа и нести прямую ответственность перед ним, наряду с введением принципа разделения властей. Также был упразднен институт Президиума — его заменила президентская администрация, избираемая парламентом. Спикер Государственного собрания М. Сурёш (который вскоре стал временным президентом страны) объявил о создании Венгерской республики, о чем информировала правительственная газета «Маядьяр хирлап» [7]. Венгерская Народная Республика, система государственного социализма были упразднены де-факто и де-юре. Смена модели, или революция, произошла совершенно мирно. Но не тихо: СМК сыграли в этом процессе едва ли не ключевую роль. Сама же Венгрия сыграла роль катализатора, ускорившего распад всего социалистического лагеря.

Следует отметить, говоря о роли СМК в смене политической модели общества, что существенную роль, как в смене режимов в Венгрии и других странах народной демократии в Европе, так и в демонтаже всей системы социализма, сыграли процессы перестройки и гласности в Советском Союзе и деятельность советских медиа — это был своего рода «сигнал» о том, что время изменений пришло.

ПРИМЕЧАНИЕ

(1) Периодические издания ВНР, использованные в статье (все данные о принадлежности периодических изданий даются на конец 1980-х гг.):

«Élet és Irodalom» («Элет эш иродалом», «Жизнь и литература») — еженедельная газета Союза венгерских писателей; основана в 1957 г.

- «Magyar Hírlap» («Мадьяр хирлап», «Венгерская газета») — центральная газета; политический ежедневник, неофициальный орган Совета министров ВНР в 1968—1987 гг. и официальный орган Совета министров ВНР в 1988—1989 гг.; основана в 1968 г.
- «Magyar Nemzet» («Мадьяр немзет», «Венгерская нация») — центральная газета; орган Отечественного народного фронта; основана в 1938 г.
- «Népszabadság» («Непсабадшаг», «Народная свобода») — центральная газета; центральный орган ВСРП; основана в 1942 г., до 1956 г. выходила под названием «Сабад неп».
- «Népszava» («Непсава», «Слово народа») — центральная газета; центральный орган Всевенгерского союза профсоюзов; основана в 1877 г., в ноябре 1956—феврале 1958 г. выходила под названием «Напакарат».
- «Társadalmi szemle» («Таршадалми семле», «Общественное обозрение») — ежемесячный журнал, теоретический и политический орган ВСРП; основан в 1946 г.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Пынина Т.Ю. Внедрение транснациональных издательских корпораций на газетный рынок Венгрии // Вестник Московского университета. Серия 10. «Журналистика». 1991. № 3. С. 70—73.
- [2] Élet és Irodalom («Элет эш иродалом»), 1988 г., 6 мая.
- [3] Magyar Hírlap («Мадьяр хирлап»), 1988 г., 15 марта.
- [4] Magyar Hírlap («Мадьяр хирлап»), 1988 г., 4 ноября.
- [5] Magyar Hírlap («Мадьяр хирлап»), 1989 г., 14 февраля.
- [6] Magyar Hírlap («Мадьяр хирлап»), 1989 г., 23 октября.
- [7] Magyar Hírlap («Мадьяр хирлап»), 1989 г., 24 октября.
- [8] Magyar Nemzet («Мадьяр немзет»), 1988 г., 15 марта.
- [9] Népszabadság («Непсабадшаг»), 1988 г., 15 марта.
- [10] Népszabadság («Непсабадшаг»), 1988 г., 1 октября.
- [11] Népszabadság («Непсабадшаг»), 1988 г., 3 ноября.
- [12] Népszabadság («Непсабадшаг»), 1988 г., 27 ноября.
- [13] Népszabadság («Непсабадшаг»), 1989 г., 14 февраля.
- [14] Népszava («Непсава»), 1988 г., 15 марта.
- [15] Népszava («Непсава»), 1988 г., 16 июля.
- [16] Reform («Реформ»), 1988 г., 1 октября.
- [17] Társadalmi szemle («Таршадалми семле»), 1989 г., февраль, спецвыпуск № 1. С. 80.

THE ROLE OF THE MEDIA IN CHANGING THE POLITICAL MODEL OF SOCIETY (on the example of the Hungarian press, 1988—1989)

T.Yu. Pynina

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198

The article discusses and reveals the role of mass media in changing political model of society on the example of the Hungarian media in 1988—1989. The author carried out the study and analysis of an extensive volume of Hungarian sources, mainly the Central press of the relevant period, the

characteristic regularities of the influence of means of mass communication on public consciousness and, eventually, mitigation and transformation of the ruling regime in the country. Methodology the activities of the means of mass communication and their manipulative influence on the audience identified in the article can be considered as a prototype of information technology, which later, with the addition of new elements of public policy with the involvement of such a resource as the Internet, will take the form of the finished scheme effective preparation and conducting of the “orange” revolutions.

Key words: mass media, print Hungarian people’s Republic, Hungary, the political model of society, power, the dismantling of the system of socialism, the influence of information

REFERENCES

- [1] Pynina T.Yu. Vnedrenie transnatsionalnykh izdatelskikh korporatsiy na gazetnyy rinok Vengrii [Penetration of transnational publishing corporations on the newspaper market of Hungary]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10 «Zhurnalistika» [Bulletin of Moscow state University. Series 10 «Journalism»]. 1991. № 3. S. 70—73 [Moscow state University publishes, 1991. P. 70—73].
- The Hungarian press, 1988—1989:
- [2] *Élet és Irodalom*, 1988, May, 6.
- [3] *Magyar Hirlap*, 1988, March, 15.
- [4] *Magyar Hirlap*, 1988, November, 4.
- [5] *Magyar Hirlap*, 1989, February, 14.
- [6] *Magyar Hirlap*, 1989, October, 23.
- [7] *Magyar Hirlap*, 1989, October, 24.
- [8] *Magyar Nemzet*, 1988, March, 15.
- [9] *Népszabadság*, 1988, March, 15.
- [10] *Népszabadság*, 1988, October, 1.
- [11] *Népszabadság*, 1988, November, 3.
- [12] *Népszabadság*, 1988, November, 27.
- [13] *Népszabadság*, 1989, February, 14.
- [14] *Népszava*, 1988, March, 15.
- [15] *Népszava*, 1988, July, 16.
- [16] *Reform*, 1988, October, 1.
- [17] *Társadalmi szemle*, 1989, February, special issue № 1. S. 80.