

---

---

## ОСВЕЩЕНИЕ СОБЫТИЙ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ» ТЕЛЕКАНАЛОМ «АЛЬ-ДЖАЗИРА»

А.А. Грабельников, Амин Дерхами

Кафедра массовых коммуникаций  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, Москва, Россия, 117198

В статье исследуются особенности использования средств массовой информации в политических конфликтах, в информационно-психологических войнах за национальные интересы государств. Основная роль в такого рода войнах отводится сегодня спутниковому телевидению, создающему стереотипы и внедряющему их в массовое сознание. В частности, проанализирована позиция и роль телеканала «Аль-Джазира» в освещении событий «арабской весны». Отмечено, что в контексте современной мировой политики глобальное общественное мнение формируется в основном наиболее влиятельными массмедиа, принадлежащими крупнейшим корпорациям и выражающими интересы того политического класса, к которому они относятся.

**Ключевые слова:** Аль-Джазира, арабское телевидение, арабские спутниковые телеканалы, «арабская весна», Ближний Восток.

Пропаганда, психологическая война всегда играли важную роль во внутренних и внешних конфликтах. Однако с возникновением и развитием «информационного общества» значение этого средства борьбы существенно возросло. Газеты, радио, телевидение, Интернет, активно участвующие в информационных войнах, непрерывно обрушивают на население потоки информации. Поступающие сообщения сразу же анализируются, препарируются, комментируются и распространяются в реальном времени.

Ярким примером тому являются события, происходящие в арабских странах. Они были порождены целым комплексом экономических, социальных, политических, идеологических причин. Но свою лепту в них внесли и современные массмедиа.

Основная роль в информационно-пропагандистской войне отводится спутниковому телевидению, создающему стереотипы и внедряющему их в массовое сознание. Ведущее место в этом отношении принадлежит каналам «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия», передачи которых на арабском и английском языках, призванные породить симпатии к восставшим, стали важнейшим источником информации как для арабских стран, так и для западного мира. Эффективность ТВ предопределяется, во-первых, его широким распространением и, во-вторых, воздействием зрительного ряда, который навязывает зрителю «картинку», не оставляя времени для анализа данной информации. Так, телепередачи ярко рассказывали о роскошной жизни, которой наслаждается население стран Запада. Результат не заставил себя ждать. У многотысячных масс арабской молодежи, сравнивавшей собственную бедность с процветанием западных государств, возник разрыв между ожиданиями благосостояния и действительностью.

Можно лишь согласиться с мнением профессора Бамбергского университета А. Юнгера о том, что «если социальные сети мобилизовывали людей на протестные действия и выход на улицы, то настоящими “структурами”, которые “двигали” эти революции, стали именно спутниковые электронные СМИ» [5].

«Аль-Джазира» — международная телекомпания со штаб-квартирой в Дохе, столице Катара. Ее главной особенностью было сочетание новостей на арабском языке с западными стандартами журналистики. Она была создана в 1996 г. по указу эмира Катара. «Аль-Джазире» можно назвать первым арабским каналом, который начал представлять конфликты с позиций обеих сторон. Телеканал предоставлял эфир всему спектру оппозиционных ближневосточных сил — как секулярных, так и религиозных. Здесь предоставляли слово даже представителям Израиля, что весьма необычно для исламского канала. Миру телекомпания стала известна после того, как начала освещать авиаудары и ракетные удары войск коалиции по Афганистану и транслировать заявления Усамы бен Ладена в эфире.

Новый взлет популярности канала пришелся на время прямых репортажей с мест сражений «арабской весны». Однако с этими же событиями связано и стремительное падение рейтинга телеканала. По официальной статистике арабских социальных служб, арабская аудитория «Аль-Джазире» сократилась с высокого уровня в 43 миллиона зрителей до невероятно низкого — в 6 миллионов человек [3].

«Аль-Джазира» позиционировала себя в качестве «информационного игрока», который в странах мусульманского мира выступает в качестве «независимого» и объективного источника информации, каковым (несмотря на высокий профессионализм) вряд ли является. Обратимся к фактам, характеризующим деятельность «Аль-Джазире». В 2011 году «Аль-Джазира» прославилась своими репортажами, в которых с нескрываемой благосклонностью давала оценку событий «арабской весны», в немалой степени содействуя их развитию. Сейчас телеканал дает если не объективную, то гораздо более взвешенную оценку ситуации в арабском мире.

Изменение оценок «Аль-Джазирой» не случайно. Дело в том, что необратимо стало меняться общественное мнение в арабских странах и вне их в отношении событий «весны», которая, являясь феноменом, имеющим местные корни, безусловно, находилась под воздействием различных внешних сил. Часть арабов в своем социальном и политическом протесте собирается идти гораздо дальше допустимого в рамках воззрений монархов Персидского залива. Интересы этих монархов (кстати, тоже имеющие свою специфику), Израиля, США, стран ЕС пересекаются, но далеко не совпадают. Да и нельзя сказать, что Россия и Китай не имеют в регионе своих интересов. Тем труднее, но тем и важнее выделить определяющий вектор влияния на глобальный информационный канал, часто являющийся производным от достаточно устойчивого (хотя частичного и временного) совпадения конкурирующих сил. «Аль-Джазира», чтобы не растерять свою популярность, должна маневрировать, чтобы оставаться нужной.

Известный французский писатель и публицист Тьерри Мейсан в статье, опубликованной на его интернет-сайте, рассказал об истории создания телекомпании «Аль-Джазира», которая была основана двумя братьями — Давидом и Жаном Фридманами, имеющими французское и израильское гражданства. По информации Тьерри Мейсана, с самого начала своей деятельности телеканал «Аль-Джазира» опирался на содействие правительства Катара, выделившего братьям для его организации недостающую сумму в 150 млн долларов США, и только спустя пять лет был полностью им выкуплен. Целью телеканала, по мнению Тьерри Мейсана, изначально и до сих пор является формирование мирового и арабского общественного мнения, выгодного западным стратегам мирового устройства. Завоевав доверие телеаудитории в ходе освещения войн в Арабском заливе в 1991 г. и в Ираке в 2003 г., «Аль-Джазира» развернула кампанию подготовки «арабской весны» 2011 г., фальсификации событий,

происходящих в охваченных беспорядками странах с целью смены существующих в них режимов [4].

Например, в новостной программе «Аль-Джазиры» в августе 2011 г. была показана полная победа повстанцев в Триполи. Все информационные каналы мира, включая и российские, в частности «Вести-24», транслировали видеоролик, подготовленный специалистами психологических операций, в котором шла речь о штурме Триполи. В настоящее время ни для кого не является секретом, что ролик снимался на заранее подготовленных декорациях. Источник в посольстве Ливии утверждал, что «кадры, которые распространяют западные телекомпании о том, что в центре города мятежники празднуют победу, сняты в специальном павильоне, который за последний месяц был построен недалеко от столицы Катара Дохи». «Павильон построен практически точно по плану Триполи, но на нем невозможно учесть все разрушения от последних бомбежек города. И это видно», — подчеркнул работник посольства [7].

Из-за непрерывных бомбежек авиацией НАТО в Триполи было нарушено энергоснабжение и телефонная связь. В то же время на транслировавшихся кадрах было слишком много людей, разговаривавших по мобильным телефонам. Выходила полная нестыковка картинки и прямых включений по Euronews и другим каналам. Все корреспонденты говорили, что ничего не знали, ничего не видели, где-то стрельба, кто-то по телефону сказал про толпы молодежи с автоматами. Город еще не был захвачен, а с экранов толпы, размахивая флагами, ликовали на ярких солнечных улицах, будто это уже произошло [1].

Сопоставим некоторые обстоятельства, касающиеся деятельности «Аль-Джазиры». Обстоятельство первое. В сентябре 2011 г. генеральный директор этого спутникового телеканала Вагд Ханфар объявил о своей отставке. Ханфар пояснил в сообщении для коллег, что решил «двигаться дальше». По его словам, его отставка уже «некоторое время» обсуждалась с председателем совета директоров, и тот с пониманием отнесся к решению гендиректора. Ханфар возглавлял базирующийся в Катаре телеканал около восьми лет, напоминает Associated Press. Некоторые СМИ связали его отставку с публикацией документов на сайте WikiLeaks, которые свидетельствуют о сотрудничестве Ханфара с США. Так, согласно донесениям американских дипломатов, гендиректор «Аль-Джазиры» находился в постоянном контакте с военной разведкой США и обещал смягчать тон материалов на сайте канала.

Обстоятельство второе. Хотя критики говорят, что «Аль-Джазира» дает искаженное представление об Америке, недавние обзоры канала были в значительной степени нейтральны к США. Примечателен рейтинг освещения событий с участием США на основе мониторинга глобальных СМИ, проведенный специалистами Колумбийского университета. Из пяти финансируемых государством международных телеканалов: Al Jazeera English, CCTV-1, France 24, Press TV и Russia Today по степени негативного отношения к США лидерами оказались Press TV (Иран) и российский Russia Today (4 балла), а вот Al Jazeera English и France 24 (2 балла по пятибалльной шкале) замкнули пятерку каналов по этому показателю. Вызывающим наибольшее доверие специалистами Колумбийского университета назван (единственный канал с оценкой «5») все тот же Al Jazeera English [6].

Доверие к глобальным СМИ в условиях стратегических операций по дезинформированию целевых аудиторий «дорогого стоит».

Обстоятельство третье. Исполнительный директор бюро телеканала «Аль-Джазира» в Бейруте Хасан Шаабан в марте 2012 г. подал в отставку. Об этом сообщало агентство SANA со ссылкой на ливанскую газету «Аль-Ахбар». Шаабан решил уволиться в знак

протеста против предвзятости телеканала в освещении событий в арабском мире, особенно в Сирии и Бахрейне. Ранее по тем же причинам уволились продюсер бюро «Аль-Джазире» в Бейруте Муса Ахмад и корреспондент Али Хашем. Ахмад заявил, что телеканал превратился в политический инструмент, который используется против режима сирийского президента Башара Асада. О недовольстве Хашема редакционной политикой канала стало известно после утечки информации из его электронной почты. В частности, корреспондент писал коллеге об отказе руководства показывать в эфире фотографии вооруженных противников Асада, сражающихся с сирийской армией. По словам источника газеты на телеканале, в то же время «Аль-Джазира» отказывалась подробно освещать массовые оппозиционные выступления в Бахрейне.

Обстоятельство четвертое. Дамаск не раз заявлял, что оба арабских телеканала — «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия», — репортеры которых находятся в ряде районов в составе террористических групп, «разделяют ответственность за творимые боевиками преступления». Так, когда в очередной раз «Аль-Джазира» показала трупы зверски убитых 47 женщин и детей, сообщив, что это преступления власти, Дамаск выступил с опровержением: «Эти преступления совершены террористическими группами, которые сфотографировали похищенных и убитых ими людей, чтобы передать эти материалы во враждебные СМИ с целью переложить ответственность за насилие на сирийских военнослужащих». Дамаск привел свидетельства граждан, которые узнали среди погибших своих родственников, захваченных ранее в заложники [2].

Взятые в совокупности только эти четыре обстоятельства говорят о многом. Катару удалось собрать достаточно профессиональную команду, что сделало «Аль-Джазире» основным каналом влияния на умонастроения арабов. Сегодня аналитики не без основания утверждают, что «без «Аль-Джазире» перевороты в Египте, Тунисе, Ливии и мятеж в Сирии с большой вероятностью не произошли бы» [1]. Наиболее наглядна роль канала на примере событий в Ливии. Сначала «Аль-Джазира» непрерывно подавала преувеличенную информацию о столкновениях в Восточной Ливии, а затем на базе этой информации ЛАГ принимает резолюцию против Каддафи. Возразить мог Мубарак, но он был уже арестован. У Каддафи не осталось надежд на арабскую поддержку, да и Россия и Китай не захотели вникать в эти внутриарабские дела.

Эмираты спонсировали повстанцев в Сирии, поставляя оружие и бойцов для Свободной Сирийской армии, а канал «Аль-Джазира» создавал для этого благоприятный фон: транслируются непрерывные рассказы о зверствах Асада, однако убийств, мародерства, гонений на христиан со стороны повстанцев на канале не видно.

Руководство телеканала «Аль-Джазира», ориентированное на политику Катара, а значит, на взгляды и позицию Дохи по ситуации в регионе, радикально стоит на стороне тех же «Братьев-мусульман» и, собственно, всех прочих радикальных исламских партий и течений на Ближнем Востоке. Но это лишь одна из причин, почему «Аль-Джазира» стала терять своих телезрителей. Основная же причина кроется в слишком агрессивном стремлении Дохи стать лидером региона, вмешиваться во внутреннюю политику арабских стран, причем часто не только дипломатическими методами, что не может не раздражать государства на Ближнем Востоке.

К примеру, когда в Египте произошел второй после Тахрира переворот и к власти вернулись военные, во время пресс-конференции по итогам столкновений между силами правопорядка и сторонниками бывшего президента Мохамеда Мурси произошел другой инцидент, связанный уже с журналистами. Репортеров из «Аль-

Джазиры» буквально выдворили из зала, потому как остальная часть журналистов была возмущена тем, что египетские события на этом канале освещаются в пользу исламистов. Три дня спустя после этой пресс-конференции, а именно 12 июля 2013 г., около 20 репортеров телеканала «Аль-Джазира» одновременно подали руководству заявления об увольнении. Сами журналисты объясняли этот демарш тем, что не хотели выполнять требование руководства освещать военный переворот в Египте в определенном ракурсе, открыто поддерживая «Братьев-мусульман».

Кроме того, у «Аль-Джазиры» за время ее существования появились конкуренты в регионе, что на самом деле является показателем огромного влияния «арабской весны» на умы арабских граждан и перемены в регионе. Ведь качество и разнообразие СМИ в стране или регионе, как известно, являются важным фактором влияния на общую ситуацию.

Вместе с тем вряд ли оправданны крайние оценки, возлагающие чуть ли не главную ответственность за кровавые конфликты на глобальные СМИ. Не средства массовой информации их основной источник и заказчик. Однако глобальные СМИ в рамках стратегической коммуникации (включая и случаи, когда они преследует негуманные цели) являются важным средством управления людьми.

Глобальные СМИ всегда будут в центре внимания контролирующих государственных и надгосударственных структур, явных и неявных спонсоров, спецслужб, групп лоббирования и т.д., которые стремятся использовать эти СМИ в целях воздействия на общественное сознание целевых групп в своих интересах. И эти интересы вовсе не обязательно во всем совпадают или во всем расходятся с широкими общественными интересами, но, безусловно, они им не тождественны.

Очевидно, что массы людей в зоне острых социально-политических конфликтов легко подвержены манипулятивному воздействию не просто из-за отсутствия объективной информации, а благодаря конструированию угодной заказчику псевдореальности с вкраплением «достоверных» деталей из трупов ближайших родственников и друзей, довольно грубо сфальсифицированных «батальных» сцен и т.д. К сожалению, практически никто не несет за это ответственности. Острая борьба на международной арене продолжается в новых формах и с гораздо более печальным итогом для всех народов, чем прежде.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Кириллов А.В. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание посредством СМИ (на примере операций по информационному обеспечению (MISO) военных конфликтов начала XXI в.) // Научно-информационный журнал «Армия и общество». — 2012. — № 4 (32). — С. 71—75.
- [2] Новикова Е. Права на ошибку нет // Эксперт. 12.03.2012. [Электронный ресурс]. — URL: [www.expert.ru/2012/03/12/prava-na-oshibku-net](http://www.expert.ru/2012/03/12/prava-na-oshibku-net) (Дата обращения: 20.03.2015).
- [3] Сейдахметова Б. Арабы на медиарынке Америки // Тьерри Мейсан: «Аль-Джазира» основана гражданами Израиля // САНА. 03.10.2011. [Электронный ресурс]. — URL: [www.sana.sy/rus/326/2011/10/03/373283.htm](http://www.sana.sy/rus/326/2011/10/03/373283.htm). (Дата обращения: 20.03.2015).
- [4] Юнгерр А. Роль социальных сетей в организации «арабской весны» // Memoid. [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.memoid.ru/node/Rol\\_socialnyh\\_setej\\_v\\_organizazii\\_arabskoj\\_vesny](http://www.memoid.ru/node/Rol_socialnyh_setej_v_organizazii_arabskoj_vesny) (Дата обращения: 20.03.2015)
- [5] Al Jazeera English. Fresh outlook from the Middle East // Global Media Wars. [Электронный ресурс]. — URL: [www.globalmediawars.com/?page\\_id=63](http://www.globalmediawars.com/?page_id=63) (Дата обращения: 20.03.2015).
- [6] Григорьев А. Информацию о ситуации в Триполи западные СМИ снимают в Катаре? // Аргументы.ру. 22 августа 2011. [Электронный ресурс]. — URL: <http://argumentiru.com/world/2011/08/121246?type...> (Дата обращения: 20.03.2015).

## LITERATURA

- [1] *Kirillov A. V.* Informacionno-psihologicheskoe vozdejstvie na massovoe soznanie posredstvom SMI (na primere operacij po informacionnomu obespecheniju (MISO) voennyh konfliktov nachala XXI v.) // *Nauchno-informacionnyj zhurnal «Armija i obshhestvo»*. — 2012. — № 4 (32). — S. 71—75.
- [2] *Novikova E.* Prava na oshibku net // *Jekspert*. 12.03.2012. [Jelektronnyj resurs]. — URL: [www.expert.ru/2012/03/12/prava-na-oshibku-net](http://www.expert.ru/2012/03/12/prava-na-oshibku-net) (Data obrashhenija: 20.03.2015).
- [3] *Sejdahmetova B.* Araby na mediarynke Ameriki // *T'errri Mejsan: «Al'-Dzhazira» osnovana grazhdanami Izrailja* // *SANA*. 03.10.2011. [Jelektronnyj resurs]. — URL: [www.sana.sy/rus/326/2011/10/03/373283.htm](http://www.sana.sy/rus/326/2011/10/03/373283.htm). (Data obrashhenija: 20.03.2015).
- [4] *Jungerr A.* Rol' social'nyh setej v organizacii «arabskoj vesny» // *Memoid*. [Jelektronnyj resurs]. — URL: [http://www.memoid.ru/node/Rol\\_socialnyh\\_setej\\_v\\_organizacii\\_arabskoj-vesny](http://www.memoid.ru/node/Rol_socialnyh_setej_v_organizacii_arabskoj-vesny) (Data obrashhenija: 20.03.2015).
- [5] *Al Jazeera English.* Fresh outlook from the Middle East // *Global Media Wars*. [Jelektronnyj resurs]. — URL: [www.globalmediawars.com/?page\\_id=63](http://www.globalmediawars.com/?page_id=63) (Data obrashhenija: 20.03.2015).
- [6] *Grigor'ev A.* Informaciju o situacii v Tripoli zapadnye SMI snimajut v Katare? // *Argumenty.ru*. 22 avgusta 2011. [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://argumentiru.com/world/2011/08/121246?type...> (Data obrashhenija: 20.03.2015).

## COVERAGE OF THE «ARAB SPRING» CHANNEL «AL JAZEERA»

**A.A. Grabelnikov, Amine Derghami**

Peoples Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198*

The features of the use of media in political conflicts, and wars of national interests of states. In particular, to analyze the position and role of the TV channel «Al Jazeera» in covering the events of the «Arab Spring». The authors notes that in the context of contemporary world politics global public opinion is formed basically most influential mass media owned by large corporations.

**Key words:** Al-Jazeera, the Arabic TV, Arab satellite channels, Arab Spring, Middle East.