

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

КОНФЕРЕНЦИИ

ОДИННАДЦАТЫЕ ШМЕЛЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ. Москва, 23—25 февраля 2015 г.*

23—25 февраля 2015 г. в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН состоялась международная конференция XI Шмелевские чтения — «Речевые жанры современного общения».

Это первые Шмелевские чтения, специально посвященные проблемам РЖ, хотя в ИРЯ проблемами РЖ занимаются давно, фактически с тех самых пор (с 1980-х гг.), когда данная проблема начала настоящим образом исследоваться. Специалистам хорошо известны работы, принадлежащие сотрудникам ИРЯ, — М.В. Китайгородской (к сожалению, уже умершей), Н.Н. Розановой, А.Д. Шмелеву, Е.Я. Шмелевой, А.В. Занадворовой и др.

Организаторы XI Шмелевских чтений постарались представить и наиболее актуальные исследования сотрудников ИРЯ, и — одновременно — наиболее актуальные проблемы современной ТРЖ, и ее общее состояние, и наметившиеся ограничения, и «болевы́е точки». Все это должно было, по замыслу организаторов, породить, конечно же, самое ценное на такой конференции — принципиальную и концептуальную научную дискуссию.

Очень отраднo, что для этой цели постарались привлечь ведущих ученых из всех значительных центров изучения РЖ в России (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Екатеринбург, Пермь, Красноярск, Омск, Новосибирск, Калуга), отчасти и за рубежом (зарубежных русистов): ближнего (Киев) и дальнего зарубежья (Хельсинки, Вена, Потсдам, Грац, Люблин, Линьи (Китай)).

Были две секции (каждая включала две части: утреннюю и вечернюю): «**Жанровое разнообразие современного речевого общения**» и «**Языковая специфика современных речевых жанров**».

* Работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках базовой части государственного задания в сфере научной деятельности по заданию № 2014/203, код проекта 1549.

На **пленарных заседаниях** — утренних и вечерних в первый и последний дни Чтений — обсуждались основные теоретические проблемы, связанные с осмыслением РЖ, так сказать, силами присутствующих на Чтениях исследователей и исследовательских коллективов (ряд докладов представлял итог работы целых групп, были и коллективные доклады, например из Новосибирска).

Широкая проблематика представленных на конференции докладов, с одной стороны, отражает многоаспектность речевых жанров, возможность изучения их с разных точек зрения; с другой, свидетельствует о том, что многие фундаментальные вопросы теории речевых жанров до сих пор остаются без ответа, например: что считать речевым жанром, каковы критерии выделения РЖ, не слишком ли широко понимается данный термин-понятие и не ведет ли это к утрате им собственно терминологической функции.

Некоторые «болевы́е точки», нерешенные вопросы теории речевых жанров были представлены в докладе **С.И. Гиндина**: 1) фактическое смещение РЖ и речевых актов из-за игнорирования таких важных в концепции М.М. Бахтина параметров жанра, как стиль, тема, композиция; 2) разная степень привязанности РЖ к сфере деятельности (если каждая сфера вырабатывает свой набор жанров, то жанры должны быть специфичны для данной сферы; однако есть РЖ, пересекающие границы сфер, — каков их статус? имеем ли мы дело с омонимией имен жанров или с явлением жанровой природы, но большей степени абстракции (гипержанром) и его разновидностями?); 3) отсутствие стандартов описания РЖ; 4) нерешенность проблемы соотношения жанра и стиля; а также 5) нерешенность проблемы имен жанров (если в языке нет имени для какого-либо жанра, означает ли это, что данный жанр отсутствует в данной лингвокультуре?) и др.

Проблеме разработки единой модели описания речежанровой картины современности был посвящен доклад **В.В. Дементьева**. Предложенная в докладе модель включает ряд параметров: предмет речи, стиль, целеполагание, отношения речежанровой первичности-вторичности, коммуникативные сферы; среди наиболее значимых для современной речежанровой ситуации факторов отмечаются глобализация, развитие сети Интернет, а с методологической точки зрения — развитие корпусной лингвистики. Важность последнего аспекта также отразилась в докладе **А. Мустайоки**, где разграничивались два лингвистических подхода: ориентированный на абстрактный гомогенный идеал языка и ориентированный на реальное живое употребление, выявляемое в том числе по материалам текстовых корпусов.

Важная и практически никем в жанроведении не решавшаяся проблема речевых жанров «извне и изнутри» была поставлена в докладе **А.Д. Шмелева** (на материале русского языка): по мнению исследователя, принципиально важно различать 1) восприятие РЖ представителями культурно-языковой общности, в которой эти РЖ используются, и посторонними наблюдателями — исследователями, представителями иной культурно-языковой общности; 2) характеристику РЖ в представлении того, кто его реализует, и характеристику сторонним наблюдателем.

Уже упомянутая проблема соотношения жанра и стиля обсуждалась в докладе **В.А. Салимовского**, в частности, много внимания было уделено РЖ в его отношении к сфере деятельности.

Полноценное понимание современной речежанровой ситуации невозможно без учета Интернета как особой жанропорождающей среды (ср. выше о докладе В.В. Дементьева). Неудивительно, что целый ряд докладов был посвящен новым электронным жанрам: **Е.Я. Шмелевой** (о новых юмористических жанрах сетевого фольклора («Интерлора»)), **О.С. Иссерс** (о таком виде жанровой мистификации, как фейковый отзыв о путешествии, и его коммуникативно-языковых маркерах), **Н.Н. Молитвиной** (о сетевой литературной рецензии). Коммуникативное взаимодействие в Интернете протекает зачастую в форме сложного слабоструктурированного полилога; в докладе **Л.Л. Федоровой** были рассмотрены некоторые модели структурной организации полилога, а также ряд измеримых характеристик (плотность, емкость, степень сложности и публичности и др.), по которым были описаны коммуникативные ситуации на митинге и в интернет-форуме.

Новые социальные тенденции ведут к появлению новых жанров, к развитию и трансформации старых. Так, в докладе **Б.Ю. Нормана** рассматривалось влияние тенденции к раскрытию персональной информации и к «антропонимизации» общественной жизни на распространение жанра бэджа; была предложена классификация бэджей и проанализированы их функции.

Важной частью современной коммуникации является корпоративное общение, обсуждению которого был посвящен **круглый стол** в рамках конференции. Были представлены результаты совместного российско-австрийского исследования, продемонстрировавшего междисциплинарный подход к изучению данной проблемы, важность учета не только дискурсивных, лингвистических, но и социальных факторов, влияние корпоративной культуры и т.п. К сожалению, собственно жанровая составляющая оказалась, на наш взгляд, раскрыта недостаточно полно, хотя именно в этой сфере очень сильно влияние фактора глобализации, а следовательно, происходит активное заимствование речевых жанров.

Для описания системы речевых жанров необходим анализ языковых средств и моделей, используемых в текстах тех или иных жанров. В докладе **М.Я. Дымарского** было показано, как определенная модель высказывания (контропативные инфинитивные высказывания) при варьировании ряда параметров (вид инфинитива, темпоральный вектор, персональная отнесенность) может реализовываться в различных жанрах (угрозы, просьбы, упрека и т.п.).

Уже к началу конференции был готов сборник тезисов.

Подводя итог, следует отметить, что явно сформировалась потребность в подобных тематических конференциях. С одной стороны, речевые жанры входят в сферу научных интересов большого числа ученых-языковедов, которым необходима единая площадка для обмена идеями и результатами исследований. С другой стороны, существует потребность в выработке единой теоретической и методологической концепции в рамках теории речевых жанров.

В.В. Дементьев, Н.Б. Степанова