



<https://doi.org/10.22363/2687-0088-51365>

EDN: OEJ TAL

**Рецензия на монографию: Валентинова О.И., Игнатенко А.В.
*Типы языков в свете понятийной парадигмы системной
лингвистики: монография-словарь*. М.: Издательский дом
ВКН, 2026. 160 с.**

Любовь Александровна КОЗЛОВА  

*Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул,
Российская Федерация
 lyubovkozlova@list.ru*

В одной из своих программных статей, посвященной эволюции лингвистических идей второй половины XX в., Е.С. Кубрякова выделила четыре парадигмальных черты современной лингвистики: экспансионизм, антропоцентризм, неофункционализм и экспланаторность (Кубрякова 1995: 207). Особое значение для современной лингвистической науки имеет принцип экспланаторности, акцентирующий значимость объяснительного потенциала лингвистической теории. На значимость этого принципа указывал также А.Е. Кибрик, отмечавший, что современная лингвистика все больше превращается из «что-лингвистики» и «как-лингвистики» в «почему-лингвистику», а потому задачей современной типологии должна быть не каталогизация, а объяснение фактов как языкового сходства, так и языкового варьирования (Кибрик 1995: 219). Типологии при этом отводится особое место в ряду лингвистических дисциплин, поскольку, по мнению Л. Ельмслева, «исключительно благодаря типологии языкознание возвышается до самой общей точки зрения и превращается в науку» (цит. по: [Козлова 2019: 8]).

Принцип экспланаторности составляет основу теоретических взглядов известного отечественного ученого-типолога, основателя системной лингвистики Г.П. Мельникова, теоретическому осмыслению работ которого посвящена рецензируемая монография. Как вспоминают его ученики, основной



принцип Г.П. Мельникова при проведении занятий со студентами заключался в том, чтобы научить их отвечать на вопрос «почему», т.е. находить и объяснять причину того или иного языкового факта или процесса. Именно этот принцип, как показывают авторы монографии, находит свою последовательную реализацию в его основном научном труде «Системная типология языков. Принципы. Методы. Модели» (Мельников 2003), в котором представлены основные положения его концепции. В предисловии к своей работе авторы отмечают, что они ставили своей задачей раскрыть содержание базовых понятий системной типологии в их причинно-следственном взаимодействии, позволяющем выявить и объяснить закономерности процессов, происходящих на каждом уровне языка, и показать тесную взаимосвязь и взаимодействие уровней в процессе функционирования языка. Такой подход позволяет, по их мнению, представить множество существующих классификаций языков в виде системы взаимосвязанных и взаимодополняющих типологий.

Системная типология, как ее определял сам Г.П. Мельников — «это не просто классификация типов языков по избранным признакам, а их *систематика*, в свете которой все известные классификации и типологии оказываются элементами типологии типологий» (Мельников 2003: 138). Как отмечают исследователи, в основе понимания принципа системности в теории Г.П. Мельникова лежит междисциплинарный подход, позволяющий не только интегрировать данные различных по своим методологическим установкам лингвистических исследований, но и обозначить места возможного и плодотворного взаимодействия лингвистики с точными и естественными науками, на возможность которого указывал в одной из своих программных работ сам ученый (Мельников 1978). Говоря о науке будущего, В.И. Вернадский предсказывал, что стремительный рост научного знания в новом веке приведет к сближению не столько по наукам, сколько по проблемам, требующим рассмотрения. Понятие системности, изложенное в трудах Г.П. Мельникова, показывает пример такого сближения. При этом важно подчеркнуть, что это сближение носит двусторонний характер: не только лингвистика опирается на данные и методологию точных и естественных наук, но и, как пишет Вяч. Вс. Иванов, опыт, накопленный в лингвистике, представляет интерес и для других наук (Иванов 2004: 9).

Сегодня растет число работ, в основе которых лежит междисциплинарный подход, показывающий плодотворность взаимодействия лингвистики с другими науками. Так, М. Бейкер в своей работе «Атомы языка. Грамматика в темном поле сознания», рассматривая всё многообразие языков с позиции теории принципов и параметризации, показывает, что последовательное использование этих принципов позволяет выделить во всем многообразии языков определенную регулярность, напоминающую регулярность химических элементов в системе Менделеева (Бейкер 2008).

Остановимся кратко на содержании разделов монографии. В первом разделе представлена сущность системологии как науки о системах, которая в

трудах Г.П. Мельникова понимается как общая методология, обеспечивающая связь между философией как наукой о наиболее общих законах развития природы, общества и сознания, и частными науками и позволяет изучать тот или иной объект действительности как систему. Исходя из этого, системная типология языков, как показано в следующем разделе монографии, вскрывает онтологическую, то есть объективно данную сущность языка и причину его типологических перестроек и выявляет особенности внутренней формы каждого из языковых типов.

При этом, как подчеркивают авторы, понятие системности в теории Г.П. Мельникова принципиально отличается от его трактовки в структурной лингвистике, которая не ставила своей целью выявление причин языковых изменений и занималась лишь синхронным состоянием языка, изучая язык «в самом себе и для себя», в то время как в концепции Г.П. Мельникова язык предстает как естественно сложившаяся, самонастраивающаяся, динамическая, адаптивная система, в которой постоянно происходят изменения, которые носят неслучайный характер и обусловлены целым комплексом факторов, лежащих за пределами языка, но оказывающими существенное влияние на язык и обеспечивающими его способность максимально отвечать потребностям как отдельного человека, так и социального коллектива. Как отмечал сам Г.П. Мельников, «язык обеспечивает обмен опытом между всеми членами языкового коллектива, является средством формирования и поддержания *единства* социального сознания» (Мельников 2003: 95).

Таким образом, как показано в монографии, центральным понятием системной типологии Г.П. Мельникова, отличительной особенностью которой является ее значительный экспланаторный потенциал, является понятие детерминанты. Анализ этого сложного и емкого понятия посвящена большая часть монографии. Как подчеркивается в работе, именно учет детерминанты языка позволяет вскрыть системную взаимообусловленность всех ярусов и компонентов языка в его синхронном состоянии через воссоздание картины динамики его адаптации для выполнения языком его основной функции.

Как показывают авторы, в концепции Г.П. Мельникова детерминанта представляет собой предельно широкое понятие и трактуется одновременно *и как своеобразие условий*, в которых складывается индивидуальность системы, *и как характеристика системы* — иерархически главный *единственный* признак, который содержит в себе имплицитно иные признаки, существенные для разных ярусов и этапов развития, и выражает природу рассматриваемой системы. На этой основе им выделяются тесно связанные между собой причинно-следственными отношениями два типа детерминанты: внешняя, которая содержит условия, в которых проходило формирование той или иной языковой системы, и внутренняя, которая описывает следствия влияния этих условий на внутреннюю форму того или иного языкового типа. Таким образом, внутренняя форма языка задает его содержательный план, который высвечивает особенности мировосприятия, типичные для отдельного

языкового коллектива. Через внутреннюю форму языка обнаруживается его знаковая природа: способность языковых единиц разных уровней кодировать культурно обусловленную информацию литературного произведения. Вместе с тем, говоря о детерминанте, трудно согласиться с мнением авторов монографии о том, что в системной лингвистике понятие детерминанты заменило применявшееся ранее понятие доминанты, введенное А.А. Ухтомским, и потому, как пишут авторы, «в настоящее время в системной лингвистике закрепилось использование понятия детерминанты, а в исследованиях по поэтике, изучающей как систему поэтические тексты — стихотворные и прозаические, сохраняется употребление термина *доминанта*» (Валентинова, Игнатенко 2026: 38). Нам представляется, что эти понятия существенно различаются: в основе понятия детерминанты лежат причинно-следственные связи, а понятие доминанты, введенное Р. Якобсоном (Якобсон 1976: 56–63), относится к художественному тексту и означает главенствующий элемент литературного произведения, который подчиняет себе все остальные и определяет специфику всего произведения.

Последовательное применение теории детерминанты предполагает включение трех этапов: на первом, индуктивном этапе проводится анализ системы языка с целью выявления внутренней языковой доминанты; на втором осуществляется экспликация взаимообусловленности всех компонентов и уровней в синхронии и диахронии, а на третьем проводится обоснование внутренней детерминанты внешней детерминантой, т.е. выявлением и описанием тех внешних условий, в которых проходило формирование и развитие языка и которые нашли отражение в его внутренней форме. Именно такой подход, предложенный в трудах Г.П. Мельникова, как показано в монографии, позволяет найти ответы на многочисленные вопросы «почему», которые возникают при изучении того или иного языка и построении типологии языков.

В последующих разделах монографии авторы, опираясь на выделенные Г.П. Мельниковым этапы типологического анализа и выделенные им параметры, проводят подробный анализ основных языковых типов, выделяя особенности внутренней формы каждого и описывая те составляющие внешней доминанты, которые оказали существенное влияние на формирование этих типов.

Таким образом, в результате подробного анализа теоретических взглядов Г.П. Мельникова, авторы показывают, как основатель системной типологии, опираясь на идею В. фон Гумбольдта об изучении языкового типа как органичного целого, учение о психической сущности языка и внутренней форме языковых единиц И.А. Бодуэна де Куртенэ и А.А. Потебни, развивает их идеи, наполняя их новым содержанием и показывая возможность их использования для дальнейшего развития науки о языке.

Отдельного внимания заслуживает избранный авторами формат монографии. Как поясняют авторы, их работа адресована прежде всего носителям

русского языка, изучающим китайский язык, и филологам — носителям китайского языка, изучающим русский язык и овладевающим научным переводом. С учетом специфики целевой аудитории они ставили своей задачей предложить термины на китайском языке, основанные на логическом перифразе основных понятий системной лингвистики. Параллельное расположение словарных статей на русском и китайском языках позволяет использовать книгу не только с научной, но и с обучающей целью. Вместе с тем, приходится признать, что специфика основной читательской аудитории и акцент на обучающий характер данной работы находят отражение в том, что изложение в монографии носит преимущественно информативный характер, что отличает ее от той рефлексивной тональности, которая свойственна научному стилю Г.П. Мельникова.

Заклучая, отметим, что рецензируемая монография представляет значительный интерес, поскольку она даёт достаточно полное представление о вкладе Г.П. Мельникова в развитие типологии, что позволяет поставить его в один ряд с такими выдающимися отечественными типологами XX в., как В.Д. Аракин, В.Г. Гак, С.Д. Кацнельсон, А.Е. Кибрик, Г.А. Климов, В.Н. Ярцева и др. Книга вызовет интерес у всех, кто занимается вопросами лингвистики в целом и типологии как той отрасли лингвистики, благодаря которой, как мы уже отмечали вслед за Л. Ельмслевым, языкознание возвышается до самой общей точки зрения и превращается в науку.

Список литературы / References

- Бейкер М. Атомы языка. Грамматика в темном поле сознания. Пер. с англ. М.: Издательство ЛКИ, 2008. [Baker, Mark C. 2001. *The Atoms of language. The mind's hidden rules of language*. Oxford: Oxford University Press. (In Russ.)].
- Валентинова О.И., Игнатенко А.В. Типы языков в свете понятийной парадигмы системной лингвистики: монография-словарь. М.: Издательский дом ВКН, 2026. [Valentinova, Olga I. & Alexander V. Ignatenko. 2026. *Types of languages in the light of conceptual paradigm of systemic linguistics: monograph-dictionary*. М.: Izdatel'skiy dom VKN. (In Russ.)].
- Иванов Вяч. Вс. Лингвистика третьего тысячелетия. Вопросы к будущему. М.: Языки славянской культуры, 2004. [Ivanov, Vyacheslav V. 2004. *Lingvistika tret'yego tysyacheletiya. Voprosy k budushchemu* (Linguistics of the third millennium: Questions for the future). М.: Yazyki slavyanskoy kul'tury. (In Russ.)].
- Кибрик А.Е. Куда идет современная лингвистика? // *Лингвистика на исходе XX века*. Междунар. конф. М.: МГУ, 1995. Т. 1. С. 217–219. [Kibrik, Andrei Ye. 1995. *Kuda idet sovremennaya lingvistika?* (Where is modern linguistics headed?). *Lingvistika na iskhode XX veka. Mezhd.konf* (*Linguistics at the close of the twentieth century. International conference*). М.: 217–219. (In Russ.)].
- Козлова Л.А. Сравнительная типология английского и русского языков: учебное пособие. Барнаул, АлтГПУ, 2019 [Kozlova, Lyubov A. 2019. *Sravnitel'naya tipologiya angliyskogo i russkogo yazykov: uchebnoye posobiye* (Contrastive typology of English and Russian: A textbook). Barnaul, AltGPU. (In Russ.)].
- Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века // *Язык и наука конца XX века*. М.: РГГУ, 1995. С. 144–238. [Kubryakova, Elena S. 1995. *Evolutsiya lingvisticheskikh idey vo vtoroy polovine KHKh veka* (Evolution of linguistic ideas in the

second half of the 20th century). *Yazyk i nauka kontsa KHKh veka (Language and Science at the End of the 20th Century)*. M.: RGGU. 144–238. (In Russ.).

Мельников Г.П. Системология и языковые аспекты кибернетики / под ред. Ю.Г. Косарева. М.: Советское радио, 1978. [Melnikov, Grigorii P. 1978. *Sistemologiya i yazykovyye aspekty kibernetiki (Systemology and linguistic aspects of cybernetics)*. In Yuri G. Kosarev (ed.). M.: Sovetskoye radio (In Russ.).]

Мельников Г.П. Системная типология языков. Принципы. Методы. Модели. М.: Наука, 2003. [Melnikov, Grigorii P. 2003. *Sistemnaya tipologiya yazykov. Printsipy. Metody. Modeli (Systemic Typology of Languages. Principles. Methods. Models)*. M.: Nauka. (In Russ.).]

Якобсон Р. Доминанта / пер. И. Чернова. Хрестоматия по теоретическому литературоведению. Т. 1. С. 56–63. Тарту, Тартусский государственный университет, 1976. [Yakobson, Roman R. 1976. *Dominanta*. In Irina Chernova (trans.), *Khrestomatiya po teoreticheskomu literaturovedeniyu (A reader on the theory of literature)*, 56–63. Tartu. Tartusskiy gosudarstvennyy universitet. (In Russ.).]

Review history:

Received: 23 April 2026

Accepted: 20 June 2026

Bionotes:

Lyubov A. KOZLOVA is Doctor Habil., Professor of the Department of English Philology at Altai State Pedagogical University. Her research interests embrace cognitive-cultural linguistics, intercultural communication and comparative typology.

e-mail: lyubovkozlova@list.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0247-3843>

Сведения об авторе:

Любовь Александровна КОЗЛОВА — доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии Алтайского государственного педагогического университета. Сфера научных интересов: когнитивно-культурологическая лингвистика, межкультурная коммуникация, сравнительная типология.

e-mail: lyubovkozlova@list.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0247-3843>