



DOI: 10.22363/2312-9182-2017-21-1-224-229

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «ДИСКУРСОЛОГИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ».**

Ялта, 28—29 сентября 2016 г.

**RUSSIAN CONFERENCE “DISCOURSE STUDY:
OPPORTUNITIES OF INTERPREATION
OF HUMANITIES KNOWLEDGE”,
Yalta, 28—29 september, 2016**

Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная проблемам дискурсологии, прошла в Гуманитарно-педагогической академии — филиале Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского в г. Ялте. В рамках конференции состоялось заседание Ялтинского дискурсологического кружка (ЯДК), Манифест которого, состав участников и учредителей были утверждены на IV Международной научной конференции «Стилистика сегодня и завтра», состоявшейся на факультете журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 28—30 апреля 2016 г. Манифест ЯДК опубликован в нескольких изданиях: Ялтинский дискурсологический кружок как осознанная необходимость // *Стилистика сегодня и завтра: материалы IV Международной научной конференции: факультет журналистики МГУ.* — М., 2016. С. 221—223; Ялтинский дискурсологический кружок // *Мир лингвистики и коммуникации. Электронный научный журнал.* 2016. № 1; Международная конференция «Стилистика сегодня и завтра» и создание Ялтинского дискурсологического кружка // *Дискурс-Пи. Международный журнал Международной академии дискурс-исследований.* — Екатеринбург, 2016. № 1 (22). С. 144—147.

Состав учредителей ЯДК: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского в г. Ялте, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (кафедра стилистики русского языка факультета журналистики), Отдел философии Института философии и права УрО РАН (Екатеринбург), Российский государственный социальный университет (кафедра русского языка и литературы, Москва), Белгородский национальный исследовательский университет (кафедра коммуникативистики, рекламы и связей с общественностью), Орловский государственный университет искусств и культуры (кафедра иностранных языков), Луганский государственный университет им. Тараса Шевченко (кафедра русского языкознания и коммуникативных технологий).

Ялтинский дискурсологический кружок — гуманитарный проект, объединивший исследователей, ориентированных на продуктивный междисциплинарный диалог, который может способствовать формированию дискурсологии как целостного гуманитарного знания.

Очерчен круг проблем, которые нуждаются в коллегиальном рассмотрении: проблема дефиниций стиля, текста, дискурса (в условиях особых парадигмальных отношений, в которых сошлись диахрония и синхрония, традиционное и новое, дисциплинарный и междисциплинарный подходы); концепция дискурса в лингвистике, политологии, социологии, литературоведении; динамика жанровых образований, ее отражение в композиционно-стилистическом устройстве текстов; когнитивно-языковой параметр описания и сопоставления дискурсов и дискурсивных практик и др.

Концепция Ялтинского дискурсологического кружка определила содержание и проблемный характер конференции, проведенной 28—29 сентября 2016 г. Очное и заочное участие в конференции приняли дискуртологи, стилисты, текстологи из Москвы, Барнаула, Белгорода, Волгограда, Екатеринбурга, Луганска, Краснодара, Майкопа, Новосибирска, Симферополя, Ярославля.

Первый день конференции начался с воспоминания о Г.Я. Солганике, заведующем кафедрой стилистики русского языка факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, выдающемся ученом, основателе одной из значимых стилистических школ, который ушел из жизни 5 августа 2016 г. Организаторы конференции подготовили видеоматериал «Признание в любви», содержание которого стало своеобразным камертоном научного общения.

Дискурс научной конференции — это вид интерактивной речевой деятельности, ориентированный на обсуждение и обоснование любых значимых аспектов действий, мнений и высказываний её участников. Эти признаки были в полной мере реализованы на ялтинской конференции. Дискурсология — активно развивающаяся наука, и в решении многих проблем есть существенные разногласия. Обсуждение спорных вопросов дискурсологии развернулось до начала конференции в социальной сети, где была зарегистрирована закрытая группа «Ялтинский дискурсологический кружок», участники которой определяли вектор дискуссии по мере размещения заявленных докладов. Дискуссионность была заложена и в программу конференции, в названия пленарных и секционных заседаний: «Лингвофилософия дискурса», «Междисциплинарный регистр дискурсивных исследований» — пленарные заседания; «Дискурсивные практики vs. институциональные дискурсы», «Стиль, текст, дискурс: диалектика и динамика отношений», «Дискурс-анализ: приобретенный опыт и планируемые перспективы» — секционные заседания.

Назовем пленарные доклады.

В докладе профессора **Е.Г. Борисовой** (Московский государственный лингвистический университет) «Стилистика и прагматический подход к эмпатии в рекламе и СМИ» было обращено внимание на необходимость формирования нового прикладного направления языкознания — маркетинговой лингвистики, в рамках которого могут быть системно представлены технологии медийного и рек-

ламного дискурса, основанные на соотношении теории и практики и на достигнутом междисциплинарном опыте.

Профессор **В.Н. Степанов** (Международная академия бизнеса и новых технологий, Ярославль) в докладе «Концептосфера и дискурс силы в немецкой философской традиции» на основе обширного корпуса текстовых и лексикографических данных обозначил концептосферу дискурса силы в период зарождения немецкой философской традиции и ее закрепления и развития в более поздних философских, справочных и учебных трудах, а также в наивной картине мира, отраженной в немецком и русском языках того периода.

В докладе доцента **Н.Н. Васильковой** (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) «Особенности эристического дискурса в современных политических ток-шоу» были представлены стратегии и тактики эристического состязания оппонентов на общественно-политических ток-шоу. В докладе доцента **А.В. Николаевой** (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) «Интернет-дискурс: речевые стратегии и тактики» на большом фактическом материале были продемонстрированы языковые и стилистические свойства интернет-текстов, проявляющих «открытое авторское „я“» в виде совмещения признаков монолога и диалога, использования разного рода экспресsem, карнавално-игрового стиля изложения и др.

В докладе профессора **Л.Н. Синельниковой** (Гуманитарно-педагогическая академия, Ялта) «Ризома дискурса интермедиальности» была показана возможность расширения рамок дискурс-анализа при условии ориентации исследователя на ризоматическое мышление, которое основывается на феномене ризомы. Структуры ризоматического мышления организуют интермедиальный дискурс, проявленный в поэтических, рекламных и политических текстах.

Авторскую методику оценки эффективности рекламного текста предложила доктор филологических наук **Л.В. Ухова** (Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского) в докладе «Оценка эффективности рекламного текста: возможности алгоритмизации». В качестве стержня предлагаемой методики определены принципы перлокутивной лингвистики, которые ориентируют на учет декодирования информации адресатом сообщения.

В докладе профессора **Г.И. Лушниковой** (Гуманитарно-педагогическая академия, Ялта) «Трансформация прецедентных текстов в современном художественном дискурсе» явление интертекстуальности было рассмотрено на материале «вторичных» текстов, являющихся трансформированным пересказом прототекста. Во вторичном тексте прототекст претерпевает разного рода трансформации — редукцию, распространение, перефразирование, субституцию. В докладе доцента **С.С. Дикаревой** (Крымский федеральный университет, Симферополь), «Текстовые (лингвистические) корпусы в славянском дискурсе» была представлена когнитивная модель текстовых электронных корпусов славянских языков, показана динамика развития относительно нового направления теоретического и прикладного языкознания — корпусной лингвистики, определена перспектива дискурсивного анализа на основе информационного статистического инструментария корпусных технологий.

В секционных докладах рассматривались институциональные дискурсы, представленные в разнообразии текстов и дискурсивных практик: «Оценка и ее функции в креализованном тексте карикатур» (**Н.Н. Вольская**, Москва), «Функциональная значимость ключевых слов текста произведений Ю. Полякова» (**Л.С. Захидова**, Новосибирск), «Тематическое расширение как внутренняя особенность дискурса интернета» (**Е.В. Горина**, Екатеринбург), «Когнитивные „столкновения“ в современном медиадискурсе» (**И.А. Соболева**, Луганск), «О содержании понятия „региональный медийный дискурс“» (**Л.Г. Егорова**, Симферополь), «Лингвосомиотика иноязычного лингводидактического дискурса» (**В.В. Копылова**, Москва), «Поликодовая манифестация концепта „медведь“ в политических коммуникациях» (**Е.А. Унукович**, Луганск), «Системность дискурса неопределенности» (**И.Ю. Эсаулова**, Луганск).

Ряд докладов был представлен принимающей стороной — преподавателями кафедры русской и украинской филологии Гуманитарно-педагогической академии, которые включились в исследовательское поле дискурсологии с такими темами: «Моделирование отношений между рекламой и действительностью в художественном дискурсе» (**А.В. Люликова**), «Прозвища в педагогическом дискурсе» (**С.А. Стряпчая**), «Риторические приемы академического дискурса» (**Н.А. Лобачёва**), «Социокультурная характеристика языка и стиля современных журналов для детей» (**Ю.В. Козина**), «Концептуальные основы украинского сказочного дискурса» (**Т.П. Павлюк**), «Инновационная цель метода проектов в современном образовательном дискурсе» (**Э.К. Аметова**), «Историко-литературное наследие И. Франко «Святой Климент в Корсуне» как модель институционально-персонального дискурса» (**Д.С. Мокренцов**). Сообщения преподавателей кафедры подтвердили значимый для дискурсологии тезис: дискурс — это цепь событий, в которой проявляются дискурсивные маркеры: слова, фразы, звуки, передающие книжность или разговорность, контактность или дистанционность, моделирующие статус актуального или гипотетического собеседника. Наблюдения и находки докладчиков были признаны интересными, а темы — достойными продолжения. Дискуссия с начинающими дискурсологами сопровождалась советами и пожеланиями на перспективу.

Внимание участников конференции привлекли стендовые доклады, материал которых был включен в дискуссионный формат конференции: «Давление интернет-дискурса на динамику норм современного русского языка» (**Н.И. Клушина**, Москва), «Парадокс целостности PR-дискурса» (**Л.В. Селезнёва**, Москва), «Роль и место этнолингвосомиотики в дискурсообразовании / дискурсоразвертывании» (**А.В. Олянич**, Волгоград), «Типологические аспекты описания научно-популярного дискурса» (**Т.В. Чернышова**, **Т.А. Полтавец**, Барнаул), «„Брак“ или „развод“: какие взаимосвязи обнаруживают дискурсивная и корпусная лингвистика» (**А.Г. Пастухов**, Орёл), «От теории публицистики — к теории дискурса. И обратно?» (**Е.Н. Басовская**, Москва), «Дискурсивные практики цифровой коммуникации: проблема типологизации» (**Е.А. Кожемякин**, Белгород), «Специфика

интермедиальных связей в рекламном дискурсе» (**О.Е. Павловская, Д.Г. Куренова**, Краснодар), «Ассоциативный эксперимент как прием интерпретации дискурса» (**Г.Ю. Богданович**, Симферополь), «Исследование дискурса элиты в синергетической парадигме» (**Т.А. Островская**, Майкоп), «Когнитивный аспект эпистолярного дискурса А. Чехова» (**И.А. Герасименко**, Ялта).

В докладах участников конференции были представлены новые фактические данные, дополняющие представление о газетно-публицистическом дискурсе, интернет-дискурсе, рекламном дискурсе, сказочном дискурсе, интермедиальном дискурсе. Подтвержден факт схождения в институциональном дискурсе социальных и лингвистических показателей. Важно внимание большинства докладчиков к риторическим стратегиям и тактикам в определенных видах институциональных дискурсов.

Обсуждался важный для современной филологии вопрос: в каком отношении находятся институциональные дискурсы и функциональные стили; возможна ли непротиворечивая таксономия дискурсов, и совпадает ли она с таксономией стилей. Был одобрен тезис: дефиниция текста опирается на системно-структурные показатели, которые могут оцениваться в коммуникативном аспекте; дефиниция дискурса — только на коммуникативные, функциональные и прагматические характеристики.

Совместными усилиями участников конференции было определено содержание дискурсивной компетентности как зонтичной в современном образовательном процессе (дискурсивная компетенция — знание различных типов дискурсов, правил их построения, а также умение создавать и понимать тексты, манифестирующие тот или иной тип дискурса).

Ряд докладов участников конференции опубликован в научном журнале «Дискурс-Пи» (№ 3 и 4, 2016 год). Ответственный редактор этого журнала, профессор О.Ф. Русакова, является одним из вдохновителей и организаторов Ялтинского дискурсологического кружка.

Положительные отзывы о конференции не могли не порадовать ее организаторов, настроенных на продолжение встреч в формате Ялтинского дискурсологического кружка, очередное заседание которого состоится 28—30 сентября 2017 г.

© Синельникова Л.Н., 2017

Для цитирования:

Синельникова Л.Н. Всероссийская научно-практическая конференция «Дискурсология: возможности интерпретации гуманитарного знания». Ялта, 28—29 сентября 2016 г. // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика*. 2017. Т. 21. № 1. С. 224—229.

Сведения об авторе:

Синельникова Лара Николаевна, д.ф.н., профессор кафедры русской и украинской филологии с методикой преподавания Гуманитарно-педагогической академии — филиала Крымского федерального университета в г. Ялте. *Сфера научных интересов:* дискурсология, когнитивистика, стилистика, риторика, лингвополитология, лингвистическая поэтика, паблик рилейшнз. *Контактная информация:* e-mail: prof.sinelnikova@gmail.com.

For Citation:

Sinelnikova, L. (2017). Russian Research and Practice Conference “Discourse Study: opportunities of Interpretation of Humanities Knowledge”, Yalta, 28—29 September, 2016. *Russian Journal of Linguistics*, 21 (1), 224—229.

Bio Note:

Sinelnikova Lara, PhD, professor of the department of Russian and Ukrainian philology and Methods of Teaching, Academy of Humanities and Pedagogics (the branch of the Crimean Federal University, Yalta). Research Interests: Discourse Analysis, Political Linguistics, Linguistic Poetics, Rhetorics. *Contact information: e-mail: prof.sinelnikova@gmail.com*