


<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-997-1003>

Рецензия

**Рецензия на монографию:
Колосов И.В. История правового консеквенциализма:
результативность права. Москва: Юрлитинформ, 2022. 208 с.**

К.Е. Сигалов  

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя», г. Москва, Российская Федерация;
Российский университет дружбы народов (РУДН), г. Москва, Российская Федерация;
Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация
 sigalovconst@mail.ru

Аннотация. Раскрывается и оценивается содержание монографии, подчеркиваются и анализируются вклад монографии в разработанность историко-теоретических представлений о феномене эффективности в правовом регулировании и правоприменении, а также основные практические выводы данного исследования. Стоит отметить, что в современный период, когда имеет место противостояние различного рода интересов, прибыль и результат становятся основными ориентирами в практической деятельности почти повсеместно. Из-за этого как никогда являются актуальными и значимыми общеправовые и человеческие ценности, в том числе необходимость обеспечения равенства и справедливости, также как и проблемы общего блага и общей пользы, что действительно заставляет обращаться к классическим учениям, требует адаптации сформированных на протяжении истории правовой мысли идей к современным реалиям в целях улучшения существующего правового порядка.

Ключевые слова: консеквенциализм, правовой консеквенциализм, действенность права, эффективность права, результативность права, утилитаризм, правовой утилитаризм, полезность, принцип полезности, общее благо

Конфликт интересов. Потенциальный конфликт интересов, связанный с рукописью, заключается в том, что автор статьи Сигалов К.Е. являлся в период с 2018 по 2021 год научным руководителем Колосова И.В. — автора монографии, на которую подготовлена статья-рецензия. Вместе с тем автор статьи-рецензии заявляет, что не принимал никакого участия в подготовке Колосовым И.В. монографии.

Информация о финансировании. Подготовка и написание статьи не потребовало финансовых затрат. Соответственно, источники финансирования отсутствуют.

Дата поступления в редакцию: 26 сентября 2022 г.

Дата принятия к печати: 15 октября 2022 г.

© Сигалов К.Е., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Для цитирования:

Сигалов К.Е. Рецензия на монографию: Колосов И.В. История правового консеквенциализма: результативность права. Москва: Юрлитинформ, 2022. 208 с. // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 4. С. 997—1003. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-997-1003>

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-997-1003>

Review

**Review of the monograph by Kolosov, I.V. (2022)
History of legal consequentialism: Effectiveness of law.
Moscow, Yurlitinform Publ.**

Konstantin E. Sigalov  

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Moscow, Russian Federation;

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), *Moscow, Russian Federation;*
Advanced Training Institute of the MIA of Russia, *Moscow, Russian Federation*

 sigalovconst@mail.ru

Abstract. The review on the monograph by Igor V. Kolosov “History of Legal Consequentialism: Effectiveness of Law” analyzes and evaluates the content of the monograph. The review emphasizes and investigates contribution of the monograph to the modern development of historical and theoretical ideas about effectiveness of legal regulation and law enforcement, as well as the main practical conclusions of the monograph. In the modern period, when confrontation of various kinds of interests is evident, profit and result are the main guidelines in practical activities almost everywhere. Due to this, common legal and human values, including the need to ensure equality and justice, as well as issues of general legal and human values are more relevant and significant than ever. This makes us refer to classical thought, requires adaptation of ideas formed throughout the history of legal thought to modern realities to improve the existing legal order.

Key words: consequentialism, legal consequentialism, effectiveness of law, utilitarianism, legal utilitarianism, utility, utility principle, common good

Conflicts of interest. A potential conflict of interest associated with the manuscript is that the author of the review, K.E. Sigalov, was in the period from 2018 to 2021 the scientific supervisor of I.V. Kolosov, the author of the monograph under review. At the same time, the author of the review declares that he did not participate in drafting the monograph.

Funding information. Writing the review did not require any financial expenses. Accordingly, there is no financial support.

Article received 26th September 2022

Article accepted 15th October 2022

For citation:

Sigalov, K.E. (2022) Review of the monograph by Kolosov, I.V. (2022) History of legal consequentialism: Effectiveness of law. Moscow, Yurlitinform Publ. *RUDN Journal of Law*. 26 (4), 997—1003. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-997-1003>

Тенденции реформирования законодательства Российской Федерации, значительный массив принимаемых нормативных правовых актов, введение новых конструкций в законодательство, а затем их последующая отмена спустя непродолжительный период времени все больше заставляют задумываться над вопросом о качестве нормативного правового регулирования. Анализ эффективности и действенности принимаемых правовых норм — способ повысить качество издаваемых нормативных правовых актов. Не меньшего внимания требует и правоприменение. Чтобы повысить качество принимаемых нормативных правовых актов и обеспечить их правильное применение — решить непростую, но актуальную для обеспечения общественного развития задачу, возможно вслед за автором монографии обратиться к теории, то есть к идеям классиков правовой мысли и к современным концепциям.

Монография Колосова И.В. «История правового консеквенциализма: результативность права»¹ посвящена комплексному исследованию применения в юриспруденции принципа о необходимости достижения результата. Правовой консеквенциализм, согласно данному принципу, имеет критерий одобрения юридически значимых действий и решений в зависимости от того, направлены ли они на достижение какого-либо важного для общества или конкретного индивида результата. Автор прослеживает процесс становления и развития правовых учений консеквенциалистов, начиная от предпосылок их зарождения в Древнем мире и заканчивая современными правовыми учениями, идеологи которых публикуют результаты своих исследований в XXI веке. При этом не обделена вниманием и русская философия права. Однако, что особенно ценно для возможного восприятия выводов, содержащихся в монографии И.В. Колосова, для юридической деятельности, отдельное внимание уделяется практическому применению теоретико-правовых воззрений консеквенциалистов.

В исследовании И.В. Колосова, несмотря на то, что его объектом и предметом выступает анализ уже наличествующих воззрений консеквенциалистов, можно сделать вывод о том, что автор продемонстрирован самостоятельный подход к анализу использования в праве категорий «общее благо», «эффективность», «полезность», «результативность» и других. Достаточно глубоко автором проанализированы воззрения консеквенциалистов, в том числе с тем, чтобы определиться, действительно ли реализация их идей приведет к максимизации полезности или иного значимого результата и не будут ли соответствующие решения вступать в неразрешимые противоречия со свободой, равенством и справедливостью.

Ввиду того, что исследование И.В. Колосова направлено на решение столь важных для улучшения жизни задач — повышения действенности и

¹ Колосов И.В. История правового консеквенциализма: результативность права. М.: Юрлитинформ, 2022. 208 с.

эффективности права, качества наличествующего правового регулирования и правоприменения, тема монографического исследования И.В. Колосова является актуальной. Наиболее актуальным, как в научном, так и практическом смысле представляется проведенное соискателем исследование современных именно правовых воззрений консеквенциалистов, фундаментальный анализ которых отсутствует не только в русскоязычной, но и в англоязычной научной литературе. Тема монографического исследования интересна и актуальна прежде всего в силу ее недостаточной изученности в современной юридической науке. Совсем мало в рамках как философии права, так и истории учений о праве и государстве уделяется внимания первоисточникам — работам правовых консеквенциалистов.

Актуальность темы диссертационного исследования И.В. Колосова обусловлена также потребностью в надлежащем научном осмыслении содержания, специфики и достижений правового консеквенциализма как обобщающей характеристики для набора концепций, артикулирующих в качестве своей базовой установки принцип достижения результата. И.В. Колосов, фактически приходя к выводу о многоаспектности воззрений консеквенциалистов, осуществляет комплексный анализ рассматриваемых воззрений и их возможное применение в российской юриспруденции. Исследование проблематики, связанной с использованием принципа о достижении результата в юридической деятельности, обусловлено не только потребностями юридической науки, но и потребностями юридической практики, заключающимися в теоретической базе для создания такого нормативно-правового регулирования во всех отраслях законодательства, которое бы, не вступая в противоречие с общеправовыми принципами равенства и справедливости, наиболее эффективным образом обеспечило бы решение насущных социальных и экономических проблем.

Достоверность выводов и научных обобщений монографии подтверждена применением совокупности методов познания (частных и общих), а также теоретической базой исследования. Несомненным достоинством монографии является использование автором значительного количества современных работ иностранных авторов.

Монография с точки зрения ее системности, научности, репрезентативности анализа научных источников является ценной для современной юридической науки. Научная значимость монографии выражается в том, что выводы, обобщения и предложения автора могут быть использованы как для разработки новых правовых концепций, так и для преподавания таких учебных курсов как философия права, история политических и правовых учений, а также теория права и государства.

В исследовании И.В. Колосова органично сочетается как теоретический анализ содержания правовых учений различных временных периодов, в том числе добентамовских, с позиции различных аспектов — общеправового, аксиологического, исторического, обще- и сравнительно-правового, так и практические выводы и предложения в отношении возможностей осуществления юридической деятельности с учетом теоретической базы правового консеквенциализма.

Монография состоит из четырех глав, которые делятся на одиннадцать параграфов, а также специальной главы об обзоре научной литературы,

представляющей особый интерес, поскольку в ней приведены результаты детального анализа изданного до настоящего момента массива научных работ, посвященных тематике исследования, в особенности на английском языке.

С точки зрения российской действительности научный интерес представляет глава, посвященная правовым идеям о достижении результата и об использовании принципа полезности в русской философии права. Так, автором монографии обосновано, что философско-правовая мысль в России XIX века, основывающаяся на «позитивистском понимании природы права», содержит идеи различных философов о достижении «благополучия общественного и выгод каждого» благодаря закону.

С точки зрения современных ценностей и необходимости обеспечения основополагающих прав и свобод человека и гражданина, в том числе ввиду потребности в обеспечении общественной безопасности и целостности государства, являются значимыми анализ и результаты такого анализа современных конвенциональных идей об индивидуальных правах, приведенные в главе монографического исследования, посвященной западному конвенционализму с конца XIX в. по настоящее время. В итоге можно согласиться с выводами конвенционализма о том, что ничто и никогда не оправдывает нарушение прав, поэтому их защита, при необходимости и силовыми методами, в особенности от агрессивных действий недружественных государств или любых других миронарушающих агентов, должна быть обеспечена.

Интерес с точки зрения развития представлений о ценностном аспекте правового конвенционализма представляет параграф, посвященный аксиологическому аспекту классического правового утилитаризма. Автором монографии в рамках данного параграфа достаточно убедительно обосновано, что ценностный принцип утилитаризма об обеспечении наибольшего счастья для наибольшего числа людей, влекущий общий конечный критерий оценки юридической деятельности в виде количественной калькуляции ценностей, может приводить к тому, что при принятии юридически-значимых решений на одной чаше весов находятся интересы, выгода, полезность, общее благо, а на другой — равенство, справедливость и законность. В конечном итоге отдельные направления конвенционализма приходят к антиправовым и недопустимым выводам о том, что если выгоднее не исполнять закон или выносить несправедливые решения, право должно уступить место принципам целесообразности.

Несмотря на это конвенциональная этика все же может предложить юридической науке и практике ответы на вопросы о том, как обеспечить максимизацию результата при написании норм права и при их применении, оперируя тем, что результат является наиболее важным фактором, определяющим моральную составляющую действия. Однако к применению конвенциональных теорий в юридической деятельности необходимо подходить осмотрительно, обеспечивая при этом неукоснительное соблюдение общеправовых принципов, в том числе равенство и справедливость. Действительно некоторые конвенциональные теории будут исходить из необходимости достижения результата любой ценой, в том числе попирая не только содержанием правовых норм, но и общими принципами права. Если выгоднее нарушать закон, отдельные конвенционалисты

одобряют такое деликвентное поведение. И здесь стоит согласиться с выводами автора монографии о том, что не любая консеквенциональная теория должна приветствоваться при осуществлении юридической деятельности. Нарушение закона в угоду максимизации полезности или иного значимого результата может привести к анархии, бесправию и произволу. Действительно, прямое обращение правоприменителя к принципу полезности в условиях отсутствия нормы закона, его несовершенства или в обход закона, руководство не позитивным правом, а анализом интересов может во зачастую принести больше вреда, чем пользы.

Однако, несмотря на обозначенные положительные моменты монографии Колосова И.В. и ее безусловно значимый вклад в юридическую науку, а в перспективе и в юридическую практику, нельзя не отметить, что создание по итогам исследования авторского собственного правового учения консеквенциализма позволило бы, во-первых, в еще большей мере обеспечить системный взгляд на весь правовой консеквенциализм в результате синтеза наиболее успешных идей предшествовавшего настоящему моменту консеквенциализма, а, во-вторых, правовой консеквенциализм, выкристаллизовавшийся именно в современных идеях, который воспринял и отреагировал должным образом при формировании базиса своего учения на многовековую критику учений о максимизации полезности², может быть более эффективно и действенно использован в рамках юридической деятельности. Остается надеяться, что автор возьмется за разработку собственного учения правового консеквенциализма в рамках дальнейшей научной работы.

На основании вышеизложенного представляется возможным отметить, что монография Колосова И.В. опирается на обширный круг источников — работ представителей правового консеквенциализма, как классического, так и современного, а также на наиболее значимые исследования по данной теме; имеет фундаментальную теоретическую базу; в нем корректно поставлены цели и задачи и определены его предмет и иные значимые характеристики; избранная автором монографии методология в целом соответствует предмету и служит решению задач исследования; что особенно ценно в рамках отдельной главы представлена оценка степени разработанности темы, позволяющая в свою очередь воспринять и вклад автора в разработку данной тематики. Таким образом, изучение монографии И.В. Колосова позволяет сделать вывод о самостоятельности и научной обоснованности исследования, аргументированности, убедительности и достоверности сделанных выводов, ее теоретической и практической значимости.

Сведения об авторе:

Сигалов Константин Елизарович — доктор юридических наук, кандидат философских наук, профессор кафедры теории государства и права, Московский университет Министрства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя; Российская Федерация, 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12; профессор кафедры публичной политики

² Одни из первых возражений на критику правового утилитаризма были даны еще в 1863 году классическим утилитаристом Дж.Ст. Миллем в его фундаментальном труде «Утилитаризм». См.: *Милль Дж. Ст. Утилитаризм* / пер. с англ.; предисл. А.С. Земерова. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013. 240 с.

и истории государства и права, Юридический институт, Российский университет дружбы народов (РУДН); Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; профессор кафедры кадрового обеспечения и управления персоналом в органах внутренних дел, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации; Российская Федерация, 142007; Московская область, г. Домодедово, мкрн. Авиационный, ул. Пихтовая, д. 3

ORCID ID: 0000-0002-6864-8570; SPIN-код: 5671-1780

e-mail: sigalovconst@mail.ru

About the author:

Konstantin E. Sigalov — Doctor of Legal Sciences, Candidate of Philosophy Sciences, Full Professor of the Department of Theory of State and Law, Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 12 Academician Volgina str., Moscow, 117997, Russian Federation; Professor of the Department of Public Policy and History of State and Law, Law Institute, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University); 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation; Professor of the Department of Personnel Support and Personnel Management in the Internal Affairs Bodies, All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 3 str. Pikhovaya, microdistrict Aviation, Moscow region, Domodedovo, 142007, Russian Federation

ORCID ID: 0000-0002-6864-8570; SPIN-code: 5671-1780

e-mail: sigalovconst@mail.ru