




## РЕЦЕНЗИИ. НАУЧНЫЕ ФОРУМЫ BOOK REVIEWS. SCIENTIFIC FORUMS

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-990-996>

Рецензия

**Рецензия на монографию:  
Дюсюпова А.Д. Аграрные отношения в России  
второй половины XIX — начала XX века: право и политика.  
Москва: Юрлитинформ, 2022. 216 с.**

**Д.А. Пашенцев**  

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация  
theory@izak.ru

**Аннотация.** В современных условиях историко-правовое знание сохраняет свою востребованность и актуальность. Это относится и к монографии А.Д. Дюсюповой, которая посвящена правовому регулированию аграрных отношений в Российской империи. Исследование выполнено на большом объеме фактологического материала. Опыт, исследованный автором, связан как с отечественными правовыми традициями, так и с современными поисками оптимальных путей социально-экономического развития. В условиях современных глобальных трансформаций крайне актуально и исследование разных моделей освоения окраинных и присоединяемых территорий, включения их в общее правовое пространство и экономическую жизнь. Поэтому поднятые в работе А.Д. Дюсюповой вопросы несомненно способствуют развитию современной историко-правовой науки.

**Ключевые слова:** аграрные отношения, Российская империя, переселенческая политика, аграрная реформа, аграрное законодательство

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

*Дата поступления в редакцию: 19 сентября 2022 г.*

*Дата принятия к печати: 15 октября 2022 г.*

---

© Пашенцев Д.А., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**Для цитирования:**

Пашенцев Д.А. Рецензия на монографию: Дюсюпова А.Д. Аграрные отношения в России второй половины XIX — начала XX века: право и политика. Москва: Юрлитинформ, 2022. 216 с. // *RUDN Journal of Law*. 2022. Т. 26. № 4. С. 990—996. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-990-996>


<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-990-996>

Review

**Review of the monograph by Dyusyupova, A.D. (2022)  
Agrarian relations in Russia  
in the second half of the 19th — early 20th centuries:  
law and politics. Moscow, Yurlitinform Publ.**

**Dmitry A. Pashentsev**  

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government  
of the Russian Federation, *Moscow, Russian Federation*

theory@izak.ru

**Abstract.** In modern conditions, historical and legal knowledge retains its relevance and topicality. This also applies to the monograph by A.D. Dyusyupova, devoted to the legal regulation of agrarian relations in the Russian Empire. The study is carried out on a large amount of factual material. The experience studied by the author is connected both with domestic legal traditions and modern searches for optimal ways of socio-economic development. In the context of modern global transformations, it is also extremely important to study different models for the development of adjacent and annexed territories, their inclusion into the united legal space and economic life. Therefore, the issues raised in the work of A.D. Dyusyupova undoubtedly contribute to the development of modern historical and legal science.

**Key words:** agrarian relations, Russian empire, resettlement policy, agrarian reform, agricultural law

**Conflicts of interest.** The author declares no conflict of interest.

*Article received 19th September 2022*

*Article accepted 15th October 2022*

**For citation:**

Pashentsev, D.A. (2022) Review of the monograph by Dyusyupova, A.D. (2022) *Agrarian relations in Russia in the second half of the 19th — early 20th centuries: law and politics*. Moscow, Yurlitinform Publ. *RUDN Journal of Law*. 26 (4), 990—996. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-990-996>

Публикация монографий по историко-правовой тематике всегда является важным событием в отечественной юридической науке. Это связано с реализацией конституционной нормы о сохранении исторической памяти, с потребностью в научном осмыслении богатых правовых традиций России.

В 2022 г. увидела свет монография кандидата юридических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Московского гуманитарного

университета Алмагуль Дауткановны Дюсюповой «Аграрные отношения в России второй половины XIX — начала XX в.: право и политика», выполненная под редакцией известного ученого, доктора юридических наук, профессора Николая Александровича Власенко.

Монография посвящена вопросам правового регулирования аграрных отношений в России во второй половине XIX — начала XX в., то есть одному из самых ярких и судьбоносных периодов русской истории. В работе на основе проведенного историко-юридического исследования выявлены главные направления законодательной политики пореформенной России в аграрной сфере, проведено обобщение основных концепций по поводу аграрных преобразований в Российской империи во второй половине XIX — начала XX в., показаны причины и последствия принятия наиболее значимых законодательных актов.

Монография подводит определенный итог многолетнего изучения автором актуальных правовых вопросов истории аграрных отношений, особых форм земельной собственности в сельском хозяйстве Российского государства второй половины XIX — начала XX в. Значительная часть материалов является новой, ее введение в научный оборот представляется полезным с точки зрения приращения научного знания. Комплексный подход к анализу исследуемой проблемы, ее системное видение обеспечили автору полноту исследования, научную значимость полученных результатов.

А.Д. Дюсюповой удалось обосновать свое мнение о том, что Правительство Российской империи второй половины XIX — начала XX в. решало актуальные задачи аграрных преобразований в фокусе права: формирование гражданского общества и правового государства в масштабе страны, новые принципы местного самоуправления, создание рыночной экономики и среднего класса, законодательное закрепление реальных прав и свобод крестьян, модернизации всей государственной системы, существовавших социальных и политических институтов.

Представляется справедливым утверждение автора о том, что само внеэкономическое принуждение, опиравшееся на личную несвободу крестьянина или различные формы его зависимости, не имело бы места, если бы непосредственные производители не были владельцами земли. Закономерной тенденцией эволюции крестьянского землевладения становилось наполнение его новым, буржуазным содержанием. Вместе с тем в России после реформы 1861 г. масса крестьян осталась на положении владельцев, а не собственников земли. В пореформенный период начинается борьба между помещиками и крестьянами за землю, которая разворачивается в экономической и политической сферах и представляет собой борьбу за различные пути развития капитализма в земледелии (с. 26 монографии).

Заслуживает одобрения попытка автора рассмотреть правовую политику в сфере аграрных отношений в России во второй половине XIX — начала XX в. в широком смысле, как комплексного, сложносоставного явления, включавшего нормы права и законодательства, и требующее сегодня нового теоретического осмысления. Представляется интересной точка зрения, что противоречия общинного устройства были напрямую связаны с поиском кардинального пути преобразования сельского хозяйства, т.е. соотношения формальных и неформальных механизмов правового регулирования аграрных отношений.

Значительное место в работе посвящено доктринальным основаниям аграрных преобразований в России второй половины XIX — начала XX в. Заметим, что в России имели место самые разные доктрины, все они так или иначе сегодня не могут быть проигнорированы, так как в определенной мере отражают сохраняющиеся в обществе полярные позиции по вопросам дальнейшего экономического и правового развития.

Автор обращает внимание на следующее положение: российская научная мысль второй половины XIX — начала XX в. отстаивала взгляды о создании необходимого правопорядка, чтобы изданные государством законы основывались на существующем мировоззрении и закреплялись соответствующими нормами права. В аграрных реформах середины XIX — начала XX вв. в России прослеживается столкновение общественных интересов, которые привели к отмене крепостного права, началу капиталистических преобразований, а затем и столыпинской аграрной реформе (с. 41 монографии).

В монографии А.Д. Дюсюповой исследованы истоки государственного правового регулирования переселенческой политики, а также особенности практики ее реализации. Автор утверждает, что характер правительственных мер в заселении Сибири, Средней Азии, Северного Кавказа и Дальнего Востока был обусловлен как экономическими и политическими целями, так и геополитическими устремлениями, т.к. правительство решало сразу две задачи — наделение крестьян землей и обеспечение безопасности отдаленных границ России.

Автор системно и последовательно раскрывает положение о том, что правовое регулирование переселенческой политики крестьян в Российском государстве во второй половине XIX — начала XX в. определялось потребностью в заселении окраин, как способа упрочения внутренних связей между разными частями государства. Ради этой цели правительством создавались линии укрепления пунктов, призванных связать окраинные земли с коренным ядром государства и создать на окраинах земледельческое население (с. 151 монографии).

В монографии автором проанализирован обширный комплекс архивных материалов и статистических данных, связанных с переселением крестьян в Сибирь, Казахстан и Забайкалье. Введены в научный оборот новые источники регионального уровня по переселению крестьян, наделению земельными участками, об условиях аренды земли в казахских степях (Акмолинская, Семипалатинская, Тургайская и Уральская области).

А.Д. Дюсюпова показала полярные взгляды ученых, исследующих переселенческую политику сельского населения на «кочевые» территории Российской империи. «С одной стороны, исследователи отмечают положительные моменты колонизации: Казахстан постепенно стал поставщиком зерна для всей страны. С другой стороны, многие исследователи подчеркивают негативные последствия этого процесса для кочевой цивилизации. Сокращение земельных наделов стало причиной перехода кочевников к другим видам хозяйства, изменило традиционный уклад жизни и вызвало окончательное крушение кочевого землепользования» (с. 164 монографии).

Представляется интересной точка зрения автора, что приток переселенцев в Сибирь способствовал увеличению площади обрабатываемых земель, росту

сельскохозяйственного производства, резкому повышению товарности зернового хозяйства и скотоводства, развитию торговли. Иными словами, развитие капитализма в Сибири содействовало быстрому росту городов и городского населения.

Рассматривая правовое регулирование переселенческой политики и практику ее реализации, автор делает вывод о том, что аграрная политика и переселенческая политика объединились в единое целое: продажа участков давала крестьянам первоначальный материальный капитал, а расширение переселенческого движения и последовательное регулирование со стороны государства предоставило возможность бывшим общинникам переезжать на свободные земли окраин Российской империи. Исходя из этого, переселение было широко-масштабной частью общей аграрной политики, направленной на улучшение благосостояния российского крестьянского хозяйства.

Подробно рассматриваются в монографии социальные отношения российского государства второй половины XIX — начала XX в., показано их влияние на государственную аграрную политику. Автор высказывает свою позицию по ряду дискуссионных вопросов. Например, справедливо отмечается, что понятие «социальная политика» связано с такими категориями как «общество», «структура общества», «социальное положение», «государство» и другие. В работе системно проведены исследования крестьянского сословия и характеристика понятия «сословие». Бесспорно мнение автора о том, что демократические силы в российском обществе уже выросли и был сделан следующий решительный шаг в сторону сельских тружеников — защита не только от обезземеливания, но и от эксплуатации.

На с. 83 монографии автор подкрепляет свои рассуждения ссылкой на фундаментальный труд В.О. Ключевского о сословных правах: «Ключевский сословиями называл классы, на которые делится общество по правам и обязанностям. Право утверждается, а обязанности возлагаются государственной властью, выражающей свою волю в законе. Существенными признаками сословного деления служат различие прав, а не обязанностей. Отсутствие у одного класса прав, которыми обладают другие, не увеличивает количества его обязанностей, падающей на других. Сословным неравенством прав не обуславливается неравенство обязанностей, но неодинаковые обязанности всегда обуславливают неравенство прав» (Ключевский В.О. История сословий в России. Лекции. — 1886. — 196 с. — Рукопись).

Характеризуя общественные отношения в России во второй половине XIX — начале XX в., автор монографии подчеркивает сложное соотношение сторонников и противников реформ во всех слоях (сословиях) общества, обосновывая свою точку зрения положением, что все политические силы были единодушны в отрицании самодержавия, желая процветания для России. Все хотели блага для России, но понимали его каждый по-своему, исходя из собственных интересов. Автор считает, что у самодержавия была объективная возможность провести преобразования прогрессивно, но, опасаясь смены политического строя, не проявляла готовности к диалогу с неуклонно возрастающей оппозицией (с. 104 монографии).

В работе уделено внимание сравнительному аспекту изучения аграрной политики пореформенного периода. Современные реформы, проводимые в России с конца 1980-х гг., часто сравнивают с аграрными преобразованиями Российского государства начала XX в. Монографию украшают сведения об аграрных реформах начала XX в. в плане возможностей заимствования для современной России некоторых методологических подходов в реализации аграрной политики, в частности, по вопросам аренды сельскохозяйственных угодий и ценообразования при закупках продукции. Например, в монографии автор обращает внимание на научные труды профессора А.А. Мануилова (*Поземельный вопрос в России*; Москва, 1905), который достаточно последовательно отстаивал четкое регулирование института аренды в сельском хозяйстве. А.Д. Дюсюповой удалось обосновать свое мнение о том, что опыт правового регулирования аграрной политики России начала XX века дает ряд положительных примеров для стратегического подъема сельского хозяйства современной России.

Бесспорно, что в настоящее время аграрные отношения в Российской Федерации играют важную роль в экономической и политической жизни общества. Государственное регулирование сельского хозяйства на современном этапе расширяется и углубляется, внося фундаментальные изменения в правовую организацию агропромышленного комплекса России, учитывая реалии сегодняшней ситуации в условиях беспрецедентного давления на российскую экономику.

Заслуживает внимания позиция автора рассмотреть роль Евразийского экономического союза (ЕАЭС) для потенциала Российской Федерации, как новую международно-правовую и экономическую модель интеграции. «Улучшение жизни на селе и дальнейшее развитие аграрного производства является одним из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики в Российской Федерации и в государствах-членах Евразийского экономического союза в новейшее время. Сельскохозяйственная сфера в странах Евразийского экономического союза является одной из самых сложных и востребованных в национальной системе права» (с. 195—198 монографии).

Таким образом, проведенный анализ рецензируемой работы показывает, насколько сложным юридико-институциональным явлением предстает правовая политика в сфере аграрных отношений в России во второй половине XIX — начала XX в., которая сегодня требует теоретического осмысления с позиций новой научной методологии. Вопросы освоения новых территорий, организации на них эффективной хозяйственной жизни сохраняют свою актуальность в условиях современных глобальных трансформаций. И в этом отношении историко-правовой опыт Российской империи как никогда востребован.

Заявленная тема монографии «Аграрные отношения в России второй половины XIX — начала XX в.: право и политика» имеет широкий теоретический диапазон исследования, является актуальной для современной науки и практики. В этой связи хотелось бы пожелать автору продолжить исследование в этом направлении и, в частности, более подробно обосновать практику реализации законодательства о переселенческой политике в Северном Кавказе и Закавказье. В данном регионе регулирование аграрных отношений отличалось определенным

своеобразием, при этом ряд существенных характеристик сохраняется и в наше время.

Автору также можно рекомендовать уделить внимание отмене крепостного права и освобождению крестьян в Польше, Финляндии и прибалтийских (остзейских) губерниях Российской империи. Так, российское законодательство еще в начале XIX в. сделало первые шаги к ограничению и последующей отмене крепостного права на территории западных окраин Российского государства, и этот опыт много дает для понимания общей логики аграрной политики. Кроме того, сопоставление разных моделей регулирования аграрных отношений в западных и восточных частях империи позволяет глубже понять всю сложность решавшихся в ходе реформ экономико-правовых вопросов, более точно оценить замысли и результаты.

Несмотря на высказанные пожелания, направленные на перспективу, следует отметить, что научно-теоретический и прикладной характер данной монографии, обоснованность выводов и предложений позволяет сделать вывод о возможности высокой оценки научного труда. Какими бы дискуссионными ни были поднятые в работе А.Д. Дюсюповой вопросы, они несомненно способствуют развитию современной историко-правовой науки. Остается поздравить автора работы с ее публикацией, которая послужит почвой для дальнейших творческих дискуссий.

#### **Сведения об авторе:**

*Пашенцев Дмитрий Алексеевич* — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34

**ORCID ID: 0000-0002-6789-9175; SPIN-код: 8568-5861**

*e-mail: theory@izak.ru*

#### **About the author:**

**Dmitry A. Pashentsev** — Doctor of Legal Sciences, Full Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Chief Researcher of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Legislation Studies of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; 34 B. Cheremushkinskaya str., Moscow, 117218, Russian Federation

**ORCID ID: 0000-0002-6789-9175; SPIN-код: 8568-5861**

*e-mail: theory@izak.ru*