

---

## УВАЖЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИНЫЕ УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Л.Н. Тарасова

Кафедра государственно-правовых дисциплин  
Московский финансово-юридический университет — МФЮА  
*ул. Б. Черемушкинская, 17 А, Москва, Россия, 117449*

Актуальность вопроса о правомерности деятельности транснациональных корпораций вытекает из огромной роли, которую играют ТНК на современном международном рынке. В статье анализируется ряд международно-правовых актов, закрепивших обязательства транснациональных корпораций перед принимающим государством, в том числе по уважению прав человека. Выполнение данных обязательств рассматривается автором как условия правомерности функционирования ТНК.

**Ключевые слова:** транснациональные корпорации, правомерность, уважение прав человека, кодексы поведения, «мягкое» право.

Сегодня, в условиях мировой глобализации, взаимосвязанности государств, появления новых категорий участников международных правоотношений наряду с традиционными субъектами вопрос о правомерности их деятельности становится чрезвычайно востребованным объектом исследования российской и зарубежной науки международного права.

Появление большого числа нетрадиционных, прежде всего негосударственных акторов, обуславливает необходимость анализа изменений, которые они принесли в систему современных международных правоотношений [7].

Прежде всего речь идет о транснациональных корпорациях (ТНК). Под транснациональным (или многонациональным) предприятием принято понимать предприятие или группу предприятий, связанных организационной или экономической (хозяйственной) зависимостью, если они:

- состоят из участников разных стран и/или имеют доли капиталов, происходящих из разных стран (активы, принадлежащие лицам из разных стран);
- действуют, с хозяйственной точки зрения, в разных странах;
- сочетают в себе оба вышеназванных критерия.

По сути, ТНК – это совокупность объединенных одной экономической целью различных самостоятельных предприятий, находящихся в разных странах и управляемых из единого центра [4. С. 113]. Как отмечает М.М. Богуславский, экономическое единство в ТНК оформляется юридической множественностью, что служит интересам их собственников [3. С. 123].

ТНК функционируют через свои структурные подразделения во многих странах мира в соответствии с единой научно-производственной и финансовой

стратегией, имеют огромный научно-производственный и рыночный потенциал, обеспечивающий высокий динамизм развития.

О роли, которую играют транснациональные корпорации в современном мире, говорят статистические данные. В целом ТНК сегодня обеспечивают около 50% мирового промышленного производства. По данным ЮНКТАД (UNCTAD), транснациональные корпорации контролируют: 50,7% производства электрического и электронного оборудования и компьютеров в мире; 48,4% автомобильной промышленности; 53,3% нефтяной и горной промышленности; 78,9% производства продуктов питания, напитков и табачных изделий; 58,4% химической промышленности; 62,4% фармацевтической промышленности; 43,5% металлургической и сталелитейной промышленности; 73,2% сферы строительства.

На ТНК приходится более 70% мировой торговли. Транснациональные корпорации являются также активными инвесторами, обеспечивающими приток иностранных капиталовложений в том числе и в развивающиеся страны. Очень большие ТНК имеют бюджет, превышающий бюджет некоторых стран.

ТНК оказывают большое влияние в регионах, обладая обширными финансовыми средствами, связями с общественностью, политическим лобби. Экономическое могущество позволяет компаниям, с одной стороны, диктовать внутреннюю и внешнюю политику государств, а с другой — успешно избегать контроля с их стороны [6. С. 22].

Антиглобалисты и критики вменяют ТНК монополизацию национального рынка, уничтожение государственного суверенитета и вмешательство во внутреннюю и внешнюю политику государства пребывания. В погоне за прибылью ТНК нередко вступают в конфликт с целями тех государств, где они осуществляют свою деятельность.

Так или иначе, ТНК — объективная реальность и необходимость в современном глобализирующемся мире, в этой связи абсолютно очевидна значимость разработки и создания международно-правовой базы правомерности деятельности ТНК.

Вопрос о насущности всемирного регулирования процессов осуществления предпринимательской деятельности на территории иностранных государств остро встал на повестке дня мировой политики еще в 70-е гг. XX в. Обсуждение вопроса о правомерности деятельности транснациональных корпораций было инициировано странами третьего мира (развивающимися государствами), обретшими независимость в ходе национальных движений 50–70-х гг. В центре развернувшейся дискуссии стоял вопрос о защите суверенных прав принимающих государств в области контроля деятельности иностранных инвесторов, осуществляемой на их территории.

Профессор Дж. Сальцман в своем исследовании пишет, что начало 70-х гг. XX в. было отмечено «широкомасштабными проявлениями неэтичной и противозаконной деятельности многонациональных компаний». В этой связи ученый ссылается на два хорошо известных факта: на участие корпораций США в государственном перевороте, который произошел в Чили в 1973 г., а также на дело о

взятках, которые заплатила компания «Локхид» (Lockheed) японским официальным лицам, чтобы получить выгодные военные заказы [17].

В рамках ООН была сформирована специальная Группа экспертов по ТНК для изучения их роли в современной экономической и политической жизни. В 1974 г. с учетом доклада Группы экспертов на 57-й сессии ЭКОСОС были созданы Комиссия по ТНК и вспомогательный орган — Центр по ТНК. К январю 1978 г. был подготовлен примерный план проекта Кодекса поведения ТНК.

Общеприемлемое содержание проекта Кодекса поведения ТНК было выработано в середине 80-х гг. XX в. Уже на данном этапе выявились принципиальные расхождения в позициях развитых и развивающихся стран. США считали, что Кодекс не должен быть юридически обязательным, и предлагали относить этот документ к системе международного экономического «мягкого» права (international economic «soft» law). Тем самым предполагалось, что применение правил Кодекса будет целиком зависеть от усмотрения сторон. Точка зрения большинства развивающихся государств была диаметрально противоположной. Кодекс должен быть обязательным, т.е. иметь форму международного договора, а его положения должны быть адресованы только ТНК и предусматривать обязательства последних по отношению к принимающим государствам как условия правомерности их деятельности на территории принимающего государства.

В преамбуле документа выражается поддержка правомерности принципов и норм регулирования деятельности ТНК, уже заложенных в документах ООН, которые непосредственно регламентируют международные экономические отношения, в частности в Хартии экономических прав и обязанностей государств, призванной служить механизмом создания новой системы экономических отношений, основанных на справедливости, суверенном равенстве и взаимозависимости интересов развитых и развивающихся государств. В преамбуле также констатируется роль и значение деятельности ТНК в международных экономических отношениях и необходимость устранения негативных последствий этой деятельности в отношении развивающихся стран. В ней указаны и главные цели принятия этого документа, одной из которых выступает установление нового международного экономического порядка на основе международных стандартов и правил.

Проект Кодекса требует уважения национального суверенитета, соблюдения законов государства и распоряжений его административных органов. Деятельность ТНК должна осуществляться в соответствии с экономической политикой государств и на основании взаимовыгодных отношений.

ТНК обязаны также уважать социально-культурные ценности и традиции народов стран, в которых они осуществляют свою деятельность. Конечно, непременным условием является уважение основных прав и свобод человека.

Кодекс запрещает вмешательство ТНК во внутренние дела государств путем косвенного занятия политической деятельностью в стране пребывания, что несовместимо с национальными законами.

Мировое сообщество ставит деятельность ТНК в зависимость от социально-экономического и финансового положения принимающих инвестиции госу-

дарств. Транснациональные корпорации должны избегать принятия таких властных распоряжений в отношении своих филиалов и дочерних предприятий, которые приведут к невозможности осуществления вклада в экономику и социальное развитие стран, где они ведут хозяйственную деятельность. ТНК обязаны сотрудничать с правительством и гражданами для повышения благосостояния общества в соответствии с национальным законодательством.

Раздел «Правовой режим ТНК» регламентирует права и обязанности принимающих государств в области деятельности ТНК. Государства имеют право самостоятельно определять роль ТНК, которую они могут играть в социально-экономическом развитии, и регулировать допуск и создание предприятий ТНК, включая запрещение и ограничение их деятельности в отдельных секторах экономики. ТНК должны получить справедливый и недискриминационный режим.

В третьей части раздела проекта Кодекса ТНК обязываются регулярно сообщать общественности страны всеобъемлющую информацию о своей деятельности.

Все эти требования, несомненно, являются условиями признания деятельности транснациональных корпораций законной и легитимной.

К сожалению, этот Кодекс, разработанный в рамках ООН, так и не был принят. Основной причиной явились существующие объективные противоречия между интересами государств — экспортеров и импортеров капитала: каждое из них стремится к достижению различных результатов.

Но многие авторы положительно оценивают достигнутые результаты в области разработки проекта Кодекса поведения ТНК.

Так, А.Г. Богатырев приходит к следующим выводам: «1. Положения проекта Кодекса соответствуют современным тенденциям правового регулирования международных инвестиционных и других экономических отношений в соответствии с основными закономерностями развития мировой экономики и международных отношений. 2. Кодекс вполне может стать, при соответствующей доработке, основополагающим международно-правовым актом по регулированию широкого комплекса конкретных экономических отношений частноправового характера, субъектами которых выступают государства и транснациональные корпорации» [2. С. 213].

Разработка и согласование общеприемлемого текста Кодекса поведения транснациональных корпораций на уровне проекта многостороннего международно-правового акта явились показателем нового политического мышления в глобализирующемся мире, осознания целостности и неделимости мира, его взаимосвязи и взаимозависимости [1. С. 18–23].

Вместе с тем провал попытки принять Кодекс поведения ТНК в рамках ООН заставил мировое сообщество искать альтернативные пути решения проблемы на основе собственных вариантов документов международного характера, опираясь уже не на учреждения ООН, а на иные международные правительственные и неправительственные организации.

По мнению ряда исследователей (С.Х. Глухенький и др.), самым удачным и дееспособным среди существующих подобных документов стало Руководство по многонациональным предприятиям, которое было одобрено 21 июня 1976 г. в

качестве приложения к Декларации ОЭСР о международных инвестициях и многонациональных предприятиях.

Помимо Руководства в тот же день были приняты еще три решения Совета ОЭСР, которые касались следующих вопросов:

- принцип национального режима;
- инвестиционные поощрительные и ограничительные меры;
- межгосударственные консультационные процедуры в отношении Руководства по многонациональным предприятиям (МНП).

Все названные документы совместно с принципом национального режима и инвестиционными поощрительными и ограничительными мерами составляют стандарты ОЭСР по правовому регулированию деятельности многонациональных предприятий принимающими государствами [5. С. 38–44].

В качестве основной цели своего принятия Руководство провозглашает поощрение положительного вклада многонационального предприятия в экономическое и социальное развитие принимающего государства, а также сведение к минимуму проблем, которые могут возникать в связи с деятельностью многонациональных предприятий.

В самом документе отмечается, что в нем содержатся нормы рекомендательного характера.

Руководство призвано помочь убедиться в том, что деятельность многонациональных предприятий не противоречит национальной политике принимающих государств, является правомерной, а также служит целям укрепления взаимного доверия между ними и государствами.

В основу выстраиваемой ОЭСР системы правомерных отношений между иностранными инвесторами и принимающими государствами вновь лег принцип национального режима.

При этом, согласно Руководству, каждое государство имеет право определять условия, в соответствии с которыми многонациональные предприятия обязаны осуществлять свою деятельность в пределах территориальной юрисдикции, при условии соблюдения положений международных соглашений, участником которых оно является. Подразделения многонациональных предприятий, расположенные в других странах, подчиняются законодательству этих стран.

В разделе «Общей политики» Руководства ОЭСР о многонациональных предприятиях указывается на четыре основные обязанности многонациональных предприятий по отношению к принимающему государству:

- обязанность учитывать экономические и социальные интересы принимающего государства, включая вопросы индустриального развития, защиты окружающей среды, прав потребителей, создание новых рабочих мест, внедрение новейших технологий;
- недискриминация по принципу национальности при подборе кандидатур на ответственные должности на территории страны, где осуществляется деятельность многонациональных предприятий;
- обязанность воздерживаться от дачи взяток или предоставления других незаконных преимуществ для государственных служащих принимающего государства;

- обязанность воздерживаться от незаконной политической деятельности, включая поддержку определенных кандидатур на государственные должности.

Строгое выполнение всех вышеуказанных обязанностей является ничем иным как условием признания деятельности транснациональных корпораций правомерной.

Руководство для многонациональных предприятий было принято тридцатью странами — членами ОЭСР (Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Чехия, Дания, Финляндия, Франция, ФРГ, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Великобритания и США), а также восемью странами, не входящими в эту организацию (Аргентина, Бразилия, Чили, Эстония, Израиль, Латвия, Литва и Словения). В отношении всех стран, подписавших Руководство, предусмотрено действие процедур контроля их выполнения. Контроль над выполнением положений данного документа осуществляется посредством применения гибких механизмов рассмотрения поступающих жалоб.

Отдельно следует сказать об обязательствах транснациональных корпораций по соблюдению прав человека. На наш взгляд, неукоснительное выполнение данных обязательств есть фундамент правомерности деятельности транснациональных корпораций.

Уже в самом начале процесса работы над проектом Кодекса поведения транснациональных корпораций ООН высказывалась установка, согласно которой «транснациональные корпорации должны соблюдать права человека и основные свободы в тех странах, в которых они ведут свою хозяйственную деятельность» [9].

16 ноября 1977 г. Административным Советом МОТ была принята трехсторонняя Декларация принципов (далее — Декларация), касающихся многонациональных предприятий и социальной политики, а в ноябре 2000 г. в нее были внесены определенные поправки [14].

Пункт 8 раздела «Общая политика» Декларации гласит: «все Стороны, к которым имеет отношение настоящая Декларация... должны соблюдать Всеобщую декларацию прав человека и Международные пакты о правах человека». Здесь же провозглашается, что все стороны, к которым имеет отношение Декларация, «должны содействовать реализации положений Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизма ее реализации, принятой в 1998 г.». Это положение было принято в качестве поправки к Декларации в 2000 г.

И хотя в Декларации МОТ 1998 г. не перечислены конкретные конвенции, признанные в качестве основополагающих как внутри МОТ, так и за ее пределами, на данный момент их насчитывается не менее десяти, в частности:

- Конвенция «Об упразднении принудительного труда» (№ 29);
- Конвенция «О свободе собраний и прав на объединение в профессиональные союзы» (№ 87);

– Конвенция «О применении принципов, относящихся к праву на создание профессиональных союзов и праву на заключение коллективных договоров» (№ 98);

– Конвенция «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности» (№ 100);

– Конвенция «Об упразднении принудительного труда» (№ 105);

– Конвенция «О преодолении дискриминации при найме на работу и занятии трудовой деятельностью» (№ 11);

– Конвенция «О минимальном возрасте для приема на работу» (№ 138);

– Конвенция (№ 182) «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» (№ 182) и др.

В перечисленных конвенциях речь, прежде всего, идет о свободе собраний и признании на деле права на заключение коллективных договоров, о ликвидации всех форм принудительного труда, о реальной ликвидации детского труда, об упразднении всех форм дискриминации в отношении трудоустройства и занятия профессиональной деятельностью.

Действие положений Декларации распространяется практически на все основные нормы и стандарты в области трудового права. Она призвана также побуждать многонациональные предприятия создавать новые рабочие места и вносить свой вклад в процесс улучшения принятых норм и стандартов, содействовать подготовке квалифицированных национальных кадров в тех странах, где они ведут свою хозяйственную деятельность, использовать технологии, ведущие к росту занятости населения данных стран, создавать равные условия для всех и отказываться от практики дискриминации по тем или иным признакам, не допускать увольнений работников без веских на то причин.

Все вышеназванные права в области трудовых взаимоотношений с подачи МОТ рассматриваются сегодня в качестве минимального по объему набора стандартов и норм, предназначенных для включения в корпоративные кодексы поведения.

Руководство ОЭСР также не могло обойти вопрос об обязательствах транснациональных корпораций по защите прав человека.

В 2001 г. в новую редакцию Руководства ОЭСР в раздел «Общей политики» было включено положение о том, что предприятия должны «соблюдать права человека в отношении тех, кого затрагивает их деятельность, в соответствии с обязательствами правительства принимающей страны» (п. 11.2).

В Комментарий содержится разъяснение: «Хотя поощрение и обеспечение соблюдения прав человека в первую очередь является обязанностью правительств, в тех случаях, когда корпоративное поведение и права человека вступают во взаимодействие, многонациональные предприятия также должны играть в деле обеспечения прав человека свою роль. Многонациональные предприятия должны соблюдать права человека не только в отношении своего собственного персонала, но также и в отношении сотрудников местных предприятий, с которыми они поддерживают деловые связи, и эта их обязанность должна находиться в соответствии с теми международными обязательствами, кото-

рые на себя взяла страна, в которой многонациональные предприятия ведут свою хозяйственную деятельность. В этом отношении в качестве основополагающих актов можно сослаться на Всеобщую декларацию прав человека и другие обязательства в области прав человека, которые взяло на себя правительство принимающей страны».

В рассматриваемом документе говорится о том, что предприятия должны «воздерживаться от поиска или принятия предложений о льготах, не предусмотренных в уставных документах предприятия и не установленных в законном порядке, и касающихся вопросов окружающей среды, здравоохранения, безопасности, труда, налогообложения, финансовых стимулов и других областей» (п. 11.5).

Говоря в общем, Руководство ОЭСР для многонациональных предприятий охватывают помимо широкой категории прав человека такие области, как: производственные связи; защита окружающей среды; а также вопросы, относящиеся к борьбе со взяточничеством. Руководство включает в себя также вполне конкретные обязательства, предусмотренные в отношении многонациональных предприятий — уважать права сотрудников вступать в профессиональные союзы; участвовать в проведении конструктивных переговоров с представителями трудовых коллективов в целях достижения договоренностей по условиям найма сотрудников; принимать самое активное участие в борьбе за ликвидацию использования детского труда; активно участвовать в ликвидации всех форм принудительного труда; не проводить дискриминационную политику в отношении сотрудников своих предприятий.

В соответствии с решением Совета ОЭСР, принятом в июне 2000 г., страны — участницы ОЭСР должны создавать у себя Национальные координационные пункты (НКП), на которые возлагается обязанность рассмотрения жалоб и популяризация Руководства.

Несмотря на мнение критиков, можно привести немало примеров того, как в результате усилий, предпринятых национальными координационными пунктами в их работе с многонациональными предприятиями, удалось осуществить конкретную защиту прав человека. Так, в одном из таких случаев благодаря вмешательству национального координационного пункта ОЭСР была устранена угроза насильственного выселения незаконных поселенцев с занятых ими земель в районе расположения шахт с помощью армейских подразделений. В результате были возобновлены прерванные ранее переговоры между компанией и местными органами власти. Руководство компании согласилось начать переобучение своих сотрудников, занимающихся вопросами, относящимися к социальной сфере [12].

Далее, существенным вкладом в разработку правил поведения транснациональных корпораций по защите прав человека стал Глобальный договор ООН. Это инициатива, которая позволяет компаниям обеспечить соответствие своей деятельности и стратегии десяти всеобщим принципам в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и противодействия коррупции.



Бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан впервые предложил идею Глобального договора в своем выступлении на Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) 31 января 1999 г. Официально Глобальный договор был представлен в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке в июле 2000 г. С тех пор Глобальный договор, к которому присоединились тысячи участников из более чем 130 стран мира, стал крупнейшей в мире добровольной инициативой в области социальной ответственности бизнеса. В настоящее время около 9000 компаний и организаций из разных стран мира откликнулись на призыв к построению более устойчивой и открытой для разных участников глобальной экономики.

Десять принципов Глобального договора из области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией пользуются всеобщим консенсусом и почерпнуты из Всеобщей декларации прав человека, Декларации Международной организации труда об основополагающих принципах и правах на производстве, Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, Конвенции ООН против коррупции.

К принципам Глобального договора ООН относятся следующие [11. С. 29–42].

Принцип 1: Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека;

Принцип 2: Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека;

Принцип 3: Деловые круги должны поддерживать свободу объединения и реальное признание права на заключение коллективных договоров;

Принцип 4: Деловые круги должны выступать за ликвидацию всех форм принудительного и обязательного труда;

Принцип 5: Деловые круги должны выступать за полное искоренение детского труда;

Принцип 6: Деловые круги должны выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости;

Принцип 7: Деловые круги должны поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности;

Принцип 8: Деловые круги должны предпринимать инициативы, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды;

Принцип 9: Деловые круги должны содействовать развитию и распространению экологически безопасных технологий;

Принцип 10: Деловые круги должны противостоять всем формам коррупции, включая вымогательство и взяточничество.

Корпорации должны, с одной стороны, внимательно следить за тем, чтобы самим не допускать нарушений прав человека, а с другой, оказывать всестороннюю поддержку государственным инициативам в области защиты прав человека, и при этом не допускать случаев своего участия в совершении сторонними организациями и отдельными лицами нарушений прав человека.

В соответствии с положениями, изложенными в принципе 1 Глобального договора ООН, международные бизнес-структуры обязаны «оказывать под-

держку мерам по защите прав человека в своей соответствующей сфере влияния». На официальном сайте ООН данное обязательство компаний разъяснено в выполнении ими следующих основополагающих принципов.

На рабочих местах:

- создавать безопасные и не наносящие вред здоровью условия работы;
- обеспечивать свободу объединения в профсоюзы;
- не допускать дискриминации в кадровой политике компаний;
- не допускать использования принудительного или детского труда;
- обеспечивать право трудящихся на медицинское обслуживание, получение образования и право на жилище (в тех случаях, когда компании ведут свою хозяйственную деятельность в регионах, в которых данные права не обеспечиваются на государственном уровне).

Вне рабочих мест:

- обеспечивать соблюдение действующих международных принципов и норм в отношении использования рабочей силы.

В более широком масштабе:

- не допускать насильственного перемещения отдельных лиц, групп лиц или групп лиц, образующих общину;
- обеспечивать экономические основы жизнедеятельности местных общин;
- принимать участие в обсуждении насущных проблем местного населения.

Эти принципы и нормы закреплены, в частности, в таких документах ООН, как «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» и «Основные принципы, касающиеся применения силы и оружия сотрудниками правоохранительных органов».

Корпоративное понимание данных обязательств находит четкое отражение в соответствующих документах транснациональных компаний. Для примера сошлемся на Руководство по менеджменту компании «Шелл». В нем, в частности, говорится следующее: «Та ответственность, которую на себе несут компании, входящие в состав корпорации “Шелл”, сформулирована в виде принципов ведения бизнеса и включает в себя такие принципы как обеспечение равных возможностей для всех сотрудников и отсутствие дискриминации при приеме на работу и обеспечение свободы объединения в профсоюзы. При этом компании корпорации “Шелл” гарантируют, что они не будут прибегать к использованию рабского труда, принудительному труду, детскому труду, и берут на себя обязательства обеспечивать безопасные и здоровые условия труда, а также обеспечить гарантии в области занятости и неуклонно соблюдать права коренного населения и жителей местных общин. Каждая из компаний корпорации “Шелл” должна принять все необходимые меры в рамках своей ответственности по осуществлению вышеперечисленных положений. В зоне своей ответственности, например, на рабочих местах или при разработке условий приема на работу каждая отдельно взятая компания несет полную ответственность за соблюдение прав человека» [18].

Очевидно, что обязательства по соблюдению прав человека постепенно укореняются в практической деятельности компаний. Это происходит не только

как следствие их закрепления в международных документах, но и благодаря реализации отдельных инициатив (например, включение компаний в мировой рейтинг «Индекс Файнэншл таймс» по такому критерию, как социальная ответственность, а также по критерию приверженности «всем основным стандартам МОТ в области трудовых отношений»).

Вместе с тем НПО констатируют, что им все еще трудно постоянно оказывать давление на отдельные корпорации с целью заставить их соблюдать права человека. По подсчетам специалистов, лишь 60% всех кодексов поведения компаний с многосторонним участием включают в себя основные положения упомянутых ранее конвенций МОТ [13. С. 19].

Далее, говоря о попытках поспособствовать обеспечению соблюдения прав человека транснациональными корпорациями и создать соответствующую правовую базу, нельзя не сказать о документе под названием «Нормы права, применяемые в отношении ответственности транснациональных корпораций и других частных коммерческих предприятий в сфере прав человека» (далее — «Нормы») [21].

В 2003 г. после 4-летнего периода обсуждений и консультаций Подкомиссия по поощрению и защите прав человека приняла этот документ и передала его на рассмотрение Комиссии по правам человека. Комиссия со своей стороны вынесла решение о том, что документ, касающийся обязательств корпораций, должен стать предметом отдельного изучения и доклада [21].

По результатам последующего изучения документа в Управлении Верховного комиссара ООН по правам человека в апреле 2005 г. Комиссия постановила обратиться к Генеральному секретарю ООН с просьбой назначить специального представителя «по вопросу о правах человека и транснациональных корпораций и других предприятиях» [20]. Впоследствии такой пост был создан.

В самом начале «Норм» содержится напоминание о том, что Всеобщая декларация прав человека адресована как отдельным людям, так и общественным органам и правительствам.

По мнению бывшего Верховного комиссара ООН по правам человека Мэри Робинсон и профессора Серджио Вьера де Мело, корпорации в контексте Всеобщей декларации следует рассматривать в качестве «общественных органов» [15. С. 9]. Аналогичное понимание вопроса лежит и в основе деятельности многих неправительственных организаций, включая Amnesty International [8. С. 7].

В рассматриваемом документе указывается: «В рамках своих соответствующих сфер деятельности и влияния транснациональные корпорации и другие предприятия обязаны поощрять, гарантировать осуществление, уважать, обеспечивать соблюдение и защиту прав человека, признанных как в международном, так и во внутреннем праве, включая права и интересы коренных народов и других уязвимых групп».

В документе подробно расписаны положения, касающиеся таких понятий, как соблюдение принципа равных возможностей и отсутствие дискриминации, личная безопасность, права трудящихся, защита интересов покупателей, защита окружающей среды и т.д.

Однако следует отметить, что многие эксперты негативно высказываются в отношении рассматриваемого документа.

Критика в его адрес строится на тех же аргументах, что и критика Декларации МОТ, Глобального договора или Руководства ОЭСР. А именно, утверждается, что добровольные, юридически необязательные схемы являются неэффективными по сравнению с нормативно-правовыми схемами. Якобы все это не строгие, добровольные для исполнения документы, позволяющие транснациональным корпорациям корыстно использовать свое участие в формируемых ООН партнерствах исключительно в целях повышения своего корпоративного имиджа [16].

Многие международные неправительственные организации, пытающиеся контролировать обеспечение защиты прав человека транснациональными корпорациями, приходят к выводу о том, они могли бы действовать более эффективно, прилагая коллективные усилия для обеспечения соблюдения международных правовых норм, а не распychать свои ограниченные ресурсы для ведения двусторонних диалогов с корпорациями [19].

Совершенно ясно, что в настоящее время действует недостаточное количество обязательных правовых норм в данной сфере. Механизм контроля над деятельностью корпораций до сих пор слабо разработан.

Тем не менее, все вышерассмотренные документы представляет собой материальное свидетельство того, что в соответствии с нормами международного трудового права национальные компании и ТНК несут на себе обязательства в области прав человека. К таким обязательствам относится, прежде всего, обязательство по соблюдению основных положений Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также обязательства, связанные с соблюдением основных прав, которые изложены в перечисленных ранее конвенциях МОТ в сфере трудового права.

Более того, соблюдение и обеспечение данных прав транснациональными корпорациями современное мировое сообщество рассматривает как основу правомерности их функционирования.

Комплексная работа в различных органах ООН и других организаций по правовому регулированию деятельности ТНК оказалась безрезультатной. В ходе многолетних дискуссий были обозначены ключевые проблемы создания международно-правовой базы правомерности деятельности ТНК, в международном сообществе было достигнуто понимание необходимости установления особого международного контроля за деятельностью ТНК.

Все те документы, которые мы сегодня относим к категории так называемого «мягкого права», могут в обозримом будущем превратиться в обязательные нормы международного права в качестве международного обычая в случае, если оно будет воспринято на практике большинством стран.

Эти документы, несомненно, перспективны в вопросах привлечения корпораций к ответственности за несоблюдение прав человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека.

Они способны также помочь задать общий вектор развития национального законодательства в области регулирования взаимоотношений с ТНК и предотвратить принятие различными государствами норм, которые противоречат друг другу.

Таким образом, государства неизбежно должны продолжать и развивать сотрудничество, направленное на обеспечение правомерности деятельности транснациональных корпораций и создание соответствующей международно-правовой базы, требуя от транснациональных корпораций, по меньшей мере, выполнения стандартов, заложенных во Всеобщей декларации прав человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Асосков А.В.* Проблемы правового регулирования транснациональных корпораций // *Юридический мир*. — 2000. — № 8. — С. 18–23.
- [2] *Богатырев А.Г.* Инвестиционное право. — М., 1992.
- [3] *Богуславский М.М.* Международное частное право: Учебник. — М., 1999.
- [4] *Ермолаев В.Г., Сиваков О.В.* Международное частное право. Курс лекций. — М., 1998.
- [5] *Куликов Р.А.* К вопросу взаимодействия ТНК и принимающего государства // *Адвокатская практика*. — 2005. — № 6. — С. 38–44.
- [6] *Локайчук, О. В.* Проблемы правового регулирования деятельности транснациональных корпораций // *Сибирский Юридический Вестник*. — 2001. — № 2.
- [7] *Право международных организаций: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. И.П. Блищенко, А.Х. Абашидзе.* — М., 2013.
- [8] *Amnesty International. Global trade, labour and human rights.* — 2000.
- [9] *Draft Code of Conduct on Transnational Corporations // UN Doc. E/1990/94.*
- [10] *Economic Corporation and Development // Mich JIL.* — 2000. — Vol. 21.
- [11] *Ewing A.P.* Understanding the Global Compact Human Rights Principles // *UN Global Compact Office and OHCHR, Embedding Human Rights in Business Practice.* — New York: UN Global Compact Office, 2004.
- [12] *Feeney P.* The Relevance of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises to the Mining Sector and the Promotion Sustainable Development // *The Centre for Energy, Petroleum and Mineral Law and Policy Journal.* — 2002. — Vol. 10. — № 13.
- [13] *Jenkins R.* The political economy of codes of conduct // *R. Jenkins, R. Pearson and G. Seyfang (eds) Corporate Responsibility and Labour Rights: Codes of Conduct in the Global Economy.* — London, 2002.
- [14] *Official Bulletin.* — 2000. — Vol. LXXXIII. — Series A. — № 3.
- [15] *Robinson M.* The business case for human rights // *Visions of Ethnical Business, Financial Times Management.* — London, 1998.
- [16] *Ruggie J.G., Kell J., Pits J.W., Litwin D., Hillemans C.* UN Norms on the Responsibilities of Transnational Corporations and Other Business Enterprises with Regard to Human Rights // *General Law Journal.* — October 2003.
- [17] *Salzmann J.* Labour rights, globalization and institutions: The role and influence of the Organization for Draft Code of Conduct on Transnational Corporations // *UN Doc. E/1990/94.*
- [18] *Shell. Business and Human Rights: A Management Primer.* — 1998.
- [19] *The proposal presented by Friends of the Earth at the Johannesburg 2002 Summit. Towards Binding Corporate Accountability.* — January 2002.
- [20] *UN Doc. E/CN.4/RES/2005/6, 20 April 2005.*
- [21] *UN Doc. E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2.*

## THE RESPECT OF HUMAN RIGHTS AND OTHER REQUIREMENTS OF LEGALITY OF FUNCTIONS OF MULTINATIONAL CORPORATIONS

L.N. Tarasova

The Department of State-Legal Disciplines  
Moscow University of Finance and Law  
17A, B. Chermushkinskaya st., Moscow, Russia, 117449

Multinational corporations' lawfulness is very important today due to the huge role they play on the present international market. The article analyzes the main international law acts, which consolidate multinational corporations' obligations before receiving states including the respect of human rights. The author considers the fulfillment of these obligations as the main requirement of the legality function of multinational corporations.

**Key words:** multinational corporations, lawfulness, legality, respect of human rights, codes of conduct, «soft» law.

### REFERENCES

- [1] *Asoskov A.V.* Problemy pravovogo regulirovaniya transnatsional'nykh korporatsij // Yuridicheskij mir. — 2000. — № 8. — S. 18–23.
- [2] *Bogatyrev A.G.* Investitsionnoe pravo. — M., 1992.
- [3] *Boguslavskij M.M.* Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: Uchebnik. — M., 1999.
- [4] *Ermolaev V.G., Sivakov O.V.* Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Kurs lektsij. — M., 1998.
- [5] *Kulikov R.A.* K voprosu vzaimodejstviya TNK i primimayushego gosudarstva // Advokatskaya praktika. — 2005. — № 6. — S. 38–44.
- [6] *Lokajchuk O.V.* Problemy pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti transnatsional'nykh korporatsij // Sibirskij Yuridicheskij Vestnik. — 2001. — № 2.
- [7] Pravo mezhdunarodnykh organizatsij: Uchebnik. Izd. 2-e, ispr. i dop. / Pod red. I.P. Blischenko, A.Kh. Abashidze. — M., 2013.
- [8] Amnesty International. Global trade, labour and human rights. — 2000.
- [9] Draft Code of Conduct on Transnational Corporations // UN Doc. E/1990/94.
- [10] Economic Corporation and Development // Mich JIL. — 2000. — Vol. 21.
- [11] *Ewing A.P.* Understanding the Global Compact Human Rights Principles // UN Global Compact Office and OHCHR, Embedding Human Rights in Business Practice. — New York: UN Global Compact Office, 2004.
- [12] *Feeney P.* The Relevance of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises to the Mining Sector and the Promotion Sustainable Development // The Centre for Energy, Petroleum and Mineral Law and Policy Journal. — 2002. — Vol. 10. — № 13.
- [13] *Jenkins R.* The political economy of codes of conduct // R. Jenkins, R. Pearson and G. Seyfang (eds) Corporate Responsibility and Labour Rights: Codes of Conduct in the Global Economy. — London, 2002.
- [14] Official Bulletin. — 2000. — Vol. LXXXIII. — Series A. — № 3.
- [15] *Robinson M.* The business case for human rights // Visions of Ethical Business, Financial Times Management. — London, 1998.
- [16] *Ruggie J.G., Kell J., Pitts J.W., Litwin D., Hillemans C.* UN Norms on the Responsibilities of Transnational Corporations and Other Business Enterprises with Regard to Human Rights // General Law Journal. — October 2003.

- [17] *Salzmann J.* Labour rights, globalization and institutions: The role and influence of the Organization for Draft Code of Conduct on Transnational Corporations // UN Doc. E/1990/94.
- [18] Shell. Business and Human Rights: A Management Primer. — 1998.
- [19] The proposal presented by Friends of the Earth at the Johannesburg 2002 Summit. Towards Binding Corporate Accountability. — January 2002.
- [20] UN Doc. E/CN.4/RES/2005/6, 20 April 2005.
- [21] UN Doc. E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2.

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА  
RETRACTED