
ПРАВО И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

В.В. Горшенин

Кафедра теории и истории государства и права
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена ряду аспектов экономической политики России и роли права в ее осуществлении. Рассматриваются причины неудач государства на начальном этапе проведения экономических преобразований, обосновывается необходимость их долгосрочной программы, анализируется влияние фактора глобализации на экономическую политику.

Экономическую политику государства в самом общем виде можно определить как важнейшую составляющую государственной политики, представляющую собой совокупность идей, задач и практических организационных мер по их реализации, с помощью которых правительство воздействует на экономические отношения в обществе. Успех экономической политики зависит, прежде всего, от правильности избранного пути, максимально учитывающего особенности развития, а также ресурсного обеспечения экономики страны. Важным условием успеха экономической политики является глубокое знание природы и закономерностей развития того общества, в рамках которого она и проводится. Лишь при этом условии можно рассчитывать на успех стратегической, т.е. долгосрочной экономической политики государства. Лежащая в ее основе программа должна содержать в себе цель и задачи; основные направления реформирования (институциональные преобразования, структурная политика, региональный аспект, социальная политика и т.д.); план осуществления мероприятий; ресурсное обеспечение программы и перечень субъектов ее осуществления [4, с. 124]. Каждый этап реализации этой программы должен создавать основу для успешной реализации последующих стадий.

В отличие от идеологических, организационных отношений экономические отношения не могут существовать и реализовываться вне правового поля, вне права. Действенная экономическая политика должна опираться на соответствующую ей правовую базу, которая по своей природе является институциональным обеспечением хозяйственных преобразований. Иными словами, право должно выступать инструментом решения экономических задач, стоящих перед государством, поскольку экономике органически присуще право [3, с. 104–105].

Сегодня Россия переживает переходный период своей истории. Происходят глубокие качественные изменения в разных сферах общества — экономике, социальной структуре, общественном сознании. Специфика переходного периода в России, не имеющего аналогов в истории, в том, что «на старте» строительства нового общества отсутствовали предпосылки для достижения поставленной цели. Общест-

во было не готово к столь радикальной смене парадигмы развития. В итоге страна, двигаясь в направлении к прогрессу, одновременно возвращается к прошлому, т.е. к структурам, уже существовавшим в ее истории.

В конце 80-х гг. Россия приступила к строительству капиталистического общества практически с нуля. Предпосылки капитализма либерального толка к тому времени далеко не созрели. Вот несколько примеров.

К моменту распада СССР в стране не было ни теории построения капитализма (в порядке, обратном ходу истории), ни авангардной политической партии, способной возглавить этот процесс, ни социального класса, готового взять политическую власть. Они просто не могли возникнуть в обществе, где само слово «капитализм» ассоциировалось с чем-то безнравственным. Для сравнения отметим, что, приступая к революции в 1917 г., большевики уже имели необходимый инструментарий ее проведения: революционную теорию, политическую партию, которая руководствовалась этой теорией; возглавляемый ею рабочий класс, программу построения нового общества и т.д.

Приватизация в России не привела к формированию широкого слоя эффективных собственников, наоборот, постепенно сформировался капитализм с олигархическим уклоном, отражающий экономические интересы узкой группы крупных корпораций и банковско-промышленных монополистических группировок. Как следствие, перекос экономики в сторону сырьевых и топливных отраслей, ориентирующихся на внешний рынок и приносящих сверхприбыль — ренту новоиспеченным миллиардерам. К тому же общественное сознание страны, сформировавшееся в условиях авторитарного строя, во многом придерживалось ценностей, чуждых западному обществу.

Демонтаж коммунистического режима сопровождался развалом и уничтожением старого аппарата власти. Это отражало общеисторический вектор развития. Но при переходе от одной политической системы к другой разрушенные административные структуры наполняются кадрами новой формации. Российской же спецификой следует признать тот факт, что в постсоветский период иных управленческих кадров, кроме прошедших школу «социалистического» строительства, просто не было. Ключевые посты в новой структуре государственной власти здесь заняли недавние партийные и советские функционеры. По сути, советская партийно-государственная бюрократия сама себя свергала и собой же заполняла новые структуры власти.

Важно отметить, что переходные периоды истории имеют стадийную последовательность. Политологи разбивают эти периоды на стадии кризиса, стабилизации и развития. Соответственно, и экономическая политика государства не может реализовываться вне времени и пространства. Именно поэтому в зависимости от стадий переходного периода существенно различаются как цели государственной экономической политики, так и технологии правового обеспечения этой политики.

К примеру, в России на начальной стадии переходного периода (до конца 90-х годов) первостепенными целями государственной экономической политики было преобразование административно-командной системы в рыночную и выход из затяжного кризисного состояния, охватившего все сферы народного хозяйства. На этой стадии реформы осуществляются «сверху» на основании, как правило, рецепированных норм, выражающих волю лишь формирующихся классов и социальных групп при слабом понимании в обществе целей реформ и отсутствии сколь-нибудь существенной поддержки их «снизу». Государство законодательствует от имени классов и социальных групп, которые лишь начинают формироваться и в

силу этого остаются «классами в себе». Иными словами, создаваемое право представляет собой возведенную в закон волю самого государства, которое строит новое социальное здание с «крыши», подводя под него — путем реформ — социальную базу.

С началом XXI века главной целью экономической политики стало создание условий для экономической стабилизации. В этот период формируются новые политические структуры и так называемый «средний класс» — основа гражданского общества. Постепенно возрастает воздействие этого класса, его партий, организаций и т.д. на процесс формирования нового права, отражающих заинтересованность в дальнейшем развитии и совершенствовании как общества, так и права. Т.е. начинает «работать» социальная основа права, процесс формирования которого идет уже не только «сверху», но и в нарастающей мере «снизу».

На завершающей стадии переходного периода, к которой России еще только предстоит подойти, государство из «диспетчерского пункта», определяющего направленность развития общества, модель которого еще во многом не завершена, превращается в структуру для выражения и защиты интересов этого в основном системно завершеного общества, его классов и социальных групп. Последние уже достаточно осознают свои интересы и воздействуют на процесс законотворчества через институты гражданского общества.

Экономические реформы рыночной направленности, проводившиеся в 90-е гг. в России, так и не смогли вывести экономику из кризисного состояния. Сформировавшаяся к началу XXI в. смешанная экономика утратила многие черты централизованно управляемого хозяйства. В результате создана квазирыночная экономика, замешанная на криминальных деньгах и лишенная основных сопутствующих рынку факторов: конкуренции, роста производительности труда и качества продукции, повышения благосостояния населения и т.п. [1, с. 83]. Именно неопределенность целей и отсутствие эффективной стратегии привело нашу страну к таким последствиям. То, что она находится в состоянии перехода от одной общественной системы к другой, ни в коей мере не умаляет значения выбора определенной стратегии экономического развития. Китайское общество также находится в состоянии перехода, тем не менее, разработанная и внедренная национальная стратегия явилась одной из важнейших составляющих успехов китайских реформ. Действия же российского руководства до конца 90-х годов напоминали скорее пожарные меры, чем продуманную стратегическую линию. И теперь в экономической политике просматривается скорее конъюнктурный, нежели стратегический контекст. А что касается оздоровления экономики, о котором заговорили в правление В. Путина, то оно никак не сопоставимо с реальными экономическими успехами, имевшими место в послевоенных Германии и Японии, а в дальнейшем в Южной Корее, Тайване, Гонконге, Сингапуре и Китае. Эти страны достигли потрясающего развития за счет технических инноваций и умело выстроенной экспорториентированной модели хозяйствования. В случае же с Россией речь идет просто об удаче, и удача эта основывается на благоприятной для нас конъюнктуре на мировых рынках энергоносителей.

В странах с уже сложившейся либеральной рыночной экономикой право отражает экономические потребности и существует, прежде всего, для их реализации. Законы здесь формализуют уже сложившиеся экономические отношения. У нас же нет сформировавшихся капиталистических отношений, адекватных им классов и социальных групп, которые лишь начинают формироваться. Государство вынуждено законодательствовать от их имени, ему приходится формировать капиталистические отношения посредством правовых реформ. Поэтому у нас нет другого пути,

кроме построения буржуазного общества «сверху», через рычаги власти, когда новые отношения в виде идеальной модели сначала закрепляются в правовых нормах, а уж затем внедряются в жизнь с помощью государства. В частности, по данной схеме у нас сложились такие сектора экономики, как фондовый рынок, частное страхование, рыночная банковская система и т.п. [2, с. 50]. То есть, по сути, принятие норм права породило и возникновение на их базе соответствующих экономических отношений, выступающих в правовой форме. Как и при социализме, право довлеет над экономикой, а политика — над правом, она первична.

Главная цель ныне состоит в том, чтобы обеспечить в ближайшие годы стабилизацию и рост производства и на этой основе поднять уровень благосостояния граждан, обеспечить занятость населения и соблюдение принципа социальной справедливости. Тем самым «заставить работать» социальную основу права, чтобы новое понимание права зрело уже не только «наверху», во властных структурах, которые «думают» за общество, но и в нарастающей мере «снизу», в самом обществе. При этом, конечно, должен быть учтен полезный опыт развитых стран, но с учетом национальных особенностей и стратегических целей экономического, социального и культурного возрождения России.

Данную статью невозможно завершить, хотя бы кратко не коснувшись темы вступления России в ВТО. Россия является частью мировой экономической системы, а следовательно, при разработке государственной экономической политики должны приниматься во внимание возможности, которые открываются в результате выхода России на международные рынки, а также существующие ограничения и угрозы.

В условиях глобализации страны с переходной экономикой считают одной из главных задач своего участия в ВТО привлечение зарубежных инвестиций. Мировой опыт свидетельствует, что, между этими двумя процессами нет прямой зависимости. Более того, исполнение требований ВТО означает частичный отказ от государственного суверенитета в сфере правового регулирования иностранных инвестиций, утрату контроля за их функционированием. Такие тенденции для России весьма неблагоприятны, кроме того, они могут оказаться опасными для национальной экономики.

Очевидно, что в таких условиях основное внимание должно быть уделено нашей внешней политике, глубокому изучению наших потенциальных возможностей в международных политических и экономических отношениях в целях выявления новых национальных интересов и приоритетов, восстановления баланса сил на международной арене, отказа от не оправдывающих себя фальшивых целей и идеологических лозунгов, таких как, например, открытость мировому рынку.

Правовое регулирование в России должно служить фактором стабилизации и развития национальной экономики, а не являться проводником негативных эффектов глобализации. Судьба российского капитализма зависит от того, сумеет ли государство при помощи законов свести до минимума неэквивалентный обмен наших ресурсов на иностранную промышленную и потребительскую продукцию, а также воспрепятствовать оттоку капитала за рубеж. Наша внешнеэкономическая стратегия должна отличаться от общемировой. При ее разработке следует использовать позитивные эффекты и сдерживать негативные последствия глобализации. Отечественная экономика, по крайней мере, на данном этапе развития, имеет все шансы обойтись без ВТО. России следует перестать стремиться в ВТО, гораздо полезнее воспользоваться совершенно противоположной тактикой, а именно — защитой отечественного производителя на основе применения экономических и юридических методов и четкого формализованного подхода к организации торговых связей.

Мы полагаем, что Россия, пройдя в XX веке через несколько революций, две мировые войны и бесчисленные внутренние конфликты, заслужила в XXI веке право на свой собственный поступательный путь развития, в том числе в экономико-правовой жизни, ведущий к реальному хозяйственному и общественному прогрессу. Эволюционным путем, держась на некоторой дистанции от общемирового рынка капиталов, мы рано или поздно создадим цивилизованное государство со своей собственной сильной рыночной экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Богданов И.Я., Калинин А.П.* Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты. — М., 2001.
- [2] *Бродский М.Н.* Законодательная база экономического развития: Научное издание (серия «Право и экономика») — Издательство «Европейский Дом», 2002.
- [3] *Губин Е.П.* Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. — М.: Юристъ, 2005.
- [4] *Мосейкин Ю.Н., Маловичко И.И., Мукайдех Е.А., Школяр Н.А., Яшкин В.А.* Экономическая политика государства: Учеб. пособие. — М.: Изд-во РУДН, 2006.

LAW AND ECONOMIC POLICY OF THE RUSSIAN STATE

V.V. Gorshenin

The Department of Legal Theory and History
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya st., 6, Moscow, Russia, 117198

The article is devoted to a number of aspects of Russian economic policy as well as a role of law in its realization. The reasons of failures of the state at the initial stage of carrying out of economic transformations are considered. The necessity of their long-term program proves. Influence of the factor of globalization on economic policy is analyzed.