
**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ПРИ НАПИСАНИИ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА И ДОКТОРА НАУК**

Т.А. Тищенко

Кафедра административного и финансового права
Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина
ул. Павла Корчагина, 22, Москва, Россия, 129626

Автором дается оценка нововведений в области защиты авторских прав, рассматриваются организационно-правовые аспекты защиты авторских прав при написании диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Ключевые слова: защита авторских прав, диссертационная работа.

Правовое обеспечение защиты авторских при написании диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в условиях постоянно развивающегося научного мирового сообщества и способов использования данных прав происходит в сложном юридическом, экономическом и социальном контекстах. Информационное развитие общества способствовало созданию новых интеллектуальных трудов, а также их широкому распространению и размещению произведений, требующих сравнительно небольших материальных и временных затрат, что привело к появлению у правообладателей, распространителей и потребителей как огромных возможностей, так и серьезных проблем.

Научными произведениями признаются любые оригинальные письменные произведения научного, учебного, научно-популярного, научно-художественного и прикладного характера, выраженные в научных монографиях, диссертациях, отчетах, учебниках, справочниках, статьях в научных журналах и т.д.

Разновидностью научных произведений являются произведения научно-технического содержания, выраженные в книгах, брошюрах, статьях, технических руководствах, патентной документации, нормативно-технической документации, промышленных каталогах, конструкторской документации, отчетах по научно-исследовательским, опытно-конструкторским и опытно-технологическим работам, депонированных рукописях, переводах научно-технической литературы, других опубликованных и неопубликованных научно-технических документах, в частности в заявках, подаваемых в патентные ведомства на получение охранных документов [9. С. 368].

Однако большинство работ, в особенности диссертационные, должны соответствовать формальным требованиям, закрепленным в законодательстве.

Современные информационные технологии способствуют развитию новых тенденций, которые формируются в процессе написания.

Состоявшиеся ученые, аспиранты и докторанты публикуют в сети Интернет свои научные достижения, что существенно упрощает коммуникацию участников научного сообщества.

Стоит отметить и негативные тенденции. Так, к примеру, исследователи прибегают к заимствованию чужих научных трудов, используют компиляцию за счет объединения элементов большого количества разнородного материала, что приводит к трудности установления первоначального авторства.

Встречаются отдельные случаи использования части или даже полностью чужого научного труда и выдача его за свои результаты научной деятельности, что является плагиатом. Данный способ некорректного заимствования и использования чужого интеллектуального труда нарушает этические нормы и противоречит морали ученого.

Авторские права, как и иные интеллектуальные права, могут защищаться способами, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, «с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права» (п. 1 ст. 150 ГК РФ). Кроме того, в ряде случаев данный кодекс устанавливает специальные способы защиты, предназначенные для применения только при нарушениях интеллектуальных прав в отдельных случаях, в частности нормы о возможности взыскания специальной компенсации за нарушение исключительного права.

Гражданский кодекс Российской Федерации ограничивается только указанием на то, что объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства (п. 1 ст. 1259 ГК РФ), представляющие собой результат творческой деятельности, что оставляет неограниченный простор для дальнейших научных и судебных толкований.

Соответствующие способы защиты могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом.

Важно отметить, что применяемые способы защиты существенным образом различаются в зависимости от того, какое именно право было нарушено.

Согласно п. 5 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации содержится специальное разъяснение о том, что с помощью авторского права не могут охраняться идеи, факты и иные аналогичные объекты (идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования) безотносительно к форме их выражения.

Стоит отметить, что термин «плагиат» в законодательстве употребляется исключительно в уголовно-правовом смысле. В ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за присвоение авторства (плагиат). Согласно вышеуказанной статье при установлении факта нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата) суду надлежит иметь в виду, что указанное деяние может состоять, в частности, в объяв-

лении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени.

Незаконным по смыслу ст. 146 УК РФ следует считать умышленное использование объектов авторских и смежных прав, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства Российской Федерации [5].

Признать факт плагиата можно только в судебном порядке. Недобросовестные заимствования научных работ могут быть выявлены в порядке гражданского судопроизводства. Согласно п. 1 ст. 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом.

Факт нарушения авторских прав на результаты научной деятельности, воспроизведенной в трудах других лиц, может быть установлен только судебным решением, поскольку это умаляет честь, достоинство и затрагивает деловую репутацию ученого. В качестве доказательства суд назначает автороведческую экспертизу, поскольку для установления авторства и выявления заимствования чужого научного труда необходимы специальные познания, которыми суд не обладает. Без заключения специалиста выводы суда не могут быть признаны объективными и обоснованными [5].

Устанавливая факт незаконного использования объектов авторских и смежных прав, суд должен выяснить и указать в приговоре, какими именно действиями были нарушены права авторов произведений.

Вопрос о необоснованности присвоения ученой степени кандидата наук или ученой степени доктора наук может рассматриваться исключительно на основе комплексного анализа диссертации, включающего проверку соблюдения формальных процедур полного цикла подготовки и защиты, оценку реальных результатов проведенного научного исследования.

Отдельно отметим, что в основу выводов о недобросовестном заимствовании не могут быть положены исключительно результаты применения информационных систем анализа заимствования научной информации, в частности системы «Антиплагиат» или аналогичных ей.

Данные информационные системы не позволяют установить факт наличия необоснованного заимствования и однозначно сделать вывод о неправомерном заимствовании научной информации.

Однако использование программы «Антиплагиат» и иных систем, позволяющих провести анализ текстовых совпадений в научных публикациях в автоматическом режиме, может оказать содействие при принятии решения об установлении факта плагиата в научной работе.

Необходимо отметить, что системы выявления заимствований являются лишь средствами, позволяющими выявлять повторяющиеся фрагменты в текстах научных произведений, в том числе в текстах диссертационных работ, однако решение о наличии в этих текстах недобросовестных заимствований принимается только экспертами.

Законодательством Российской Федерации обязательность использования систем выявления заимствований при экспертизе диссертационных работ не установлена.

Использование систем обнаружения заимствований имеет лишь рекомендательный характер и не может являться правовым основанием для принятия решения.

При подготовке кандидатской диссертации и статей по теме диссертационного исследования важно соблюдать авторские права других лиц на созданные ими произведения.

Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источников заимствования цитирование в оригинале и переводе в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати (ст. 1274 ГК РФ).

Не считаются нарушением авторских прав ситуации, когда те или иные текстовые фрагменты получены из открытых для общего доступа источников, к примеру из сети Интернет, в которой размещаемые данные находятся в свободном доступе [2. С. 15; 6].

Требования к диссертации предъявляются согласно Постановлению Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74» от 20.06.2011 № 475 для соискателей ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, которым должны отвечать диссертации — научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени.

Прежде всего диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация пишется на русском языке, при написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Таким образом, правовое обеспечение защиты авторских прав при написании диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата и доктора наук закреплено законодательно.

Согласно новому положению «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 увеличен с 3-х до 10 лет срок давности по лишению ученой степени. Согласно п. 66 данного положения заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство образования и науки Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Установлена обязанность диссертационного совета принять диссертацию к рассмотрению лишь при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети Интернет.

Данная норма позволяет минимизировать риск организации при проведении экспертизы, так как при публикации на сайте появляется возможность у широкой общественности ознакомиться с работой, написать отзывы экспертов.

Если на этой стадии выявлены недобросовестные заимствования, то текст такой диссертации должен находиться на сайте организации 10 лет, с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите.

Также предусмотрена норма, при которой Министерством образования и науки Российской Федерации принято решение об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени, в том числе в связи с недобросовестным заимствованием, текст диссертации также 10 лет должен оставаться на сайте организации с указанием причины принятия Министерством такого решения.

Министерство образования и науки Российской Федерации и Высшая аттестационная комиссия рассматривают обращения граждан и организаций по вопросам возможных неправомерных заимствований в установленном законодательством порядке. Поступающие обращения направляются в диссертационный совет, в котором проводилась защита, для оценки указанных в обращении фактов неправомерных заимствований.

Заключение диссертационного совета рассматривается соответствующим экспертным советом ВАК, Президиумом Высшей аттестационной комиссии, и только после прохождения данных этапов возможно принятие решения со стороны Министерства.

Рассмотрение вопросов плагиата, необоснованного заимствования, компиляций в диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата и доктора наук предусмотрено в действующем Положении о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, в редакции от 20 июня 2011 г. № 475), а также Положении о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве обра-

зования и науки Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 474).

Стоит отметить, что в этих документах отсутствует прямое указание на функцию Министерства образования и науки Российской Федерации и Высшей аттестационной комиссии, ее экспертных советов проверять наличие научного плагиата в диссертационных исследованиях на соискание ученой степени кандидата наук и доктора.

Отдельно можно указать, что Министерство культуры Российской Федерации как федеральный орган исполнительной власти осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере авторского права, а также по охране авторского права, а вот Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации как федеральный орган исполнительной власти осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации, печати, издательской и полиграфической деятельности [7].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Близнец И.А., Леонтьев К.Б.* Авторское право и смежные права: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. — М.: Проспект, 2011.
- [2] *Бычков А.* Кандидат, к защите будь готов! // Юрист. — 2011. — № 47.
- [3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 08.12.2011) // СЗ РФ. — 2006. — № 52 (ч. 1). — Ст. 5496.
- [4] Модельный закон о статусе ученого и научного работника (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-14 на 31-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств. — 2009. — № 43. — С. 337–358.
- [5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» от 26.04.2007 № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2007. — № 7.
- [6] Постановление ФАС МО от 05.04.2010 N КГ-А40/1795-10. (Документ опубликован не был.)
- [7] Приказ Минкультуры России «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством культуры Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве и смежных правах» от 05.03.2012 № 144 (Зарегистрировано в Минюсте России 29.05.2012 № 24374) // Российская газета. — 2012. — № 251. — 31 окт.
- [8] *Свечникова И.В.* Авторское право: Учеб. пособие. — М.: Дашков и К°, 2009.
- [9] *Судариков С.А.* Право интеллектуальной собственности: Учебник. — М.: Проспект, 2010.
- [10] *Хлистун Ю.В.* Комментарий к Федеральному закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. 125-ФЗ (постатейный) / Под ред. Н.Н. Ковалевой // СПС «КонсультантПлюс».

LEGAL PROTECTION OF COPYRIGHT WHEN WRITING THE DISSERTATIONS WORK FOR THE DEGREE AND PH.D.

T.A. Tishshenko

The Department of Administrative and Financial Law
Moscow State Open University
22, Pavla Karchagina st., Moscow, Russia, 129626

The author assesses the innovations in the field of copyright protection are considered organizational and legal aspects of the protection of copyright in writing of the thesis for the degree of candidate and doctoral degrees.

Key words: copyright protection, thesis work.

REFERENCES

- [1] Bliznets I.A., Leont'ev K.B. *Avtorskoe pravo i smezhnye prava: Yuchebnik / Pod red. I.A. Bliznetsa.* — M.: Prospekt, 2011.
- [2] Bychkov A. Kandidat, k zaschite byud' gotov! // *Yurist.* — 2011. — № 47.
- [3] Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 08.12.2011) // *SZ RF.* — 2006. — № 52 (ch. 1). — St. 5496.
- [4] Model'nyy zakon o statyuse yuchenogo i nayuchnogo rabotnika (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 25.11.2008 Postanovleniem 31-14 na 31-m plenarnom zasedanii Mezhpardlamentskoy Assamblei gosyudarstv — yuchastnikov SNG) // *Informatsionnyy byulle-ten'. Mezhpardlamentskaya Assambleya gosyudarstv — yuchastnikov Sodryuzhestva Nezavysimyykh Gosyudarstv.* — 2009. — № 43. — S. 337–358.
- [5] Postanovlenie Plenyuma Verkhovnogo Syuda RF «O praktike rassmotreniya syudami yugo-lovnykh del o naryushenii avtorskikh smezhnykh, izobretatel'skikh i patentnykh prav, a takzhe o nezakonnom ispol'zovanii tovarnogo znaka» ot 26.04.2007 № 14 // *Byulleten' Verkhovnogo Syuda RF.* — 2007. — № 7.
- [6] Postanovlenie FAS MO ot 05.04.2010 N KG-A40/1795-10. (Dokument opublikovan ne byl.)
- [7] Prikaz Minkyul'tyury Rossii «Ob yutverzhenii Administrativnogo reglamenta ispolneniya Ministerstvom kyul'tyury Rossiyskoy Federatsii gosyudarstvennoy fyunktsii po osyuschestvleniyu gosyudarstvennogo kontrolya (nadzora) za soblyudeniem zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh» ot 05.03.2012 № 144 (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 29.05.2012 № 24374) // *Rossiyskaya gazeta.* — 2012. — № 251. — 31 okt.
- [8] Svechnikova I.V. *Avtorskoe pravo: Yucheb. posobie.* — M.: Dashkov i K°, 2009.
- [9] Syudarikov S.A. *Pravo intellektual'noy sobstvennosti: Yuchebnik.* — M.: Prospekt, 2010.
- [10] Khlistyun Yu.V. *Kommentariy k Federal'nomyu zakonyu «O vysshem i poslevyuzovskom professional'nom obrazovanii» ot 22 avgyusta 1996 g. 125-FZ (postateynny) / Pod red. N.N. Kovalevoy // SPS «Konsyul'tantPlyus».*