

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УПРОЩЕННАЯ МОДЕЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА В ГЕРМАНИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА

А.Н. Кирсанов

Кафедра земельного и экологического права
Юридический институт Российского университета дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматривается введение в Германии предпринимательского общества с ограниченной ответственностью — *Unternehmergesellschaft*. UG не является новой организационно-правовой формой, а фактически представляет собой особый вариант общества с ограниченной ответственностью. Доказывается, что создание UG позволяет быстро начать предпринимательскую деятельность и в последующем постепенно развить ее до полноценного общества с ограниченной ответственностью без необходимости перерегистрации. В целях повышения международной привлекательности *GmbH* предусматривается возможность переноса местонахождения управления общества за рубеж. Отмечается, что немецкие общества с ограниченной ответственностью получили возможность выбирать место нахождения руководящего органа, которое теперь может находиться за пределами Германии и которое отличается от места регистрации общества в Германии, предусмотренного учредительным договором. Рассматривается изменившаяся роль списка участников общества, пересмотренного перечня обязанностей управляющего и нотариуса в отношении него. Анализируется ряд положений, направленных на борьбу со злоупотреблениями, получившими на практике широкое распространение, особенно в случае банкротства общества. Приводятся сведения о том, что в целях предотвращения практики уклонения от получения судебных документов при регистрации общества теперь требуется внесение в реестр достоверного и доступного для доставки информации и документов адреса на территории Германии. Автор приходит к выводу, что в целом изменения законодательства 2008 г. были направлены, во-первых, на упрощение и ускорение процедуры создания и регистрации обществ с ограниченной ответственностью; во-вторых, на повышение привлекательности данной организационно-правовой формы; в-третьих, на борьбу со злоупотреблениями.

Ключевые слова: упрощенное общество, корпорация, реформа корпоративного права, *Unternehmergesellschaft*, общество с ограниченной ответственностью, риски, борьба со злоупотреблениями.

Одним из самых дискуссионных результатов реформы законодательства об обществах с ограниченной ответственностью в Германии [3] являлось введение предпринимательского общества с ограниченной ответственностью — *Unternehmergesellschaft* (далее — UG).

До принятия MoMiG в литературе встречались суждения, что регламентация деятельности UG потребует включения в текст Закона об обществах с ограниченной ответственностью «бесчисленного количества параграфов» или даже принятия отдельного законодательного акта [4]. Кроме того, высказывались предположения, что данная идея приведет к появлению новой организационно-правовой формы, существующей отдельно от общества с ограниченной ответственностью. Однако ни одно из этих предположений на практике не осуществилось. UG не является новой организационно-правовой формой, а фактически представляет собой особый вариант общества с ограниченной ответственностью. За исключением положения § 5(a) Закона деятельность UG регламентируется теми же нормами, что и «классическое» общество с ограниченной ответственностью.

Основной целью законодателя было облегчение и ускорение процесса создания общества с ограниченной ответственностью и повышение его международной конкурентоспособности. Как отмечается, UG — это так называемый «немецкий ответ» на огромное количество английских *private limited company*, учрежденных предпринимателями Германии за последние несколько лет [1]. Создание UG позволяет быстро начать предпринимательскую деятельность и в последующем постепенно развить ее до полноценного общества с ограниченной ответственностью без необходимости перерегистрации. Это же следует и из пояснений к Закону, в которых законодатель рассматривает UG в качестве своеобразной «промежуточной стадии» на пути к созданию «подлинного» *GmbH* [2].

Основным отличием UG от «классического» общества с ограниченной ответственностью является отсутствие положения о минимальном размере уставного капитала (§ 5a (1)). В Законе лишь предусматривается ограничение стоимости одной доли уставного капитала, которая должна составлять не менее одного евро (§ 5a (2)). Кроме того, не предусматривается каких-либо ограничений по срокам деятельности UG, равно как и положений, в соответствии с которыми на участников возлагалась бы обязанность увеличения уставного капитала. Однако до тех пор, пока уставной капитал UG составляет сумму менее 25 000 евро, то к нему применяются требования, предусмотренные § 5a (1)–(4) Закона.

В целях повышения международной привлекательности *GmbH* предусматривается возможность переноса местонахождения управления общества за рубеж. В соответствии с прежним законодательством страной нахождения общества могла быть только Германия. Кроме того, по общему правилу место нахождения общества с ограниченной ответственностью — это место, в котором у общества имеется предприятие, либо находится руководство, либо осуществляется управление (§ 4a (2)).

Положения MoMiG предусматривают разделение таких понятий, как штаб-квартира (место, где находится руководство и осуществляется управление) и место регистрации общества, и снимают ограничения, в соответствии с которым штаб-квартира общества должна находиться на территории Германии.

Таким образом, с принятием MoMiG немецкие общества с ограниченной ответственностью получили возможность выбирать место нахождения руково-

дящего органа, которое теперь может находиться за пределами Германии и которое отличается от места регистрации общества в Германии, предусмотренного учредительным договором.

Помимо всего прочего существенно изменилась роль списка участников общества, пересмотрен перечень обязанностей управляющего и нотариуса в отношении него. Кроме того, с принятием MoMiG этот список стал основанием для добросовестного приобретения долей общества. Приобретатель доли может быть уверен в том, что лицо, указанное в списке участников общества, действительно является таковым (§ 16).

MoMiG содержит ряд положений, направленных на борьбу со злоупотреблениями, получившими на практике широкое распространение, особенно в случае банкротства общества. В целях предотвращения практики уклонения от получения судебных документов при регистрации общества теперь требуется внесение в реестр достоверного и доступного для доставки информации и документов адреса на территории Германии. Эта информация доступна кредиторам общества в любое время, что помогает сократить количество проблем, связанных с доставкой деловой корреспонденции. В случае если по указанному адресу доставка и вручение документов уполномоченному лицу невозможна, то в отношении юридического лица открывается процедура публичного извещения, то есть опубликования по средствам объявления. В этом случае по истечении предусмотренных законом с момента размещения информации сроков документ считается полученным обществом.

Еще одним видом злоупотреблений, часто встречающимся на практике, было так называемое «захоронение компании», когда управляющий и участники в случае неплатежеспособности общества во избежание ущерба для своей репутации и в целях минимизации рисков ответственности стремились отстраниться от участия в нем посредством назначения нового управляющего, фактически не связанного с деятельностью общества. Для борьбы с подобными злоупотреблениями законодатель возложил обязанность подачи заявления о возбуждении производства по делу о несостоятельности на участников общества, а в случае необоснованной задержки предусмотрел уголовную ответственность.

Таким образом, экономическая интеграция, развитие европейского наднационального корпоративного права и, как следствие, появление конкуренции со стороны организационно-правовых форм юридических лиц других стран, в частности, *private limited company* Великобритании, способствовали эволюции и непосредственно сказались на регламентации деятельности обществ с ограниченной ответственности в Германии. В целом изменения законодательства 2008 г. были направлены, во-первых, на упрощение и ускорение процедуры создания и регистрации обществ с ограниченной ответственностью; во-вторых, на повышение привлекательности данной организационно-правовой формы; в-третьих, на борьбу со злоупотреблениями.

Следует признать, что немецкий законодатель выбрал взвешенный подход к реформированию законодательства в данной области, и основным ориентиром было создание эффективного правового регулирования для деятельности

обществ с ограниченной ответственностью как на территории Германии, так и за ее пределами, которое прежде всего будет снижать их затраты и увеличивать конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Freitag R., Riemenschneider M. Die Unternehmergeellschaft — «GmbH light» als Konkurrenz für die Limited? // Zeitschrift für Wirtschaftsrecht. — Bd. 28. — 2007.
- [2] Joost D. Unternehmergeellschaft, Unterbilanz und Verlustanzeige // Zeitschrift für Wirtschaftsrecht. — Bd. 28. — 2007.
- [3] Schmidt J. The New Unternehmergeellschaft (Entrepreneurial Company) and the Limited — A Comparison // German Law Journal. — Vol. 9. — N. 9 — 2008.
- [4] Seibert U. Der Regierungsentwurf des MoMiG und die haftungsbeschränkte Unternehmergeellschaft // GmbHR — GmbH-Rundschau, 2007.

SIMPLIFIED MODEL OF BUSINESS COMPANIES IN GERMANY: FEATURES AND BENEFITS

A.N. Kirsanov

The Department of Land and Ecological Law
Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

The article deals with the introduction of the German business company with limited liability — Unternehmergeellschaft. UG is not a new legal form, but is actually a special variant of a limited liability company. It is proved that the establishment of UG allows to start business quickly and later gradually develop it to a full limited liability company without the need to re-register. In order to enhance the international attractiveness of the GmbH provides opportunity to transfer management of the company abroad. It is noted that the German limited liability companies got opportunity to choose the location of the governing body, which can now be located outside Germany, and which differs from the place of registration of the company in Germany according to memorandum of association. Changing role of the list of participants of the company, the revised list of responsibilities of the manager and the notary against him are reviewed. A number of provisions aimed at combating abuse, in practice, widespread, especially in the case of bankruptcy of the company is analyzed. The article provides information that in order to prevent the practice of evading receipt of court documents, for checking the company now it is required to entry into the register of reliable and affordable to deliver information and documents address in Germany. The author concludes that in general the changes in legislation in 2008 were aimed, first, at simplifying and speeding up procedures for the establishment and registration of limited liability companies; secondly, to increase the attractiveness of the organizational-legal form; thirdly, to combat abuse.

Key words: company's law, private company, corporation, company's law reform, Unternehmergeellschaft, a limited liability company, the risks, the fight against abuse.