

---

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ  
В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ  
В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ**

**Т.Н. Балашова**

Кафедра гражданского права и процесса  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина  
*ул. Федеративная, 47, Елец, Липецкая обл., Россия, 399770*

**Е.В. Воронцова**

Кафедра трудового права, гражданского и арбитражного процесса  
Курский государственный технический университет  
*ул. 50 лет Октября, 94, Курск, Россия, 305040*

В статье анализируются основные проблемы реализации конституционного права граждан на охрану здоровья в условиях использования достижений современной науки в процессе производства продуктов питания. Исследуются проблемы использования пестицидов, генно-инженерно-модифицированных организмов, наноматериалов в процессе производства пищевой продукции.

**Ключевые слова:** охрана здоровья, продовольственная безопасность, продукты питания, агрохимия, генно-модифицированные организмы.

Проблема обеспечения продуктами питания является одной из тех, которые преследуют человечество с момента его возникновения. Попытки решения данной проблемы предпринимались неоднократно, однако и сейчас в XXI в., проблема обеспечения населения планеты продуктами питания стоит остро. Почти миллиард человек в странах Африки и Азии потребляют в среднем 2040 ккал в день, что значительно ниже физиологического минимума (по международной классификации Всемирной продовольственной организации (ФАО), питание на уровне 2150 ккал расценивается как условие постоянного недоедания [2. С. 72]. Таким образом, из 6 миллиардов жителей планеты Земля шестая часть существует в условиях голода. Производство продуктов питания в слаборазвитых странах отстает от прироста населения.

Одной из панацей в решении задачи обеспечения человечества продуктами питания явилось повсеместное внедрение в процесс сельскохозяйственного производства агрохимикатов, т.е. широкого спектра минеральных удобрений и пестицидов. Использование данных средств химической промышленности, действительно, решило проблему обеспеченности собственного населения собственными продуктами питания для многих развитых государств (к примеру,

США долгие годы были ведущими экспортерами зерна, а Германия с успехом преодолела проблему полуголодного существования своего населения, характерную для всего XIX в., несмотря на последующие войны и разруху).

Широкое применение средств химизации привело к тому, что к концу XX в. каждый третий житель планеты питался продуктами, полученными за счет использования средств химической промышленности.

В этом факте не было бы ничего, внушающего опасения, если бы современные данные медико-биологических исследований со всей очевидностью не доказали пагубного воздействия средств химизации на здоровье населения. Достаточно привести данные, касающиеся использования агрохимикатов в условиях современной России (отметьте, эти данные были получены значительно позже 1991 г., т.е. в период, когда подобные исследования стали вообще проводиться, а их результаты были опубликованы, а не были засекречены — *прим. авт.*).

В результате проводимого в Курской области в рамках федеральной научной программы «Система мониторинга за состоянием окружающей среды в регионах интенсивного применения агрохимикатов» исследования влияния объемов применения фунгицидов (группа агрохимикатов, используемая для борьбы с различными возбудителями грибковых заболеваний сельскохозяйственных культур) в процессе сельскохозяйственного производства на распространенность заболеваемости среди населения показало прямую взаимосвязь между используемыми в районах Курской области объемами этих агрохимикатов и распространенностью тяжелых заболеваний среди населения, особенно подросткового возраста. У лиц, не достигших 15-летнего возраста, были отмечены такие заболевания, как железодефицитная анемия и пневмония, гастрит, язвенная болезнь желудка и 12-перстной кишки, атопический дерматит, гиперплазия щитовидной железы [1. С. 200].

Подобное положение со всей очевидностью показывает необходимость принятия государственных мер, в том числе правовых, которые могут и обязаны изменить сложившуюся ситуацию, связанную со здоровьем населения нашей страны, тем более что здоровье нации — это необходимое условие успешного развития любого государства.

Следует заметить, что приведенные выше и подобные им факты негативного воздействия агрохимикатов на здоровье людей в правовом отношении не остались незамеченными в нашей стране. В Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ предусмотрено обязательное информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и предоставление им консультационной помощи, а также подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства с целью повышения эффективности их работы.

Положения ст. 6 и 7 данного закона, вне всякого сомнения, служат реализации конституционного права граждан на охрану здоровья, провозглашенного в ст. 41 Конституции РФ, однако для осуществления данного права, на наш

взгляд, необходимы существенные изменения в нормативной базе, регулирующей применение агрохимикатов в сельском хозяйстве. Действующие регламенты применения пестицидов и других агрохимикатов в предприятиях АПК, по мнению специалистов, превышают их предельно допустимые концентрации в объектах окружающей среды и, на наш взгляд, нуждаются в законодательном уменьшении этих уровней.

Требуют пересмотра также и требования регистрационных испытаний пестицидов и других средств химизации, а также экспертизы результатов этих испытаний.

Как нам думается, подобные меры правового характера позволили бы соотнести необходимость применения агрохимии в современном сельском хозяйстве с задачей обеспечения конституционного права граждан на охрану здоровья.

Непродуманное использование средств химизации в сельском хозяйстве является только одной из проблем производства продуктов питания. Следующей, на наш взгляд, проблемой является использование без учета возможных последствий генно-модифицированных организмов.

Достижения генной инженерии долгое время расценивались как революционный шаг в процессе обеспечения человечества продуктами питания. Не подлежит сомнению, что генно-модифицированные культуры, как правило, более урожайны, устойчивы к морозу и другим климатическим условиям, могут являться токсичными для природных вредителей, а также обладают иными заданными свойствами. Данные обстоятельства послужили основанием для их широкого возделывания в целом ряде стран. За последние 11 лет площади, засеянные трансгенными культурами, возросли в 60 раз. В настоящее время разрешено к применению в разных странах более 120 видов трансгенных растений, в том числе 86 — в Европе. В Российской Федерации прошли полный цикл исследований 17 видов генетически модифицированных культур, среди которых: соя, кукуруза, картофель, сахарная свекла, рис и другие. Еще в приложении к письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 3 апреля 2006 г. № 0100/3572-06-32 «О совершенствовании надзора за пищевыми продуктами, содержащими ГМО» содержался перечень пищевых продуктов, полученных с применением ГМО, среди которых, помимо перечисленных выше, содержались томаты, кабачки, морковь, лук, чеснок, виноград, лимоны, яблоки и другие. В настоящее время, учитывая прогресс современной генетики, круг потребляемых нашими согражданами продуктов, содержащих генно-модифицированные организмы, стал еще шире. Это тем более очевидно, если учесть, что в письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 26 июня 2007 г. № 0100/6462-07-32 «О надзоре за пищевыми продуктами, содержащими ГМО» утверждалось, что наиболее часто ГМО встречаются в мясных продуктах. На сегодняшний день практически весь спектр продуктов, составляющих основу

питания современного россиянина, может иметь генно-модифицированные аналоги.

Если принимать во внимание данные ученых относительно возможного вредного воздействия ГМО на организм человека, которое может проявиться в виде патологических изменений в последующих поколениях, то проблема использования пищевых продуктов, содержащих ГМО, может оказаться не только проблемой отдельно взятого региона, но и общемировой.

В России правовое регулирование обращения с ГМО осуществляется Федеральным законом от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральным законом от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2001 № 120 «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов», Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20.09.2006 № 322 «О создании научно-методического центра по изучению и идентификации генно-инженерно-модифицированных организмов», Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 08.12.2006 № 32 «О надзоре за пищевыми продуктами, содержащими ГМО» и другими нормативно-правовыми актами.

С 17 декабря 2007 г. вступил в силу Федеральный закон от 25.10.07 № 234-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации». Внесено дополнение об обязательном указании на маркировке продуктов питания информации о наличии в них компонентов, полученных с применением ГМО, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более 0,9%, для того чтобы население было информировано и могло сделать выбор: покупать продукт, содержащий ГМО, или покупать натуральный продукт. Подлежат маркировке такие продукты, как соя, кукуруза консервированная, мука и крупа из нее, продукты из картофеля, из томатов, в том числе кетчупы, и др.

В целях безопасности здоровья населения создаются системы национального и международного контроля, в Российской Федерации функционирует законодательная и нормативно-методическая база, регулирующая производство, ввоз и оборот пищевой продукции, полученной из ГМО. Обязательна санитарно-эпидемиологическая экспертиза таких продуктов, включающая медико-биологическую, медико-генетическую и технологическую оценку, в результате которых изучаются показатели качества и безопасности, возможность аллергенных, мутагенных свойств пищевого продукта. Действуют санитарно-эпидемиологические заключения и свидетельства о государственной регистрации на 12 видов пищевой продукции растительного происхождения, полученных с применением трансгенных технологий: 6 сортов кукурузы, 4 сорта кар-

тофеля, 1 сорт риса и 1 сорт сахарной свеклы. Однако при проведении лабораторных исследований пищевых продуктов, полученных из ГМО, продолжают выявляться факты фальсификации данной продукции, когда на пищевой продукт, содержащий генетически модифицированные компоненты, представлялись документы, в которых декларировалось их отсутствие. Если анализировать региональную ситуацию, то, к примеру, в Курской области по данным лабораторных исследований в 1 квартале 2008 года пищевые продукты с содержанием ГМО более 0,9% обнаружены в 0,5% проб — в 1-й из 201-й исследованных. Следует отметить, что на этикетках данной продукции отсутствовала информация об использовании в ее производстве компонентов ГМО. Таким образом, нарушалось право потребителя на возможность выбора продукции [3. С. 1].

Думается, что ужесточение ответственности производителей за непредоставление информации о наличии ГМО в продуктах на этикетке товара, а также в сопутствующей документации способствовало бы реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и явилось бы фактором, способствующим сохранению здоровья нации.

Следующая возможная угроза здоровью населения связана с использованием нанотехнологий.

В настоящее время в мире широко проводятся исследования и ведутся разработки по широкой номенклатуре развития nanoиндустрии. Практическое использование нанотехнологий, являющихся технологиями целенаправленного получения и использования частиц материалов нанометрового размера — до 100 нм в одном измерении с заданными структурой и свойствами, представляется перспективным и планируется во многих отраслях хозяйственной деятельности — промышленности, сельском хозяйстве, медицине и др. Наряду с тем, что использование нанотехнологий бесспорно является одним из самых перспективных направлений науки и техники, немаловажным является и изучение вопросов потенциальной опасности использования наноматериалов и нанотехнологий, а также разработка критериев их безопасности для здоровья человека. В ряде стран Европейского Союза и США уже начаты работы по разработке нормативной и методической базы, направленной на оценку безопасности производства и использования продуктов нанотехнологий. Интенсивное внедрение нанотехнологий в разных отраслях хозяйственной деятельности неизбежно ставит и проблему воздействия наноматериалов на среду обитания человека. Важнейшим объектом внимания при оценке риска для здоровья, связанного с наноматериалами, является использование нанотехнологий при производстве пищевых продуктов, парфюмерно-косметической продукции, как при непосредственном их использовании или употреблении, так и при воздействии поступления наночастиц и наноматериалов в окружающую среду в процессе их производства. В мире к настоящему времени уже накоплен определенный экспериментальный материал по характеристике наноматериалов, методам оценки ингаляционной и пероральной нагрузки, методам токсикологического тестирования и по оценке риска. Наиболее изученными при этом являются неблагоприятные эффекты ингаляционного поступления наноматериалов в организм челове-

ка (воспалительное поражение легочной ткани, вероятно, обусловленное прооксидантным и генотоксическим действием наноматериалов). Широко обсуждаются вероятные системные эффекты при данном пути поступления наноматериалов (поражение сердечно-сосудистой системы, печени, почек). Вместе с тем возможные биологические эффекты поступления наноматериалов в организм через желудочно-кишечный тракт изучены пока недостаточно, однако имеются данные, свидетельствующие о том, что различные вещества и материалы при переводе их в форму наночастиц могут значительно изменять свои физико-химические свойства, что может отразиться на их физиологических эффектах в процессе всасывания в пищеварительном тракте и усвоении в организме [4. С. 1].

Нам думается, законодательно следовало бы закрепить обязанность производителей указывать в информации для потребителей сведения об использовании при изготовлении продукции нанотехнологий или наноматериалов.

Анализируя в целом ситуацию, связанную с применением в сельском хозяйстве средств химизации, использованием в производстве пищевых продуктов генно-модифицированных организмов и наноматериалов, можно прийти к выводу, что отечественная нормативная база в области контроля за качеством и безопасностью продуктов питания требует значительных изменений. По настоящему действенная система обеспечения качества пищевых продуктов в России отсутствует. Использование в их производстве последних достижений современной науки может, кроме пользы, обернуться и существенными негативными последствиями. В этих условиях детальное правовое регулирование процесса производства и реализации продуктов питания в целях осуществления права граждан на охрану здоровья просто жизненно необходимо.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Иванов В.П., Королев В.А., Пахомов С.П., Богомазов А.Д. Территориальные объемы фунгицидов и их вклад в формирование детской патологии региона // Экология, окружающая среда и здоровье населения Центрального Черноземья: Материалы международной научно-практической конференции. Курск, 15-17 июня 2005 г. Ч. 2. — Курск: КГМУ, 2005. — С. 199–201.
- [2] Муха Д.В., Коптева К.В., Дябин С.А. Социально-экономические и правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Социальное партнерство государства и церкви — объективное условие стабильности политической системы гражданского общества (научно-теоретические аспекты государственного управления в свете учения преподобного Серафима Саровского): Сборник Международной научно-теоретической конференции, посвященной 250-летию со дня рождения преподобного Серафима Саровского. Курск. госуд. технич. ун-т. — Курск, 2004. — С. 271–277.
- [3] О результатах исследований пищевой продукции на содержание ГМО в 1 квартале 2008 г. URL: <http://www.rpn-kursk.ru>
- [4] Постановление Главного государственного санитарного врача по Курской области «О надзоре за продукцией, полученной с использованием нанотехнологий и содержащей наноматериалы» от 23.08.07 № 13. URL: <http://www.rpn-kursk.ru>

**LAW APPROACH: PROBLEMS OF HEALTH PROTECTION  
IN FOOD PRODUCING PROCESS****T.N. Balashova**

The Department of Civil Law and Litigation  
Yelets State Bunin University  
*47, Federativnaya st., Yelets, Lipetsk Region, Russia, 399770*

**E.V. Vorontsova**

The Department of Labour Law, Civil and Arbitration Proceedings  
Kursk State Technical University  
*94, 50 years Oktober st., Kursk, Russia, 305040*

The article deals with legal questions of realization of human rights of the individual to protect health in conditions of applying modern technologies in food producing. The problem of pesticides, genetically modified organisms and nanotechnologies usage in food production is under discussion.

**Key words:** health protection, food safety, foodstuff, agrochemistry, gene-modified organisms.