
СПОСОБЫ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В СТРАНАХ МЕРКОСУР: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Е.В. Ситкарева

Кафедра гражданского и трудового права
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются тенденции развития международного частного права в странах Латинской Америки, различные способы унификации материально-правовых и коллизионных норм в период конца XIX — начала XXI века. Раскрывается влияние международных организаций на реформирование международного частного права государств Латинской Америки.

Ключевые слова: международное частное право, коллизионные нормы, CIDIP, МЕРКОСУР.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Гражданское право стран Латинской Америки (теоретические проблемы кодификации)», проект № 11-03-00127а.

I

В региональных сообществах, таких как МЕРКОСУР, право служит интеграции и поддержанию равных условий для участников общего рынка. Международное частное право в этом ключе можно рассматривать как один из главных инструментов, содействующих региональной интеграции. Сохраняя культурное своеобразие и особенности различных правовых систем посредством обращения к международному частному праву, государствам континента удается следовать по пути сотрудничества.

II

Направления международного сотрудничества в сфере унификации МЧП

Следует отметить, что страны Латинской Америки имеют давний опыт в рассматриваемой сфере. Уже в конце XIX в. практически сразу после образования национальных государств в Монтевидео подписываются международные соглашения по вопросам, которые сейчас мы можем охарактеризовать как унификационные в сфере международного частного права. Далее подобная работа продолжается в рамках межамериканских специализированных конференций по

международному частному праву (далее — CIDIP) в рамках Организации американских государств (далее — ОАГ). Соглашения разрабатываются и принимаются по отдельным сферам регулирования [3. С. 88–98].

Латиноамериканские правоведы отмечают, что на современном этапе при реализации политических идей введения общего экономического порядка и построения общего рынка во главу угла должны быть поставлены интересы отдельных людей и общества [4. С. 33]. Реформирование субрегионального международного частного права, нацеленное на гармонизацию правового регулирования частноправовых отношений, наиболее точно отражает поставленную задачу.

Не последнее место принадлежит вопросу определения применимого права. Унификационные процессы в международном частном праве Латинской Америки, как и в любом другом регионе, развиваются по двум параллельным направлениям: унификация материально-правового регулирования в отдельных сферах отношений и коллизионных норм, так как достичь полного единообразия в регулировании частноправовых отношений на международном уровне не представляется возможным.

Выбор применимого права посредством обращения к коллизионной норме позволяет решить вопрос, связанный с непосредственным регулированием отношения с иностранным элементом при возникновении правовой коллизии как следствия возможности подчинения правоотношения различным юрисдикциям. Тем не менее, на практике не всегда коллизию материально-правового регулирования удастся преодолеть посредством обращения к коллизионным нормам.

В основе любой нормы, предопределяющей выбор применимого права, должен лежать принцип наиболее тесной связи применимого правопорядка с существом правоотношения. Однако в действительности нет единого понимания и относительно подходов к определению указанного принципа. Подтверждение вышесказанного находим и в латиноамериканской правовой доктрине [4. С. 259–260]. Современные авторы говорят об имеющихся проблемах в применении коллизионных норм, преодолеть которые не удалось даже благодаря активной работе в указанном направлении в течение более чем ста лет.

Механизм такого обращения к праву иностранного государства также должен быть предельно ясен, иначе можно столкнуться и с другими проблемами, такими как коллизия коллизий, обратная отсылка и др. Требуется также четко представлять случаи ограничения обращения к иностранному праву вследствие императивных требований законодательства того или иного государства, учитывать оговорку о публичном порядке. Не является секретом, что такого рода проблемы существуют во всех правопорядках. Страны Латинской Америки не являются исключением.

Указанные выше проблемы обусловлены, прежде всего, национальным характером самих коллизионных норм. Так же как и нормы материально-правового характера, коллизионные нормы разных государств могут по-разному решать во-

просы определения права, применимого к однородным отношениям. Устранить подобные сложности призвана международно-правовая унификация.

Одним из первых документов, в котором было найдено решение многих указанных вопросов, стал международный договор, известный как Кодекс Бустаманте [2], достаточно подробно освещавшийся в отечественной правовой науке. Кодекс Бустаманте является одним из ярчайших примеров попытки региональной кодификации международного частного права. Однако он не получил должного распространения в странах МЕРКОСУР, так как в свое время после участия в переговорах Аргентина и Парагвай не подписали договор, а Бразилия при ратификации сделала оговорки по отдельным статьям.

Приоритетным направлением унификации стало материально-правовое регулирование. Начиная с 1975 г. проходят регулярные CIDIP в рамках ОАГ [8], результатом которых, несмотря на глубокие традиции кодификации частного права на южноамериканском континенте, стали многочисленные конвенции по отдельным вопросам международного частного права. Следует отметить, тем не менее, что хотя в основу унификации положен метод урегулирования отдельных правовых категорий, регламентация зачастую касается не только материально-правового регулирования. Соответствующие соглашения содержат также и коллизионные нормы, позволяющие избежать коллизии коллизий при определении права, применимого к тем отношениям, которые договор обошел стороной.

III

Проблемы и пути их преодоления на современном этапе реформирования международного частного права в странах Латинской Америки

Страны Латинской Америки традиционно стремятся к региональной интеграции. В последнее время эти процессы еще более активизировались. МЕРКОСУР [7] и Андское Сообщество [6], несомненно, являются наиболее авторитетными организациями, имеющими целью построение общего рынка, свободного обращения товаров и услуг на территории стран-участниц. На современном этапе интеграционные процессы все более углубляются, что можно отметить на примере объединения государств континента в одно региональное сообщество со схожими целями УНАСУР [9]. УНАСУР — Союз южноамериканских наций (другое название — Декларация Куско) — одна из самых молодых международных организаций, и пока говорить о каких-либо результатах, достигнутых благодаря объединению усилий участников, рано.

Аналізу подвергается, скорее, деятельность CIDIP. Период наибольшей активности приходится на первые годы деятельности организации, когда были разработаны многие из действующих сегодня между странами — участницами конвенций ОАГ, регулирующих отношения частноправового характера. Латиноамериканскими юристами [5] отмечается повышение в последнее время интереса к вопросам публичного характера, что ведет к снижению активности в частноправовой сфере. С другой стороны, указывается на так называемое «дуб-

лирование», когда одновременно несколько правовых актов международного характера (субрегионального, регионального, универсального) могут содержать нормы, регулирующие одно конкретное правоотношение. Такое дублирование приводит к путанице и, как результат, к правовой неопределенности, что явно не соответствует целям правовой унификации. Следует уделять внимание уже как разработанным актам, участниками которых являются страны континента, так и тем, проекты которых разрабатываются в международных организациях, имеющих универсальный характер.

Тем не менее, опыт стран Латинской Америки в процессах экономической и правовой интеграции, проходящих в последнее время с головокружительной динамикой, позволяет сделать вывод о стремлении стран региона к гармонизации правового регулирования, в том числе в сфере частных отношений.

В настоящее время следует отметить направленность к укрупнению субрегиональных организаций, имеющих целями построение общего рынка. Напротив, в сфере гармонизации международного частного права указанные процессы имеют скорее обратную направленность.

Предлагается, не отдавая предпочтения международному договорному регулированию, которое в последнее время «пробуксовывает» в латиноамериканских странах, в целях гармонизации международного частного права в странах Латинской Америки использовать и иные инструменты, такие как разработка модельных актов, учитывая, что предложения по их содержанию могут поступать как от национальных организаций, уже имеющих достаточный авторитет за пределами своей страны, например, в Уругвае — Институт международного частного права Университета Республики, Ибероамериканский институт процессуального права [1. С. 55], так и от субрегиональных образований, таких, в частности, как МЕРКОСУР и др.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Ермакова Е.П.* Принципы судопроизводства по гражданским делам в конституциях стран Латинской Америки // *Бизнес в законе*. — 2011. — № 3. — С. 55–60.
- [2] Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 г). Приложение к Конвенции о международном частном праве, Гавана 20.02.1928 // *Международное частное право: Сб. документов*. — М.: БЕК, 1997.
- [3] *Рафалиук Е.Е.* Унификация международного частного права в странах Латинской Америки: история и современность // *Журнал российского права*. — 2010. — № 5. — С. 88–98.
- [4] *Derecho internacional privado de los estados del MERCOSUR / Diego P. Fernández Arroyo (coordinador). Zavalia Editor*. — 2003.
- [5] *Fernández Arroyo D.P.* Present and Future of CIDIP. URL: <http://www.oas.org/dil/PrivateIntLaw-BasicProblem-Eng.htm>
- [6] Официальный сайт Андского сообщества. URL: <http://www.comunidadandina.org>
- [7] Официальный сайт МЕРКОСУР. URL: <http://www.mercosur.int>
- [8] Официальный сайт Организации американских государств. URL: <http://www.oas.org>
- [9] Официальный сайт UNASUR. URL: <http://www.pptunasur.com>

**HARMONIZATION OF INTERNATIONAL PRIVATE LAW
IN THE STATES OF MERCOSUR:
HISTORY, PRESENT, TRENDS**

E.V. Sitkareva

The Department of Civil and Labor Law
Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

The article analyzes the development trends of international private law of the Latin-American states; the unification of the indirect ("conflict") rules and direct material rules in the end of the XIX — the beginning of the XXI centuries. There is also analyzed international conventions, as well as its influence on the reform of international private law of the Latin-American states.

Key words: international private law, conflict law, CIDIP, MERCOSUR.