

---

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**Е.А. Колинко**

Отдел проблем уголовного права, криминологии и судоустройства  
Институт государства и права им. В.Н. Корецкого НАН Украины  
*ул. Трехсвятительская, 4, Киев, Украина, 401601*

**Н.А. Селезнева**

Кафедра уголовного права и процесса  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

В статье проводится сравнение норм уголовных кодексов зарубежных стран в части доведения до самоубийства. В результате исследования авторы предлагают предусмотреть уголовную ответственность за доведение до самоубийства, склонение к самоубийству и помощь в самоубийстве. Статья адресована студентам, аспирантам и широкому кругу читателей, интересующихся проблемами уголовного права зарубежных стран.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, самоубийство, доведение до самоубийства, склонение к самоубийству, помощь в самоубийстве.

Человек, его жизни и здоровье является сферой, охрана которой регламентируется как международно-правовыми нормами, так и национальными. Так, ст. 6 Международного пакта гражданских и политических правах, обращает внимание на неотъемлемые права каждого человека на жизнь, ее охрану и невозможность противоправного лишения жизни [23. С. 4]. В свою очередь, на национальном уровне защита данных социальных ценностей предусматривается нормами, которые находятся в особенной части уголовного кодекса (далее — УК).

Учитывая значимость данной охраняемой сферы, обязательным является изучение опыта зарубежных стран в отношении установления уголовной ответственности за преступления против жизни человека. Именно поэтому особую актуальность приобретают компаративистские исследования в отрасли уголовного права, в том числе и по поводу уголовно-правовой охраны жизни человека от преступных посягательств.

Одним из преступлений, посягающих на жизнь человека, ответственность за которое предусматривается национальным законодательством некоторых зарубежных стран, является доведение до самоубийства. Особенностью данного

действия есть то, что, хотя само по себе самоубийство является одним из вариантов не природной смерти, но, при этом доведение до самоубийства — единственное преступление против жизни человека, которое не охватывается понятием убийства, так как доведение до самоубийства совершается субъектом преступления не непосредственно, а косвенно.

Именно поэтому, с нашей точки зрения, довольно существенное как теоретическое, так и практическое значение может иметь проведение сравнения норм уголовных кодексов зарубежных стран в части установления уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Такое исследование позволит усовершенствовать национальное уголовное законодательство в части установления соответствующей меры ответственности за совершение данного деяния. При этом с учетом доктринальных положений зарубежных ученых может появиться реальная возможность не только устранить недостатки и коллизии в национальном уголовном законодательстве, но и разработать систему мер предотвращения совершения данного преступления и предупреждения самого самоубийства.

В Украине существенные теоретические разработки национального уголовного права и сравнительно-правовые исследования проводили такие ученые-компаративисты, как Ю.В. Баулин, А.Н. Джужа, А.М. Костенко, А.А. Музыка, В.А. Навроцкий, А.В. Савченко и другие.

В свою очередь, отдельные правовые аспекты доведения до самоубийства, а именно в части характеристики некоторых способов (форм) доведения до самоубийства и разработки путей предупреждения самоубийств, изучали и разрабатывали такие украинские ученые, как В.В. Гриценко, А.П. Тищенко, Н.Н. Ярмыш, Л.Н. Шестопалова и другие. Но в данных исследованиях недостаточное внимание уделялось значению сравнительного правоведения и применению опыта зарубежных стран при изучении данного вопроса.

подавляющим большинством ученых, для проведения сравнительного анализа законодательства в части доведения до самоубийства, использовались определенные статистические показатели государств постсоветского пространства. В работах таких ученых, как Р.З. Авакяна, И.А. Алиева, А.Г. Амбрумовой, А. Линарса, Л.И. Постовалова, О. Сильвинга, М.Л. Фарбэра можно найти научные наработки, которые связаны с социальной характеристикой такого явления, как самоубийство и установлением уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Мы придерживаемся точки зрения, что для проведения основательного и всестороннего изучения вопроса установления уголовной ответственности за данный вид преступления против жизни человека необходимо расширить границы исследуемого материала, учитывая нормы уголовных кодексов некоторых зарубежных стран.

Доведение до самоубийства — преступление, которое являет собой существенную общественную опасность, так как вследствие его совершения не только нарушают биологический процесс существования человека, но и негативно влияют на нормальное функционирование общественных отношений. К примеру, ст. 120 УК Украины предусматривает ответственность за доведение

человека до самоубийства или покушения на самоубийство, которое является результатом жестокого с ним обращения, шантажа, понуждения к незаконным действиям или систематического унижения его человеческого достоинства [22. С. 40]. При этом зарубежные законодатели имеют разное мнение относительно вопроса установления границ ответственности за самоубийство и доведения до самоубийства.

В уголовных кодексах разных стран мира нормы, которые предусматривают уголовную ответственность за доведение до самоубийства, отличаются друг от друга. Такой вывод можно сделать, проанализировав статьи уголовных кодексов зарубежных стран, которые предусматривают уголовную ответственность за преступления связанные с самоубийством. Для сравнения были взяты двадцать три уголовных кодекса таких стран: Австрии, Республики Азербайджан, Республики Аргентина, Республики Болгария, Грузии, Дании, Эстонской Республики, Испании, Киргизии, Китайской Народной Республики, Литовской Республики, Голландии, Норвегии, Республики Польша, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Сан-Марино, Турции, Украины, Швейцарии, Швеции, Японии.

Если взять за основу норму, указанную в УК Украины, то зарубежные кодексы, в части связанной любым образом с самоубийством, условно можно поделить на три группы:

- которые полностью или частично совпадают с нормой украинского законодательства;
- которые имеют норму, предусматривающей ответственность за доведение до самоубийства, но, при этом существенным образом отличается от ст. 120 УК Украины;
- которые вообще не имеют нормы, предусматривающей ответственность за преступление данного вида.

К первой группе можно отнести Уголовные кодексы Эстонской Республики, Республики Азербайджан, Грузии, Российской Федерации, Республики Молдова. Диспозиции норм, которые предусматривают уголовную ответственность за доведение до самоубийства в УК Азербайджанской Республики (ст. 125) [4. С. 103], Грузии (ст. 115) [7. С. 175] и Российской Федерации (ст. 110) [17. С. 84] идентичные: «Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего — наказывается...».

Существенно отличаются диспозиции статей уголовных кодексов, которые относятся ко второй группе государств приведенной выше классификации, в части уголовной ответственности за любые действия результатом которых стало самоубийство другого человека. К числу таких стран относятся: Литовская Республика, Республика Болгария, Республика Польша, Киргизия, Республика Белоруссия, Республика Аргентина, Голландия, Дания, Норвегия, Австрия, Испания, Швейцария, Япония, Турция, Республика Сан-Марино. Главным условием принадлежности УК данных стран ко второй группе является наличие нормы, которая предусматривает уголовную ответственность не только за доведе-

ние до самоубийства, но и за склонение к самоубийству, помощь или содействие в совершении самоубийства.

В УК многих из перечисленных выше государств нет деления между данными понятиями. Так, например, помощь при совершении самоубийства является одним из способов доведения до самоубийства в УК Республики Болгарии (ст. 127: «Кто, каким бы то ни было способом, окажет содействие или склонит другое лицо к самоубийству, и самоубийство или покушение на него последуют, — наказывается ...») [14. С. 98], Республики Польши (ст. 151: «Кто путем уговоров или оказания помощи доводит человека до покушения на свою жизнь, — подлежит наказанию ...») [16. С. 71], Республики Аргентины (ст. 83: «Кто подстрекал другого к совершению самоубийства или оказал содействие в совершении самоубийства, — наказывается ...») [4. С. 67], Голландии (ст. 294: «Лицо, которое умышленно подстрекает другое лицо совершить самоубийство, помогает самоубийству другого лица или обеспечивает для этого другого лица средства, чтобы совершить самоубийство, если в результате этого следует самоубийство, — подлежит наказанию...») [5. С. 174], Дании (ст. 240: «Любое лицо, которое помогает другому лицу в совершении самоубийства, — подлежит ...») [7. С. 78], Норвегии (ст. 236: «Лицо, способствующее тому, чтобы кто-либо лишал себя жизни...») [12. С. 107], Японии (ст. 202: «Тот, кто подготовил человека к убийству, или оказал ему помощь в самоубийстве, или убил человека по его настоянию или с его согласия — наказывается...») [21. С. 81], Турции (ст. 454: «Лицо, убеждающее кого-либо совершить самоубийство и помогающее ему в этом действии, — наказывается в случае смерти потерпевшего...») [18. С. 111]. А в УК таких стран, как Австрия (ст. 78 «Склонение к самоубийству»: «Всякий, кто склоняет другого к тому, чтобы убить себя самого, или оказывает ему в этом помощь, подлежит наказанию...») [2. С. 36] и Швейцария (ст. 115 «Склонение к самоубийству и пособничество в самоубийстве»: «Кто из корыстных мотивов склоняет кого-либо к самоубийству или оказывает ему в этом помощь, если совершается самоубийство или покушение на него, то...») [19. С. 98] склонение к самоубийству является одним из способов доведения до самоубийства.

Отдельное внимание необходимо уделить УК Испании, в котором нет отдельной статьи, которая предусматривала бы ответственность за доведение до самоубийства, но ответственность за данное преступление и оказание помощи в совершении самоубийства содержится в ч. 1 ст. 143 «Убийство и его виды»: «Тот, кто довел до самоубийства другого человека, наказывается...» [8. С. 47].

В свою очередь, в УК Кыргызской Республики (ст. 102, 103) и Республики Белоруссии (ст. 145, 146) содержатся две отдельные статьи: «Доведение до самоубийства» и «Склонение к совершению самоубийства». Содержание первой статьи, в свою очередь, совпадает с украинской трактовкой: «Доведение лица до самоубийства или покушения на него путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения личного достоинства — наказывается...» [10. С. 117; 13. С. 193]. А вот в отношении второй статьи необходимо отметить, что в ней указывается, какими именно способами совершается склонение к соверше-

нию самоубийства: «Склонение к самоубийству, то есть возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство путем уговора, обмана или иным путем, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него, — наказывается...» (Киргизская Республика) [10. С. 117]; «Умышленное возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него (склонение к самоубийству), — наказывается...» (Республика Белоруссия) [13. С. 193]. Стоит отметить, что УК Литовской Республики также предусматривает две разные статьи: ст. 133 «Склонение к самоубийству или доведение до самоубийства»: «Тот, кто склонил человека к самоубийству либо довел человека до самоубийства путем жестокого или коварного обращения, — наказывается...» и ст. 134 «Оказание помощи при самоубийстве»: «Тот, кто по просьбе безнадежно больного человека помог ему совершить самоубийство, — наказывается...» [11. С. 201]. При этом они отличаются от норм указанных ранее уголовных кодексов. В данном случае, как мы можем наблюдать, под «оказанием помощи при самоубийстве» имеется в виду помощь при совершении самоубийства по просьбе безнадежно больного.

Таким образом, можно утверждать, что хотя все относящиеся ко второй группе Уголовные кодексы иностранных государств имеют норму (нормы), которая предусматривает уголовную ответственность за совершение определенных действий, результатом которых является самоубийство другого человека, но точки зрения законодателей разных стран по поводу этого вопроса различаются.

Для объективного рассмотрения данной проблемы необходимо учесть, что существует еще и третья группа государств, кодексы которых совсем не имеют нормы, которая бы предусматривала уголовную ответственность за любое действие, связанное с самоубийством другого человека. Из рассмотренных нами, к таким можно отнести уголовные кодексы Швеции [20], Китайской Народной Республики [9] и Республики Кореи [15]. Но УК Республики Кореи содержит ст. 252 «Убийство по просьбе или по сговору с потерпевшим», которая предусматривает уголовную ответственность за убийство совершенное по просьбе потерпевшего: «Лицо, которое убивает другое лицо по его просьбе или по сговору с ним, подлежит наказанию ...» [15. С. 97]. То есть можно предположить, что имеется в виду оказание помощи при самоубийстве.

Также мы считаем необходимым привести данные статистики относительно случаев самоубийств по государствам. Всемирная организация охраны здоровья распределяет страны за показателями суицида на три группы:

- высокий и очень высокий уровень самоубийств (более 20 человек на 100 тыс. населения);
- средний уровень самоубийств (10–20 человек за год на 100 тыс. населения);
- низкий уровень самоубийств (менее 10 человек за год на 100 тыс. населения).

По показателям на 2009 г., рядом с Венгрией (28,5%) и Японией (22,1%), к первой группе данной классификации входят Литовская Республика (38,6%), Российская Федерация (32,2%), Республика Казахстан (25,9%), Латвийская Республика (24,5%), Украина (22,6%) и Эстонская Республика (20,3%). В свою очередь, Республика Узбекистан (5,5%), Грузия (2,2%) и Республика Азербайджан (1,1%) имеют самые низкие показатели уровня самоубийств с числа государств постсоветского пространства, и тем самым относятся к третьей группе данного перечня. Во вторую же группу входят: Республика Молдавия (18%), Китайская Народная Республика (14,2%) [1].

В свою очередь, необходимо заметить, что в каждом конкретном случае в равной степени невозможно определить, было ли решение уйти из жизни самостоятельным или следствием доведения, пособничества, склонения к самоубийству. Но ситуация, которая сложилась в данный момент в мире, дает возможность утверждать, что, если закрыть глаза на стремительно возрастающие показатели смертности в результате суицидов, то тенденции такого роста уровня самоубийств будут продолжаться. И, возможно, именно усовершенствование внутреннего законодательства в части определения уголовной ответственности за доведение до самоубийства, может стать одним из составляющих механизма системы безопасного существования человека в обществе. Чтобы создать условия для нормального функционирования общественных отношений, страны должны направить все свои ресурсы для защиты граждан от любых насильственных проявлений. Создание современного, эффективного и справедливого уголовного законодательства, которое предусматривало бы все потребности граждан, является достаточно значимым шагом на пути к созданию действительно демократического и социально правового государства.

Таким образом, мы склоняемся к мысли, что было бы достаточно действенным внесение изменений в украинское законодательство, которые предусматривают уголовную ответственность за действия, повлекшие самоубийство другого человека. Так, законодателям стоило бы учесть опыт зарубежных стран (Австрии, Швейцарии, Литовской Республики, Республики Белоруссии, Киргизии) по поводу применения норм за склонение к самоубийству и оказание помощи при самоубийстве. Ведь данные действия являют собой опасность для общества и именно поэтому за их совершение должна наступать уголовная ответственность в любом случае. Представляется, что внесение таких изменений в УК стран положительным образом повлияет на усовершенствование национальных уголовных законодательств в части установления ответственности за преступные посягательства на жизнь человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Статистика самоубийств. URL: <http://www.lossofsoul.com/DEATH/suicide/statistic.htm>.
- [2] Уголовный кодекс Австрии. — М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.
- [3] Уголовный кодекс Азербайджанской республики. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
- [4] Уголовный кодекс Аргентины. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

- [5] Уголовный кодекс Голландии. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[6] Уголовный кодекс Грузии. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.  
[7] Уголовный кодекс Дании. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[8] Уголовный кодекс Испании. — М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 1998.  
[9] Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[10] Уголовный кодекс Киргизской Республики. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.  
[11] Уголовный кодекс Литовской республики. — СПб. Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.  
[12] Уголовное законодательство Норвегии. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.  
[13] Уголовный кодекс Республики Беларусь. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[14] Уголовный кодекс Республики Болгария. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[15] Уголовный кодекс Республики Корея. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.  
[16] Уголовный кодекс Республики Польша. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[17] Уголовный Кодекс Российской Федерации. — М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005.  
[18] Уголовный кодекс Турции. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.  
[19] Уголовный кодекс Швейцарии. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.  
[20] Уголовный кодекс Швеции. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.  
[21] Уголовный кодекс Японии. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс» 2002.  
[22] Кримінальний кодекс України. — К.: „ВЕЛЕС”, 2006.  
[23] Міжнародний пакт про громадянські і політичні права / ООН A/RES/2200 A (XXI) від 16 грудня 1966 року.

**PERSON TO COMMIT SUICIDE UNDER  
THE LAWS OF UKRAINE AND FOREIGN COUNTRIES:  
A COMPARATIVE ANALYSIS**

**E.A. Kolinko**

The Department of Criminal Law, Criminology and Judicial System Issues  
V.M. Koretsky Institute of state and law of National Academy of Sciences of Ukraine  
*4, Tryokhsviatitelska st., Kyiv, Ukraine, 01601*

**N.A. Selezneva**

The Department of Criminal Law and Criminal Procedure  
Peoples' Friendship University of Russia  
*6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198*

In the article is made a comparison of norms Criminal Codes of foreign countries about driving to suicide. As a result of investigation, authors propose to provide criminal responsibility for driving to suicide, inclination to suicide and help in suicide. The article is addressed to students, and a wide range of readers interested in the problems of criminal law in foreign countries.

**Key words:** criminal responsibility, suicide, driving to suicide, inclination to suicide, help in suicide.

#### REFERENCES

- [1] Statistika samoubijstv. URL: <http://www.lossofsoul.com/DEATH/suicide/statistic.htm>.
- [2] Ugolovnyj kodeks Avstrii. — M.: IKD «Zercalo-M», 2001.
- [3] Ugolovnyj kodeks Azerbajdzhanskoj respubliki. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [4] Ugolovnyj kodeks Argentiny. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2003.
- [5] Ugolovnyj kodeks Gollandii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [6] Ugolovnyj kodeks Gruzii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2002.
- [7] Ugolovnyj kodeks Danii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [8] Ugolovnyj kodeks Ispanii. — M.: Izd-vo ZERCALO, 1998.
- [9] Ugolovnyj kodeks Kitajskoj Narodnoj Respubliki. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [10] Ugolovnyj kodeks Kirgizskoj Respubliki. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2002.
- [11] Ugolovnyj kodeks Litovskoj respubliki. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2003.
- [12] Ugolovnoe zakonodatel'stvo Norvegii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2003.
- [13] Ugolovnyj kodeks Respubliki Belarus'. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [14] Ugolovnyj kodeks Respubliki Bolgarija. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [15] Ugolovnyj kodeks Respubliki Koreja. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2004.
- [16] Ugolovnyj kodeks Respubliki Pol'sha. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [17] Ugolovnyj Kodeks Rossijskoj Federacii. — M.: Izd-vo OMEGA-L, 2005.
- [18] Ugolovnyj kodeks Turcii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2003.
- [19] Ugolovnyj kodeks Shvecarii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2002.
- [20] Ugolovnyj kodeks Shvecii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press», 2001.
- [21] Ugolovnyj kodeks Japonii. — SPb.: Izd-vo «Juridicheskij centr Press» 2002.
- [22] Kriminal'nij kodeks Ukraïni. — K.: «VELES», 2006.
- [23] Mizhnarodnij pakt pro gromadjans'ki i politichni prava / OON A/RES/2200 A (XXI) vid 16 grudnja 1966 roku.