

---

## К ВОПРОСУ О СРЕДСТВАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Т.А. Мечетина

Кафедра гражданского права и процесса  
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина  
ул. Свободы, 46, Рязань, Россия, 390000

В статье обосновывается необходимость повышения эффективности регулирования экономических отношений правовыми средствами. Особое внимание уделено стимулам в гражданском праве и вопросам их взаимодействия с иными гражданско-правовыми средствами воздействия на общественные отношения. Автором отмечается, что закрепленные в тех или иных нормах гражданского права стимулы могут иметь различную степень воздействия на общественные отношения, при этом их действие может быть ослаблено или усилено в зависимости от их взаимодействия с иными средствами гражданского-правового регулирования.

**Ключевые слова:** стимулы, интерес, гражданско-правовые средства, эффективность регулирования, экономические отношения.

Построение новой экономической системы государства, основанной на объективных закономерностях рынка, предполагает необходимость переосмысления гражданско-правовых средств воздействия на экономические отношения с позиции их эффективности.

Экономические отношения прямо или опосредованно влияют на различные сферы общественных отношений и в этой связи нуждаются в воздействии государства. Объективный характер экономических отношений не исключает возможности проявления произвола отдельными участниками хозяйственных отношений исходя из собственных материальных интересов.

Неоднократное повторение подобных ситуаций с неизбежностью приведет к еще большему расслоению общества и ослаблению социальной защищенности отдельных слоев населения. И хотя проявление субъективизма всегда ограничивается необходимостью совершения действий, соответствующих социально-экономическим требованиям рынка, без надлежащего гибкого правового регулирования неблагоприятные социальные последствия будут неизбежны. В процессе товарообмена затрагиваются материальные интересы субъектов хозяйственных отношений, вызывая их поддержку или противодействие. И если до недавнего времени, анализируя состояние экономических отношений, ученые делали выводы о невозможности в массовом масштабе любыми волевыми силами, включая законодательство и политику, изменить объективно существующее содержание материальных интересов участников отношений [7], то в современных условиях формирования многоукладной экономики все чаще до-

казывается необходимость участия государства в формировании гражданско-правовой активности субъектов [6].

Государство осуществляет воздействие на экономику, стимулируя деятельность хозяйствующих субъектов в желательном для государства направлении, используя для этой цели различные правовые средства.

Сказанное не означает, что государство не использует экономические методы и средства воздействия на общественные отношения, однако, с целью воздействия на общественные отношения, экономические средства должны облекаться в правовую форму [2]. Используемые экономические средства должны соответствовать объективным потребностям развития общества, то есть быть экономически обоснованными. В свою очередь, экономическая обоснованность выступает как результат соотношения объективной необходимости и объективной возможности [2].

Указанные особенности экономической политики во многом определяют и выбор правовых способов и средств воздействия на экономику. В различные периоды развития экономических отношений такое воздействие могло быть различным.

Политика государства в вопросах воздействия на экономическую сферу не может быть одинаковой в различные периоды исторического развития. Невозможно выработать раз и навсегда универсальную теорию о степени вмешательства государства в экономику. Кардинальные изменения экономической, социальной ситуации в стране неизбежно приводят к переоценке ценностей в вопросе приоритета средств и способов правового регулирования. Усиление стимулирования или введение правовых ограничений — это последствия объективно сложившихся отношений, и прежде всего, именно в экономической сфере.

Усиление государственного влияния на экономику с неизбежностью приводит к увеличению количества ограничений в праве. И наоборот, расширение свободы действия участников рынка ослабляет вмешательство государства в сферу хозяйственных отношений. Если до недавнего времени господствующим в стране был административный метод воздействия на экономику, то в настоящее время все более прочные позиции занимает метод экономического стимулирования.

Эффективность правового регулирования предполагает существование некоей социальной основы. В литературе уделялось внимание вопросу формирования предпосылок позитивного направления развития экономических отношений. И, в первую очередь, обращалось внимание на степень свободы всех участников оборота. Успешное развитие рынка несовместимо с личной зависимостью. Хотя это еще не свобода воли как необходимый признак участников гражданских правоотношений. Здесь подразумевается личная свобода человека. Обязательными условиями создания фундамента успешного развития рынка называются также свобода выбора участниками оборота сферы приложения деятельности, свобода частной собственности, а также свобода осуществления экономического обмена [1].

Что касается свободы выбора приложения деятельности, то здесь следует обратить внимание и на наличие обеспечения нормами права возможности та-

кого выбора, реальности его осуществления. Признаки свободы частной собственности и свободы осуществления обмена материальными благами, по сути, имеют единое начало — право частной собственности, которая в первом случае рассматривается в статике, а во втором — в динамике. Именно регулирование отношений собственности будет иметь решающее значение для достижения желаемого позитивного результата воздействия на экономические отношения.

Таким образом, в основе формулы эффективного регулирования имущественных отношений лежит право собственности в его динамике и статике. Цель регулирования — не сами материальные блага, а собственник и иные участники гражданского оборота, их законные интересы по поводу материальных благ и разумное соотношение таких интересов.

Эффективность влияния права на общественные отношения во многом зависит от того, насколько адекватно отражает правовая форма те фактические отношения, которые она призвана опосредовать, насколько законодательство верно отражает объективные закономерности развития общества. Специфические черты многоукладной экономики определяют и средства, при помощи которых государство может повлиять на эти отношения.

В этой связи нелишне вспомнить основные положения синергетики, которые подтверждают тезис о том, что сложноорганизованным системам нельзя навязать пути их развития, более того, сама идея насильственно (то есть вопреки заложенным в них объективным закономерностям) управлять такими системами может быть тормозом на пути их развития. С позиции синергетики роль государства в регулировании общественных отношений должна характеризоваться не как властное воздействие субъекта на объект, но как взаимодействие субъекта и объекта в социальных системах. Отношения взаимодействия обладают антиэнтропийным (противостоящим разрушению) эффектом, в то время как отношения неравноценные, то есть отношения властного воздействия, усиливают разрушительные тенденции [5].

Подобная точка зрения в отношении правового регулирования высказывалась и А.В. Малько, который указывал, что необходимо понять основные закономерности развития сложных систем и стимулировать их саморазвитие. Правовыми ограничениями формируют повиновение, а формирование заинтересованности — это прерогатива правовых стимулов [3].

Основным средством воздействия государства на формирование рыночной экономики выступают стимулы [3].

Стимулы в самом общем смысле означают побуждение к чему-либо.

В информационно-психологическом смысле под правовым стимулом А.В. Малько предлагает понимать «правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования» [3].

Следует согласиться с А.В. Малько в том, что, понимая под правовыми стимулами лишь поощрение, вне поля зрения остаются субъективные права, законные интересы и иные позитивные юридические категории.

В формальном смысле правовой стимул — это содержащееся в норме права поощрительное или иное позитивное начало, побуждающее лицо к желаемому обществом поведению.

В отечественной юридической науке, в том числе цивилистике, стимул чаще всего определяется через интерес. Стимулирование понимается как воздействие на интересы участников отношений [3], как осознанные интересы, побуждающие к действию [4].

Стимулы, будучи закрепленными в тех или иных нормах гражданского права, могут иметь различную степень воздействия на общественные отношения. Их действие может быть ослаблено или усилено в зависимости от их взаимодействия с иными средствами гражданско-правового регулирования.

Без сомнения, гражданское право предлагает наиболее разнообразный правовой инструментарий регулирования имущественных отношений.

Именно средства гражданского права, в первую очередь, позволяют стимулировать общественно полезную деятельность в сфере хозяйственного оборота. «Гражданско-правовое регулирование по своим свойствам объективно пригодно для того, чтобы служить формой применения экономических стимулов общественно-полезной деятельности по предоставлению благ и услуг в сфере экономического оборота» [8].

Эффективность правового регулирования предполагает, прежде всего, такое воздействие на общественные отношения, при котором с помощью стимулов и иных гражданско-правовых средств удовлетворяются законные интересы участников правоотношений, и обеспечивается баланс интересов в обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Каранетов А.Г., Савельев А.И.* Свобода договора и ее пределы. В 2 т. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений (Т. 1). — М.: Статут, 2012.
- [2] *Константинова В.С., Максименко С.Т.* Правовые вопросы материального стимулирования деятельности предприятий / под ред. В.П. Никитиной. — Саратов.: Изд-во Саратовского университета, 1981.
- [3] *Малько А.В.* Стимулы и ограничения в праве. — 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Юрист, 2003
- [4] *Масевич М.Г., Покровский Б.В., Сулейманов М.К.* Правовые вопросы материального стимулирования предприятий. — Ама-Ата, 1972.
- [5] *Мицкевич Л.А.* Административная ответственность и проблемы // Государство и право. — 2000. — № 10.
- [6] *Рыбаков В.А.* Избранные труды по гражданскому праву. — Коломна: Инлайт: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2013
- [7] *Шкредов В.П.* Экономика и право: (опыт экономико-юридического исследования общественного производства). — 2-е изд.; перераб. и доп. — М.: Экономика, 1990.
- [8] *Яковлев В.Ф.* Избранные труды. Гражданское право: История и современность. — Кн. 2. — Т. 2. — М.: Статут, 2012.

## THE INCENTIVES IN THE CIVIL LAW AS A MEANS OF IMPROVING THE MANAGEMENT OF ECONOMIC RELATIONS

**T.A. Mechetina**

The Department of Civil Law and Procedure  
Ryazan State University n.a. S.A. Yesenin  
46, Svobody st., Ryazan, Russia, 390000

The article focuses on the issues of improving the efficiency of the legal regulation of economic relations. Particular attention is paid to the incentives in the civil law and on their interaction with other civil remedies impact on social relations.

**Key words:** incentives, interest, civil remedies, the effectiveness of regulation, the economic relations.

### REFERENCES

- [1] *Karapetov A.G., Savel'ev A.I.* Svoboda dogovora i ee predely. V 2 t. Teoreticheskie, istoricheskie i politiko-pravovye osnovanija principa svobody dogovora i ego ogranichenij (T. 1). — M.: Statut, 2012.
- [2] *Konstantinova V.S., Maksimenko S.T.* Pravovye voprosy material'nogo stimulirovanija dejatel'nosti predpriyatij / pod red. V.P. Nikitinoj. — Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 1981.
- [3] *Mal'ko A.V.* Stimuly i ogranichenija v prave. — 2-e izd.pererab i dop. — M.: Jurist, 2003.
- [4] *Masevich M.G., Pokrovskij B.V., Sulejmanov M.K.* Pravovye voprosy material'nogo stimulirovanija predpriyatij. — Ama-Ata, 1972.
- [5] *Mickevich L.A.* Administrativnaja otvetstvennost' i problemy // Gosudarstvo i pravo. — 2000. — № 10.
- [6] *Rybakov V.A.* Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu. — Kolomna: Inlajt: Moskovskij gosudarstvennyj oblastnoj social'no-gumanitarnyj institut, 2013
- [7] *Shkredov V.P.* Jekonomika i pravo: (opyt jekonomiko-juridicheskogo issledovanija obshhestvennogo proizvodstva). — 2-e izd., pererab. i dop. — M.: Jekonomika, 1990.
- [8] *Jakovlev V.F.* Izbrannye trudy. Grazhdanskoe pravo: Istorija i sovremennost'. — Kn. 2. — T. 2. — M.: Statut, 2012.