

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-2-451-456>  
EDN: EHOMYZ

Информационная статья / Information Article

**Рецензия на лекцию: А.В. Федоров «Уголовная ответственность  
юридических лиц как новое направление развития  
законодательства за рубежом», г. Москва, юридический институт  
РУДН, 6 марта 2026 года**

**О.А. Кузнецова  , Л.Р. Клебанов  \***

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация  
 [kuznetsova-ola@rudn.ru](mailto:kuznetsova-ola@rudn.ru)

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Поступила в редакцию: 12 марта 2026 г.*

*Принята к печати: 15 апреля 2026 г.*

**Для цитирования:**

Кузнецова О.А., Клебанов Л.Р. Рецензия на лекцию: А.В. Федоров «Уголовная ответственность юридических лиц как новое направление развития законодательства за рубежом», г. Москва, юридический институт РУДН, 6 марта 2026 года // RUDN Journal of Law. 2026. Т. 30. № 2. С. 451–456. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-2-451-456>  
EDN: EHOMYZ

**Review of the lecture: A.V. Fedorov “Criminal Liability  
of Legal Entities as a New Direction in the Development  
of Foreign Legislation”, Law Institute of RUDN University,  
Moscow, March 6, 2026**

**Olga A. Kuznetsova , Lev R. Klebanov **

RUDN University, Moscow, Russian Federation  
 [kuznetsova-ola@rudn.ru](mailto:kuznetsova-ola@rudn.ru)

**Conflict of interest.** The authors declare no conflict of interest.

*Received: 12th March 2026*

---

© Кузнецова О.А., Клебанов Л.Р., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Accepted: 15th April 2026

**For citation:**

Kuznetsova, O.A., Klebanov, L.R. (2026) Review of the lecture: A.V. Fedorov “Criminal Liability of Legal Entities as a New Direction in the Development of Foreign Legislation”, Law Institute of RUDN University, Moscow, March 6, 2026. *RUDN Journal of Law*. 30 (2), 451–456. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-2-451-456> EDN: EHOMYZ

6 марта 2026 г. в юридическом институте РУДН кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики была организована открытая лекция, спикером которой выступил заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник, Заслуженный юрист РФ, канд. юрид. наук, профессор *Александр Вячеславович Федоров*. Тема лекции звучала следующим образом: «Уголовная ответственность юридических лиц как новое направление развития законодательства за рубежом».

О том, насколько значимым и весомым было это событие, свидетельствовал не только полный лекционный зал, который не смог вместить всех желающих, но и личное присутствие и активное участие в работе мероприятия директора юридического института РУДН, д-ра юрид. наук, профессора, заведующего кафедрой международного права юридического института РУДН, Заслуженного юриста Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Члена Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Члена экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации *Аслана Хусейновича Абашидзе* и д-ра юрид. наук, профессора, профессора кафедры теории права и государства юридического института РУДН, Заслуженного юриста Российской Федерации, председателя постоянно действующего диссертационного совета ПДС 0900.006 по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) *Николая Александровича Власенко*.

Если составить перечень наиболее актуальных и сложных проблем современного уголовного права, то учение об уголовной ответственности юридических лиц занимает в этом перечне особое место, поскольку равнодушных к этой тематике среди экспертного сообщества (будь то представители юридической науки или практические работники) точно нет. Идея о включении в российское уголовное законодательство института об ответственности юридических лиц, если так можно выразиться, раскалывает специалистов на два лагеря: сторонников и категорических противников. Несмотря на то, что данный институт воспринят уголовными законами многих стран, которые принадлежат к различным правовым семьям, в российской уголовно-правовой науке этому институту уделяется недостаточное внимание, а для студентов юридических вузов он и вовсе является “terra incognita”. Тем ценнее для наших слушателей был материал, изложенный *А.В. Федоровым*, – спикер рассказал слушателям о генезисе этого сложного института, о его исторических корнях и особо подчеркнул, что важную роль в его становлении сыграло решение Нюрнбергского трибунала о признании преступными некоторых организаций гитлеровской Германии.

Особое внимание *А.В. Федоров* уделил социальной обусловленности данного института в современный период, когда общественная опасность содеянного юридическим лицом может многократно превосходить (и превосходит) общественную

опасность преступления, совершенного человеком. Спикер совершенно обоснованно предложил считать институт уголовной ответственности юридических лиц эффективным средством противодействия корпоративной преступности, которая включает в себя самые разнообразные формы: от налоговых преступлений до уголовно наказуемого загрязнения окружающей среды.

Одним из ключевых вопросов института уголовной ответственности юридических лиц выступает некоторая его «рассогласованность» с таким важным принципом уголовного права, как принцип вины, и, надо сказать, что именно это обстоятельство зачастую используют противники института уголовной ответственности юридических лиц в качестве одного из основных аргументов «contra». В своей лекции *А.В. Федоров* особо подчеркнул этот проблемный вопрос, предложив научно обоснованный выход его решения. Отдельно стоит упомянуть «страноведческий» аспект лекции Александра Вячеславовича: докладчик рассказал слушателям об особенностях уголовно-правовых норм данного института по законодательству ряда стран Западной и Восточной Европы, Северной Америки и Азии.

Как и всякое знаменательное научное событие, лекция *А.В. Федорова* стала триггером для научной дискуссии и обсуждения проблемных вопросов, ответы на которые призваны обогатить научную теорию уголовной ответственности юридических лиц. Мы перечислим здесь лишь некоторые, хотя, на самом деле, их гораздо больше.

1. Необходимость проведения криминологической экспертизы этой новеллы для российского уголовного законодательства с тем, чтобы просчитать возможные положительные и отрицательные последствия института уголовной ответственности юридических лиц. Российское уголовное законодательство должно отражать фактические криминальные реалии и учитывать действительное положение дел в экономике, управлении, социальной сфере и т.п. Никто не будет отрицать, что вступление в силу уголовного (впрочем, как и любого другого) закона знаменует своего рода социальный эксперимент, участниками которого, вольно или невольно, выступают все находящиеся на территории Российской Федерации лица, обладающие признаками субъекта преступления. Возможное введение уголовной ответственности юридических лиц в российское законодательство будет, пожалуй, самым масштабным процессом криминализации и пенализации, которые, в свою очередь, должны соответствовать чётким критериям.

Вопрос о том, насколько такие критерии будут соблюдены, остаётся открытым, и в этом направлении открываются широкие возможности для научных исследований, в которых, мы надеемся, примут активное участие сотрудники, аспиранты и студенты нашей кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

2. Отдельной проблемой выступает ярко выраженная бланкетность уголовно-правовых норм данного института. Правильное его применение невозможно без соответствующей гармонизации с положениями гражданского, банковского, предпринимательского, акционерного и других отраслей права, регулирующих хозяйственно-экономический оборот. Более того, возникает вопрос о том, все ли юридические лица будут подлежать уголовной ответственности или все же какие-то из них получают иммунитет от уголовного преследования в связи с определённой организационно-правовой формой? Сам *А.В. Федоров* в своей лекции подчеркнул, что в некоторых странах к уголовной ответственности не привлекаются юридические лица, созданные государством. Ведущие отечественные ученые-юристы уже давно

говорят об особом статусе и значении юридических лиц публичного права<sup>1</sup>, и, вполне возможно, что это придаст новый вектор научным исследованиям в рамках учения об уголовной ответственности юридических лиц.

3. Вероятность исключения государственных юридических лиц из числа субъектов уголовной ответственности порождает дискуссию о соблюдении правил добросовестной конкуренции в тех случаях, когда такие государственные юридические лица являются коммерческими организациями и занимаются предпринимательской деятельностью. Очевидно, что в ряде случаев эта неприкосновенность совершенно оправдана – например, если юридическое лицо (причём любой организационно-правовой формы) участвует в выполнении государственного оборонного заказа (ГОЗ). Привлечение к уголовной ответственности юридического лица, участвующего в выполнении ГОЗ, может повлечь весьма негативные (если не сказать, катастрофические) последствия для обороноспособности и безопасности государства.

В то же время в других сферах предпринимательской деятельности «уголовная неподсудность» некоторых категорий юридических лиц может породить неравные условия конкурентной борьбы, что, в свою очередь, может негативно сказаться на положении дел в данной сфере.

4. Противники института уголовной ответственности юридических лиц выдвигают часто и такой аргумент «contra»: «уголовная ответственность юридических лиц является, по сути дела, коллективной ответственностью», поскольку такая ответственность ляжет на всех сотрудников организации, включая тех, кто свои обязанности выполняет добросовестно и без нарушения закона. Такой важнейший вопрос, конечно же, должен получить свой ответ, который будет научно обоснован. В самом деле, в такой ситуации «под ударом» могут оказаться трудовые права ни в чем неповинных работников такого юридического лица, что, в свою очередь, может вызвать неблагоприятные последствия «по принципу домино»: сотрудники потеряют работу, а их семьи окажутся без средств к существованию, что повлечёт дополнительную социальную напряжённость, рост правонарушений, массовый отток трудоспособного населения и т.п.

Примечательно, что в ходе своей лекции уважаемый Александр Вячеславович не обошёл этот вопрос стороной и сказал, что, например, градообразующие предприятия к уголовной ответственности привлекать нельзя, что лишний раз свидетельствует о том, насколько докладчик глубоко и профессионально погружен в изучаемую проблему.

5. Содержательная и насыщенная лекция *А.В. Федорова* подвигает нас на то, чтобы заняться и футурологией права – никакого противоречия тут нет, ведь учение о юридическом прогнозировании сегодня представляется весьма перспективным и важным научным направлением<sup>2</sup>. Стремительная информатизация и цифровизация всех сфер человеческой жизни, невероятные достижения науки и техники, развитие технологий искусственного интеллекта в прямом смысле слова «сказку сделали былью» – то, что вчера ещё казалось исключительно плодом

<sup>1</sup> Ястребов О.А. Юридическое лицо публичного права: вопросы теории и практики. М. : Наука, 2010. 382 с.

<sup>2</sup> Агамиров К.В. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика : монография; под науч. ред. Р.В. Шагиевой. М. : Юркompани, 2015. 406 с. EDN: VEGQMP.

воображения писателей-фантастов, сегодня уже воспринимается как само собой разумеющееся. И вот уже активно обсуждается «проблематика правосубъектности электронного лица как инновационного образования, что связано с активным использованием цифровых технологий и робототехники практически во всех сферах и возникновением децентрализованных автономных организаций»<sup>3</sup>. Но если мы говорим о перспективной возможности признать правосубъектность электронного лица, то можно ли говорить об электронном юридическом лице как субъекте права и субъекте юридической (в том числе и уголовной) ответственности? Представители современной юридической науки отвечают на этот вопрос положительно и высказывают предложение о том, что в «нормативно-правовую плоскость следует ввести категорию «электронное юридическое лицо» предусмотрев возможность юридическому лицу полностью осуществлять внутреннюю и внешнюю деятельность в цифровой среде...»<sup>4</sup>.

Мы надеемся, что тема уголовной ответственности электронных юридических лиц окажется в самом деле прорывной, а студенты и аспиранты нашей кафедры будут пионерами в её освоении: ведь, как известно, «дорогу осилит идущий», а «путь в тысячу миль начинается с первого шага». И эти надежды не беспочвенны – наши студенты и аспиранты были активными слушателями и задавали докладчику весьма непростые вопросы. К сожалению, регламент мероприятия не позволил принять участие в дискуссии всем желающим, а сам Александр Вячеславович отметил очень высокий уровень подготовки студентов и аспирантов нашей кафедры и выразил надежду на дальнейшее научное взаимодействие.

Для кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН лекция *А.В. Федорова* была вдвойне знаковым событием – 24 апреля 2026 года в Постоянно действующем диссертационном совете при РУДН (ПДС 0900.006 по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки) состоялась защита докторской диссертации Александра Вячеславовича на тему «Теоретические основы уголовной ответственности юридических лиц (сравнительно-правовое исследование)». А это значит, что праздник большой уголовно-правовой науки продолжается, и, что особенно приятно, местом этого праздника стал (в который раз) Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

#### Сведения об авторах:

**Кузнецова Ольга Алексеевна** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, юридический институт, Российский университет дружбы народов; Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

**ORCID: 0000-0003-1066-3783; SPIN-код: 8755-2997**

*e-mail: kuznetsova-ola@rudn.ru*

<sup>3</sup> *Ястребов О.А.* Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13. № 2. С. 36–55. EDN: XSLRRJ.

<sup>4</sup> Соловьев П.В. Электронные юридические лица, электронный государственный орган как потенциальные направления развития субъектного состава современных правовых отношений // Цифровые технологии и право: сб. науч. трудов III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Казань, 20 сентября 2024 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило, И. А. Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 1. Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного ун-та, 2024. С. 214–217.

**Клебанов Лев Романович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, юридический институт, Российский университет дружбы народов; Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

**ORCID: 0000-0002-1452-9568; SPIN-код: 8500-6094**

*e-mail:* klebanov-lr@rudn.ru

**About the authors:**

**Olga A. Kuznetsova** – Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Law Institute, RUDN University; 6 Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russian Federation

**ORCID: 0000-0003-1066-3783; SPIN-code: 8755-2997**

*e-mail:* kuznetsova-ola@rudn.ru

**Lev R. Klebanov** – Doctor of Legal Sciences, Full Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Law Institute, RUDN University; 6 Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russian Federation

**ORCID: 0000-0002-1452-9568; SPIN-code: 8500-6094**

*e-mail:* klebanov-lr@rudn.ru