

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-1-175-191>  
EDN: RRM CNF

Научная статья / Research Article

## Целесообразность модернизации современного Российского семейного права в части легальной дефиниции алиментов

А.И. Ивенский  

Самарский юридический институт ФСИН России, г. Самара, Российская Федерация  
 [andrey.ivenkiy@yandex.ru](mailto:andrey.ivenkiy@yandex.ru)

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена фактическим отсутствием в современном семейном праве России адекватной дефиниции алиментов. Легальное определение алиментов, выводимое из статьи 80 Семейного кодекса РФ, неудовлетворительно в силу неточности и противоречия со статьями 89, 93–97 того же Кодекса. Доктринальные дефиниции также представляются не соответствующими содержанию данного понятия. Цель работы – формирование дефиниции алиментов путем решения задач уточнения круга вступающих в алиментные правоотношения лиц; оснований для взимания алиментов; способов уплаты *et cetera*<sup>1</sup>. Материалами для исследования послужили нормы Семейного кодекса РФ и сопутствующих отраслей российского права: гражданского, нотариального, трудового, налогового, административного, уголовного *et cetera*. Синтезирован уточненный перечень субъектов алиментных правоотношений. Проанализированы дефиниции, предлагаемые в юридической литературе разными авторами, неточно отражающие сущностные аспекты алиментов: не охватывающие полный круг атрибутивных признаков и лиц, вступающих в правоотношения, связанные с алиментами. Доказана необоснованность включения в дефиницию алиментов признаков несовершеннолетия, нетрудоспособности, нуждаемости, являющихся сопутствующими, но не всегда необходимыми для алиментных правоотношений. Методами, использованными для исследования, являются: формально-логический, системный анализ, сравнительно-правовой анализ, эмпирический, синтез. В работе уточняется полный состав: оснований для уплаты алиментов; алиментобязанных субъектов; лиц, имеющих право на получение алиментов; способов их оплаты; видов алиментных правоотношений. Рассмотрены формы оказания алиментной помощи, включая возможности уплаты алиментов предоставлением имущественных прав. Отмечено, что при заключении нотариального соглашения об уплате алиментов не в денежной форме необходима предварительная оценка их стоимостного эквивалента. Результатом работы является авторская дефиниция алиментов. В заключении сделаны предложения по модернизации Семейного кодекса РФ.

**Ключевые слова:** алиментные правоотношения, субъекты алиментных правоотношений, алиментобязанное лицо, лицо, имеющее право на получение алиментов, дефиниция алиментов, формы алиментов, выплата алиментов предоставлением имущественных прав

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Ивенский А.И., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

<sup>1</sup> *Et cetera* (лат.) – и так далее.

Поступила в редакцию: 01 марта 2025 г.

Принята к печати: 15 января 2026 г.


#### Для цитирования:

Ивенский А.И. Целесообразность модернизации современного Российского семейного права в части легальной дефиниции алиментов // RUDN Journal of Law. 2026. Т. 30. № 1. С. 175–191. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-1-175-191> EDN: RRM CNF

## Need to Clarify the Legal Definition of Alimony

Andrey I. Ivenskiy  

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russian Federation

 andrey.ivenkiy@yandex.ru

**Abstract.** The study addresses the absence of an adequate legal definition of alimony in modern Russian family law. Article 80 of the Family Code provides an unsatisfactory definition due to its imprecision and contradiction with Articles 89, 93–97. Existing doctrinal definitions similarly fail to capture the concept's essential attributes. The research clarifies the scope of alimony legal relations, including entitled persons, payment grounds, methods, and forms. Drawing on the Family Code and related civil, notarial, labor, tax, administrative, and criminal law norms, the study employs formal-logical, systemic, comparative-legal, empirical, and synthetic methods. An updated list of subjects of alimony legal relations has been synthesized. Definitions proposed in legal literature by various authors that inaccurately reflect essential aspects of alimony, are analyzed: they fail to cover the full range of attributive features and persons entering alimony legal relations. The study proves the unreasonableness of including minor age, disability, and neediness in the alimony definition, as these are concomitant but not always necessary conditions for alimony legal relations. The study notes that notarial agreements for non-monetary alimony require preliminary cost equivalence assessment. The result is the author's definition of alimony. The work concludes with proposals to modernize the Family Code of the Russian Federation.

**Key words:** alimony legal relations, subjects of alimony legal relations, alimony-liable person, person entitled to receive alimony, definition of alimony, forms of alimony, payment of alimony by granting property rights

**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest.

Received: 01st March 2025

Accepted: 15th January 2026

#### For citation:

Ivenskiy, A.I. (2026) Need to Clarify the Legal Definition of Alimony. *RUDN Journal of Law*. 30 (1), 175–191. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2026-30-1-175-191> EDN: RRM CNF

### Введение. Неудовлетворительность легального определения алиментов

Получение материальной помощи в виде алиментов является одной из важнейших гарантий обеспечения нормальных условий жизни и развития личности. Алиментные правоотношения – один из видов семейных правоотношений; основные нормы, регулирующие их, содержатся в разделе V Семейного кодекса РФ, состоящем из пяти (13, 14, 15, 16 и 17) глав.

Постоянно используя слово «алименты», юристы, по всей видимости, подразумевают его содержание само собой разумеющимся, уподобляясь при этом Блаженному Августину, которому приписывается выражение, приведенное в эпитафии, поскольку ни универсального легального (имея в виду действующее отечественное законодательство), ни удовлетворительного доктринального определения понятия алиментов, общепринятого или по крайней мере используемого часто и постоянно, нам найти не удалось.

Отсутствие как в действующем семейном законодательстве России, так и в теории семейного права полной и непротиворечивой дефиниции алиментов является не просто важной, а основополагающей проблемой, до настоящего времени не получившей удовлетворительного разрешения и в юридической литературе.

Отсутствие всеобъемлющего или хотя бы общеприемлемого легального определения алиментов, к сожалению, традиционно для отечественного законодательства. Так, еще составители Кодекса законов о браке, семье и опеке от 19.11.1926 г. не сформулировали ни понятия алиментов, ни содержания декларируемых обязанностей: родителей либо отчима, мачехи «заботиться о несовершеннолетних детях», «доставлять содержание несовершеннолетним детям, а также нуждающимся нетрудоспособным детям» – ст. ст. 41, 42, 42.1 Кодекса, и т.д.

Заметим, что алиментные правоотношения между супругами (бывшими супругами) законодательством советского периода не устанавливались.

В Основах законодательства СССР и союзных республик о браке и семье от 27.06.1968 и КоБС РСФСР<sup>2</sup> от 30.07.1969 дефиниция алиментов также отсутствовала. Законодатель оперировал неразъясненными понятиями «алименты» и «алиментные обязательства» применительно к следующим правоотношениям (регламентированным также с известной долей декларативности): а) обязанности содержания родителями детей; б) заботой детей о родителях, содержание последних первыми; в) содержанием одних членов семьи другими (помимо отношений между родителями и детьми).

К сожалению, составители СК РФ продолжили эту традицию, возможно, подразумевая по неясным причинам содержание и смысл алиментов аксиоматичным, во всяком случае, оставив их без универсальной легальной дефиниции.

Вопросы исторического развития отечественного брачно-семейного законодательства вообще и правового регулирования алиментных правоотношений в частности заслуживает самостоятельного исследования, но не является темой настоящей работы. Мы видим перед собой следующие задачи: а) проанализировать современное нормативное регулирование алиментов; б) предложить их дефиницию, заслуживающую легализации путем внесения изменений в законодательство, в) предложить модернизацию СК РФ в этой части.

Авторы отечественных учебников семейного права<sup>3</sup> традиционно оперируют легальной формулировкой «алиментные обязательства», помещенной в наименованиях Раздела V и входящих в него глав 13, 14, 15 СК РФ. Системный анализ норм ст. 4 СК РФ, ст. ст. 8, 307 Гражданского кодекса РФ показывает, что между алиментными обязательствами как видом семейных правоотношений действительно может

<sup>2</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР.

<sup>3</sup> Антокольская М.В. Семейное право: учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Юристъ, 2002. 336 с.; Гонгало Б.М. Алиментные обязательства // Семейное право : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2008. С. 188–193.

быть проведена аналогия с обязательствами, вытекающими из гражданского оборота. Однако, по нашему мнению, безусловно взаимосвязанные понятия «алиментные обязательства» и «алименты» не эквивалентны, поскольку первое шире второго. Полагаем, по нашему мнению, что алиментами являются подлежащие передаче алиментополучателю материальные ценности, в то время как «алиментные обязательства» содержат также потенциальную возможность процесса получения такой помощи.

Обходят вниманием вопрос о дефиниции алиментов и другие авторы, сосредотачивающиеся на разнообразных процедурных аспектах оснований, определения размера, способов обеспечения, теории и практики принудительного взыскания алиментов, в том числе с военнослужащих, соглашения об алиментах, ответственности за неуплату, включая связанные с ними проблемы банкротства граждан, разрешения правовых споров в России и зарубежных странах и т.д. (Rybalka, 2021; Серкова & Бакhareва, 2018; Pruzhanskaya & Yushchenko, 2022; Кусык, 2020; Ayubova, 2021; Vojtovich, 2020; Bryakina, 2019; Korchemova, 2016; Eryomin, 2020; Astapova, 2022; Petina & Bobrova, 2020; Gerasimova, 2020; Antonov, 2022; Guz, 2021; Ivannikova, 2021; Kicheeva, 2021; Lastovskaya, 2020; Kazankova, Arkhireeva & Vukolova, 2022; Danilevich-Prokorym, 2016; Davydova & Pavlova, 2023; Chursina, 2023; Kholod, 2024; Baltabayeva, 2023; Modrzejewska, 2024; Zhu Yu, 2024), и ряд других. Однако попыток установить всеобъемлющее, основанное на современном состоянии отечественного законодательства содержание этого понятия не предпринималось.

Обсуждая связанные с алиментами многочисленные теоретические и практические проблемы, практически никто из авторов не уделяет внимания вопросу: что же включает в себя понятие алиментов вообще и в современном российском законодательстве в частности? Сосредотачиваясь на безусловно важных материально-правовых и процедурных аспектах оснований, определения размера и способов взыскания алиментов *et cetera*, большинство авторов обходят вопрос о дефиниции последних.

Цель исследования – выработка дефиниции алиментов, учитывающей все юридически значимые элементы данного правового института. Основными из них, по нашему мнению, являются субъекты, состоящие или вступающие в правоотношения, следствием которых является уплата и получение алиментов, виды правоприменительных актов, являющихся основанием для уплаты или взыскания алиментов; способы, которыми может производиться уплата либо взыскание алиментов.

Решая поставленную задачу, автор руководствуется следующими соображениями о признаках и элементах рассматриваемых правоотношений, подлежащих исследованию для включения в искомое определение:

- 1) принудительность и правоприменительные акты, являющиеся основанием уплаты алиментов;
- 2) лица, являющиеся субъектами алиментных правоотношений;
- 3) лица, имеющие право получения алиментов;
- 4) алиментобязанные субъекты;
- 5) атрибутивные признаки алиментных правоотношений;
- 6) формы (способы уплаты) алиментов.

### **Методика проведения исследования**

Исследование основано на анализе соответствующих норм семейного и сопутствующего отечественного законодательства, а также доктринальных мнений по рассматриваемым вопросам и правоприменительной практики.

Так, из анализа абзаца второго части 1 ст. 80 СК РФ следует, что законодатель фактически приравнивает понятия «уплата алиментов» и «содержание своих несовершеннолетних детей». Помимо существенной неполноты последнее понятие не может быть признано дефиницией алиментов еще и потому, что включает динамический (протяженный во времени) аспект в том смысле, что охватывает как соответствующие средства на содержание детей, так и процесс их уплаты.

Часть вторая той же ст. 80 СК РФ содержит указание на аналогичность понятий «алименты» и «средства на содержание несовершеннолетних детей» (далее в настоящей работе мы рассматриваем последнюю формулировку в качестве легального определения алиментов). Однако данную дефиницию нельзя признать удовлетворительной по ряду причин, проистекающих как из доктринального понимания сущности алиментов, так и из системного анализа норм Семейного кодекса РФ и сопутствующих норм других отраслей отечественного права. Кроме того, указанная ч. 2 ст. 80 СК РФ, в которой алименты позиционируются как средства «на содержание несовершеннолетних детей», что есть уже понятие статическое, то есть не включающее в себя процесс передачи этих средств, вследствие исключения упомянутой процедуры находится во фрагментарной contradикции с динамическим содержанием ч. 1 ст. 80 СК. Более того, указанные положения ст. 80 СК РФ явно не согласуются как с частью 2 ст. 89 СК РФ, поскольку материальная поддержка супругами друг друга имеет основаниями совершенно иные отношения, связанные с совместными детьми лишь в части, предусмотренной абзацем третьим ч. 2 ст. 89 СК РФ (что не имеет отношения к алиментам, предусмотренным ст. 80 СК, но и не исключает одновременной уплаты обоих этих видов содержания), так и со статьями 93–97 СК РФ, в которых основаниями уплаты алиментов также признаются отношения, не вытекающие из отношений между родителями и их детьми.

Как упомянуто нами выше, действующий СК РФ, к сожалению, так же, как и его аналоги советского периода, не содержит ни статей, регламентирующих используемые в нем основные понятия (как, *exempli gratia*<sup>4</sup>, ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ 18.12.2001 № 174-ФЗ или статья 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»), ни даже статей, определяющих хотя бы участников и объекты регулируемых правоотношений (по образцу статей 5 и 6 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ или статей 5, 6 и 7 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ). Полагаем, это является существенным недостатком СК РФ, подлежащим исправлению.

Возвращаясь к теме настоящего исследования, заметим, что действовавшие около двух лет методические рекомендации ФССП России от 10.03.2006 содержали определение алиментов как денежных средств «на содержание несовершеннолетних детей или совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи»<sup>5</sup>. Л.Е. Чичерова критикует его вследствие того, что: а) не предусматривается взыскание алиментов на бывшего супруга (супругу), б) отсутствуют указания на периоды взыскания таких денежных средств (Chicherova, 2004).

С данной точкой зрения можно согласиться в части неполноты перечня субъектов, обязанных уплачивать алименты, как указано нами выше и подробно

<sup>4</sup> *Exempli gratia* (лат.) – например.

<sup>5</sup> Методические рекомендации ФССП РФ от 10 марта 2006 г. № 12/01-2115-НВ (не применяются) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов Министерства юстиции РФ, 2006, № 4.

рассматривается далее. Однако предложенное Л.Е. Чичеровой включение в дефиницию периодов взыскания алиментов является весьма дискуссионным.

Со своей стороны полагаем необходимым указание на акт, являющийся основанием взыскания алиментов. Такое указание имеет двойное значение: 1) как правовая основа, обеспечивающая при необходимости принудительное взыскание алиментов, 2) как юридический факт, периодом существования (действия) которого определяется начало, продолжительность и окончание периода их уплаты. Добровольные выплаты содержания независимо от их наличия и размера *de jure*<sup>6</sup> алиментами не являются, становясь таковыми только после принятия одного из актов, виды которых рассматриваются далее. Однако, полемизируя с Л.Е. Чичеровой, полагаем, что полный период взыскания алиментов включению в их дефиницию не подлежит именно в силу указания акта, узаконивающего алименты. Поскольку речь, естественно, может идти только о действующих актах, этим по умолчанию определяется период взыскания алиментов, поскольку на основании недействующего (не вступившего в силу либо прекратившего действие) акта принудительное взимание не производится.

А.А. Бесперстова определяет алименты как обязательные периодические выражаемые в денежной форме платежи, которые уплачиваются нуждающимся членом семьи, уплачиваемые на основании решения суда, либо по нотариально заверенному соглашению (Besperstova, 2020). Данная (также неполная) дефиниция верно расширена указанием на правоприменительные акты, обеспечивающее принудительное взыскание алиментов в случае отказа от их добровольной уплаты, однако также имеет вышеупомянутый недостаток в виде указания только членом семьи, что существенно ограничивает перечень субъектов получения алиментов по сравнению с легальным. Неполнота предлагаемого А.А. Бесперстовой определения в том, что: а) отсутствуют указания на алиментобязанных лиц; б) отсутствует дифференциация судебных решений; в) не учитывается, что алименты могут выражаться не только в денежной форме, как рассматривается далее (аналогичный недостаток также в позиции Л.Е. Чичеровой).

### **Принудительность алиментов и правоприменительные акты, являющиеся основанием уплаты алиментов**

Как указано выше, исходя из норм ст. ст. 80 и 81 СК РФ, легальной дефиницией следует, видимо, считать следующую: «алименты – это содержание детей». Однако из системного анализа норм Раздела V очевидно, что СК РФ различает понятия «содержание детей» (а также содержание других лиц, перечень которых существенно шире понятия «дети» и рассматривается нами далее) и «алименты». Представляется, что отличия «содержания» от «алиментов» состоит в следующих ключевых аспектах:

а) содержание предоставляется обязанным лицом как добровольно, так и принудительно; последнее осуществляется путем взыскания алиментов. Поэтому алименты являются частным случаем содержания, т. е. соотносятся с содержанием как часть и целое;

б) размер содержания также устанавливается обязанным лицом добровольно; размер алиментов определяется правоприменительным актом;

<sup>6</sup> *De jure* (лат.) – «юридически», «по (согласно) праву», здесь – с юридической точки зрения.

в) из предыдущего пункта вытекает, что между содержащим и лицом, которому (либо на которое) предоставляется содержание, отсутствуют внешние ограничения минимального размера последнего, устанавливаемого судебным актом (решением, приказом) или соглашением об алиментах.

Последнее, хотя и заключается на диспозитивной основе и добровольно, после нотариального удостоверения получает силу исполнительного документа и может исполняться принудительно.

Отметим, что принудительность уплаты алиментов может выражаться как в фактически реализуемой форме, так и *in potentia*<sup>7</sup>, если алиментобязанное лицо уплачивает алименты по собственной воле. При неисполнении данного обязательства в добровольном порядке оно может обеспечиваться мерами государственного принуждения.

Принудительное взыскание алиментов осуществляется в соответствии со ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Государственное принуждение выражается также в различного рода мерах юридической ответственности, которые могут быть применены к алиментобязанному лицу за нарушения порядка уплаты алиментов.

Гражданско-правовая ответственность включает принудительное взыскание вместе с недоимками также индексации сумм алиментов (ст. 117 СК РФ) и за просрочку их уплаты, расцениваемую как неосновательное обогащение (ст. ст. 395, 1102 Гражданского кодекса РФ). Дополнительно могут быть взысканы все причиненные просрочкой алиментов обязательства убытки в части, не покрытой неустойкой.

Административно-правовая ответственность предусмотрена ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Ответственность уголовно-правовая наступает на основании ст. 157 Уголовного кодекса РФ.

Необходимо отметить, что весьма значительная доля дел об алиментах отнесены к подсудности мировых судей, которые выносят по ним решения в виде судебных приказов в упрощенном порядке, предусмотренном главой 11 ГПК РФ. Следовательно, в выводимом нами определении алиментов в перечень актов-оснований помимо указания на решение суда (принимаемое в порядке искового производства) и нотариально удостоверенное соглашение следует включить судебный приказ. Полагаем, что при формировании дефиниции алиментов следует включить в нее полный перечень обязывающих актов, на основании которых могут взыскиваться алименты: 1) судебный приказ, вынесенный в упрощенном порядке, предусмотренном главой 11 ГПК РФ; 2) решение суда, постановленное в порядке искового производства (главы 12–16 ГПК РФ); 3) нотариально удостоверенное соглашение.

*Ergo*<sup>8</sup>, полагаем необходимым включить в определение алиментов указание на принудительный характер их уплаты, а также указать все виды актов-оснований их взыскания.

### **Субъектный состав алиментных правоотношений**

Как отмечено выше, критикуемое легальное определение не может быть применено ко многим правоотношениям, регламентируемым разделом V СК РФ. Так,

<sup>7</sup> *In potentia* (лат.) – потенциально.

<sup>8</sup> *Ergo* (лат.) – следовательно.

нельзя признать выплачиваемыми «на содержание несовершеннолетних детей» средства, подлежащие выплате одним супругом (супругой) или бывшим супругом (супругой) другому – глава 14 СК РФ, а также обязательства иных лиц, являющихся членами семьи или близкими лицами, между которыми закон устанавливает сходные алиментные правоотношения: братьев, сестер, дедушек, бабушек, внуков, пасынков, падчериц, мачехи, отчима (глава 15 СК РФ).

Кроме того, законом предусмотрены обязательства оказания материальной помощи:

а) отца и матери – совершеннолетним детям (при некоторых условиях – ст. 85 СК),

б) достигших совершеннолетия трудоспособных детей – нетрудоспособным и нуждающимся в помощи родителям (ст. 87 СК),

в) воспитанников – фактическим воспитателям (ст. 96 СК).

В юридической литературе справедливо отмечается, что субъектами алиментного обязательства являются плательщик алиментов и получатель алиментов (Lenkovskaya & Shilovskaya, 2017).

Ergo, определение алиментов должно быть существенно расширено как за счет более широкого перечня видов правоотношений, из которых они проистекают, так и с учетом более просторного субъектного состава алиментобязанных лиц и алиментополучателей. В то же время, поскольку полный перечень субъектов с точки зрения законодательной техники чрезмерно перегрузит дефиницию, полагаем достаточным указание в общем виде на две категории участников, то есть плательщик и получатель алиментов.

### **Атрибутивные признаки лица, имеющего право на получение алиментов**

Критическому анализу подлежит общепринятое и даже, на наш взгляд, стереотипическое мнение о том, что право на получение алиментов лица получают вследствие присущих им признаков несовершеннолетия, нетрудоспособности или нуждаемости (недостаточности средств к существованию).

Однако *de jure* и *de facto*<sup>9</sup> данные признаки (по отдельности или в любом сочетании) в качестве причин (оснований) признания права на алименты нельзя считать необходимыми (хотя следует признать достаточными).

Критикуемый стереотип подлежит коррекции с учетом того, что ни несовершеннолетие ребенка, ни нуждаемость, ни нетрудоспособность иных лиц, имеющих право на получение алиментов, несмотря на упоминание этих признаков в законе, не являются атрибутивными критериями права на получение алиментов от соответствующего алиментобязанного лица.

Считаем, что при определении алиментов, подлежащих выплате детям, в дефиницию не должны включаться признаки возраста (несовершеннолетия) ребенка, а равно нетрудоспособности и нуждаемости его и иных лиц, поскольку:

а) ст. 63 Трудового кодекса РФ допускает заключение трудовых договоров и, следовательно, получение самостоятельного заработка даже для лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетние и даже малолетние дети могут иметь и другие виды дохода, причем этот доход может быть весьма значительным, как видим на примерах несовершеннолетних блогеров<sup>10</sup>;

<sup>9</sup> *De facto* (лат.) — «на деле», «фактически».

<sup>10</sup> Брюханов И. Почему дети-блогеры так много зарабатывают. Режим доступа: <https://baza.io/posts/480de287-bec8-49d8-aaed-bf97a07ce0aa> (дата обращения: 10.11.2024).

б) как указано выше, статьи 85, 86 СК РФ предусматривают возлагают на родителей бремя предоставления материального содержания детям, достигшим совершеннолетия (при условиях их нетрудоспособности и нуждаемости);

в) ребенок может проживать с хорошо обеспеченным родителем, доходы которого гарантируют все потребности ребенка, однако это не освобождает второго родителя от обязанности уплачивать алименты.

Отметим, что предпринятая в ст. 86 СК РФ терминологическая дифференциация основной суммы алиментов от оплачиваемых сверх нее дополнительных расходов фактически не отменяет их сходного сущностного содержания. Общее расположение указанной статьи в главе 13 СК РФ и аналогичная правовая природа – безусловные основания для признания этих принудительно взимаемых дополнительных выплат (расходов) разновидностью алиментов.

Считаем также, что указание на возраст лица, на содержание которого выплачиваются алименты, вообще не подлежит включению в дефиницию алиментов. Получателем алиментов является либо само лицо, для помощи которому уплачиваются алименты (*exempli gratia*<sup>11</sup>, нетрудоспособный родитель), либо его законный представитель (*exempli gratia*, родитель несовершеннолетнего ребенка, с которым последний совместно проживает). Первый пример иллюстрирует один из случаев уплаты алиментов явно совершеннолетнему. Кроме того, нетрудоспособность как основание для взыскания алиментов не обязательно связана с возрастом и может наступить, например, в связи с заболеванием или травмой.

Аналогично, ни нуждаемость, ни нетрудоспособность не являются критериями, которые законодатель считает атрибутивными юридическими основаниями получения алиментов от супруга (бывшего супруга – после расторжения брака). Так, независимо от алиментов на совместных детей, супруга (бывшая супруга) имеет право на принудительное взыскание с (бывшего) супруга материальной помощи в свою пользу в период беременности, а также в период до трех лет со дня рождения общего ребенка. Отсутствие корреляции права на алименты с трудоспособностью и (или) нуждаемостью (бывшей) супруги отмечает также Н.Ш. Ибрагимова (Ibragimova, 2013).

Фактически ни беременность, ни трехлетний отпуск по уходу за ребенком сами по себе не означают, что все это время женщина нетрудоспособна. Как минимум первоначальную часть периода беременности трудоустроенные женщины работают до начала родового отпуска, который является оплачиваемым наравне с заработной платой по месту основного трудоустройства. После предоставления многие совмещают часть этого оплачиваемого отпуска с подработками (помимо места заключения трудового договора) иногда вплоть до родов. Обычное и распространенное явление также и выход женщины на работу ранее истечения трехлетнего периода после рождения ребенка. Женщины-предприниматели, а также самозанятые и работающие дистанционно вообще могут быть не привязаны к месту наемной работы, то есть имеют возможность получения дохода «не отходя от ребенка».

*Ex supra*<sup>12</sup>, считаем, что ни несовершеннолетие ребенка, ни признак нуждаемости получателя алиментов, ни признак его нетрудоспособности не подлежат включению в дефиницию алиментов.

<sup>11</sup> *Exempli gratia* (лат.) – например.

<sup>12</sup> *Ex supra* (лат.) – исходя из (выше)изложенного.

### Алиментобязанные субъекты

Определяя субъектов, несущих обязанность уплаты алиментов, отметим, что перечень, состоящий из родственников и членов семьи, не является удовлетворительным, поскольку понятия «родственники» и «члены семьи» ни по отдельности, ни совокупно не охватывают всех вариантов отношений между лицами, связанными алиментными обязательствами.

Напомним, что ст. 2 СК РФ признает членами семьи супругов, родителей и детей, либо усыновителей и усыновленных. Некоторое расширение юридического состава родственников и членов семьи, предусмотренное другими нормативными актами (например, освобождение от налогообложения доходов одаряемых при заключении договоров дарения между близкими людьми – абз. 2 п. 18.1 ст. 217 НК РФ, признания членами семей погибших (умерших) военнослужащих как основания права на пенсию по случаю потери кормильца – ч. 1.1. ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 № 76-ФЗ, и т.д.), не распространяется на алиментные правоотношения. В то же время СК РФ предусматривает возможность алиментных обязательств между лицами, не являющимися родственниками и не состоящими в семейных отношениях.

Проиллюстрируем недостаточность (а, следовательно, неточность) указанных перечней «родственников» и «членов семьи».

Так, мачеха и отчим обычно не являются родственниками падчерице и пасынку; усыновители далеко не всегда родственно связаны с усыновленными. В то же время бабушки и дедушки, а равно прабабушки и прадедушки, являясь родственниками соответственно внукам и правнукам, юридически не входят в состав их семей.

Супруги – члены семьи, однако ст. 14 СК РФ запрещает браки между близкими родственниками. Бывшие супруги и не родственники, и не члены одной семьи.

Родители и дети юридически признаются родственниками, однако нельзя сказать, что ребенок принадлежит к семье родителя, если: а) ребенок внебрачный, то есть родители на момент рождения не состояли в браке, а также не вступили в брак позднее; б) родители расторгли брак, затем один или оба вступили в новый брак. При этом ни одно из указанных обстоятельств не отменяет алиментобязанности таких родителей<sup>13</sup>.

Список лиц, связанных алиментными правоотношениями, согласно ст. 96 СК РФ дополняется такими субъектами, как воспитатели и воспитуемые, между которыми по общему правилу может не существовать ни брачных, ни семейных отношений в смысле ст. 2 СК РФ.

Частным выводом из указанных обстоятельств является явное несоответствие названия раздела V СК РФ его же содержанию в силу того, что:

а) необходимости сущностной дифференциации понятий «родственников» и «членов семьи»;

б) рассмотрения в разделе V спектра правоотношений более широкого, чем алиментные коннекции между родственниками и членами семьи,

в) содержащееся в наименовании указание на членов семьи существенно сужает установленный главами 13, 14 и 15 СК РФ круг участников алиментных правоотношений.

<sup>13</sup> В рамках рассматриваемой темы мы сознательно ограничиваемся юридическими аспектами, не рассматривая распространенные случаи отсутствия биологической связи между отцом и ребенком, выявляемые, например, генетическими исследованиями.

Исходя из этого, полагаем, что в целях соответствия названия раздела V СК РФ собственному содержанию слова «членов семьи» должны быть из заголовка раздела изъяты.

Отметим, что, как отмечалось нами ранее, прямое полное перечисление участников алиментных правоотношений, которое к тому же необходимо делать попарно: родители по отношению к детям, супруг по отношению к другому супругу и т.д., делает дефиницию алиментов недопустимо громоздкой.

Ergo, полагаем, что в целях полного перечисления и одновременного соблюдения законодательной техники обозначение членов алиментных правоотношений следует произвести бланкетно и собирательно путем общего указания на правоотношения, из которых проистекает алиментнообязанность одних участников и право на получение алиментов других.

### **Атрибутивные признаки алиментных правоотношений**

Формулируя понятие алиментов, отметим, что обязательными признаками их получения являются следующие факторы:

А) предусмотренная законом обязанность одного лица оказывать материальную помощь другому лицу;

Б) волеизъявление лица, направленное на получение содержания алиментнообязанного лица на основании обязательного к исполнению акта, то есть путем заключения нотариально заверенного соглашения об алиментах либо путем принятия судебного приказа или судебного решения об уплате алиментов;

В) реализация права на алименты принятием соответствующего акта, без которого получение содержания алиментами не является.

Выводом является отмеченная выше необходимость указания в дефиниции на реализацию законного права на алименты посредством принятия одного из соответствующих правоприменительных актов.

### **Варианты исполнения алиментных обязательств**

Преследуя цель формирования всеобъемлющего понятия алиментов, проанализируем предусмотренные законодательством (точнее, не противоречащие последнему) формы передачи материальной помощи, а также частные способы оказания таковой. Основных форм три.

1. Преимущественная форма – оплата в денежном эквиваленте:

а) в фиксированной денежной сумме;

б) в долях от дохода алиментнообязанного лица;

в) в комбинированной из первых двух форме.

Отметим, что основная форма алиментов может быть установлена как судебными решениями, так и соглашением. Прочие разновидности согласно ч. 2 ст. 104 СК РФ могут устанавливаться только на консенсуальной основе нотариально удостоверенным соглашением сторон.

2. Предоставление имущества. По справедливой оценке Б.М. Гонгалло, данная форма лишена четкого юридического смысла<sup>14</sup>. Ergo, условия выплаты алиментов могут определяться вариативно:

---

<sup>14</sup> Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2022. 320 с.

1) передачей (отчуждением) имущества получателю алиментов, которое может быть осуществлено двумя путями:

а) единомоментная передача, если его стоимость равна или сопоставима с суммой алиментов за весь период их уплаты;

б) регулярное предоставление права собственности на обусловленное имущество: периодические передачи продуктов питания, одежды, внесение денег за обучение, коммунальные платежи *et cetera*;

2) передачей в распоряжение получателя алиментов имущества без его отчуждения:

а) на бесплатной основе, при этом безвозмездное пользование и составляет материальную выгоду алиментополучателя;

б) на льготных условиях, например, с частичной компенсацией; при этом разница между полной и льготной стоимостью пользования имуществом и является алиментами, *et cetera*.

3. Допустимы и другие не противоречащие закону варианты уплаты, например: предоставление путевки на курортное лечение, сами систематические услуги:

а) ремонт жилого помещения, б) предоставление права пользования движимым или недвижимым имуществом *et cetera*. При этом данные услуги и материальные блага могут предоставляться за счет средства как плательщика, так и получателя алиментов – любые способы содержания или материальной помощи, в которых нуждается получатель алиментов и которые имеет возможность и согласно предоставить алиментобязанное лицо, о чем указанные стороны добровольно договорились.

В литературе также справедливо указывается, что при невозможности взыскания алиментные платежи могут быть заменены имуществом, принадлежащим алиментобязанному лицу, что прямо предусмотрено ст. 104 СК РФ (Levshin & Ivanova, 2019). При заключении соглашения об алиментах стороны могут включить в него условия получения части алиментов не в денежном выражении, а путем предоставления иных вещных прав, которые получатель алиментов считает соответствующим собственным интересам. Примером таких вещных прав может быть предоставление права пользования или распоряжения объектами интеллектуальной собственности плательщика.

Заметим, что даже при передаче имущества речь не обязательно идет об его отчуждении, т.е. имущество может быть как передано в собственность получателя алиментов, так и предоставлено ему на основании иного вещного права. Алиментобязанное лицо по соглашению сторон может в качестве алиментов предоставить, например, право проживания в жилом помещении, право пользования движимым и недвижимым имуществом (автомобилем, дачей и т. д.). Добавим также, что согласно ч. 1 ст. 307 ГК РФ условия соглашения могут также предусматривать возможность уплаты алиментов путем воздержания от определенных действий (например, не истребовать свое имущество из пользования алиментополучателя, не предпринимать мер по выселению его из жилого помещения, принадлежащего плательщику алиментов, *et cetera*), что также является способом предоставления вещных прав.

Вместе с тем мы уверены, что при включении в соглашение об уплате алиментов пунктов об уплате части алиментов путем предоставления имущественных прав стороны должны предварительно определить их стоимостной эквивалент, указав его в тексте соглашения. Такая оценка необходима, в частности, потому, что в случае невыполнения плательщиком алиментов такой обязанности (вне зависимости от

причин) недополученные алименты могут быть принудительно взысканы в денежной форме. Оценка может быть установлена соглашением сторон, при недостижении которого они могут обратиться к независимому специалисту или эксперту в области оценки.

Основаниями уплаты алиментов в неденежной форме являются: а) особенности имущественного положения алиментобязанного лица (наличие соответствующего имущества, возможность оказания соответствующих услуг *et cetera*); б) потребность лица в получении материальной помощи в таком виде; в) согласие обеих сторон на уплату алиментов в такой форме с обязательным указанием их стоимостного эквивалента; г) отсутствие законодательных запретов на такую материальную помощь (что может быть связано, *exempli gratia*, с ограничений оборота отдельных видов имущества: огнестрельное оружие и т. д.).

Ergo, считаем, что в определении алиментов надлежит предусмотреть все возможные формы их уплаты.

### Результаты исследования

В результате проведенного исследования автором сформулирована дефиниция: «Алименты – обусловленная существующими или ранее существовавшими родственными или семейными отношениями или иными отношениями периодически оказываемая на основании судебного приказа или решения суда или соглашения об алиментах материальная помощь, выражаемая в денежной форме либо в иных формах в соответствии с условиями соглашения об алиментах и (или) с особенностями имущественного положения участников алиментных правоотношений».

Считаем, что данное определение учитывает все предусмотренные действующим законодательством виды алиментных правоотношений и их участников, создает предпосылки для правильного и законного правоприменения, в том числе для рассмотрения судами дел об алиментах, а также для добровольной их уплаты и принудительного взыскания.

### Заключение

Принятый 29.12.1995 Семейный кодекс РФ, обеспечивая в целом удовлетворительное регулирование как родственных и внутрисемейных, так и проистекающих из них правоотношений, нуждается, однако, в модернизации. В частности, с точки зрения современной законодательной техники считаем необходимым дополнить главу 1 СК РФ статьей 6.1, в которой бы разъяснялись применяемые в Кодексе базовые понятия, в состав которой интегрировать легальные определения брака, детей, родственных отношений, родителей, семьи и т.д., включая предлагаемую нами дефиницию алиментов.

В качестве варианта усовершенствования возможно включение данной дефиниции в раздел V в качестве части 2.1 статьи 80 СК РФ. Однако данный вариант представляется менее соответствующим законодательной технике, поскольку статья 80 включена в главу 13 СК РФ, регламентирующую только один из видов алиментных правоотношений. Поскольку входящие в раздел V СК РФ главы 13–17 регламентируют различные виды алиментных обязательств и особенности их взыскания, инкорпорирование определения алиментов в контекст одной из них не будет в достаточной степени корреспондировать их содержанию в силу: а) более широкого содержания предлагаемой дефиниции, нежели содержание главы; б) с точки зрения

законодательной техники, поскольку уже статья 80, с которой начинается глава 13 СК РФ, оперирует термином «алименты». Ergo, дефиниция алиментов должна располагаться ранее по тексту, как предложено в первом варианте.

Поскольку алиментные правоотношения существуют не только между членами семьи, предлагаем также изменить название раздела V Семейного кодекса Российской Федерации, изъяв из него слова «членов семьи».

### References / Список литературы

- Antonov, V.A. (2022) Declaring contracts about alimony void in process of bankruptcy of alimony payer. In: Trofimova, M.S. (ed.). *Current problems of protection of the rights of minors. Materials of the International Scientific and Practical Conference*. Veliky Novgorod, Yaroslav the Wise Novgorod State University Publ., pp. 6–12. (In Russian). <https://doi.org/10.34680/978-5-89896-785-7/2022.right.01> EDN: QQGARV.  
*Антонов В.А.* Оспаривание соглашений об уплате алиментов в банкротстве плательщика алиментов // Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних : материалы Междунар. науч.–практ. конф. / под ред. М.С. Трофимовой. Великий Новгород : Новгородский гос. ун-тет имени Ярослава Мудрого, 2022. С. 6–12. <https://doi.org/10.34680/978-5-89896-785-7/2022.right.01> EDN: QQGARV.
- Astapova, T.Yu. (2022) Violation of requirements to the size of minor children support payments as a ground for the acknowledgement of alimony agreement invalid. *Notary*. (2), 16–19. (In Russian). EDN: NXXRRQ.  
*Астапова Т.Ю.* Нарушение требований размера алиментов на несовершеннолетних детей как основание признания соглашения об уплате алиментов недействительным // Нотариус. 2022. № 2. С. 16–19. EDN: NXXRRQ.
- Ayubova, A.N.K. (2021) Child support recovery as a way to protect family rights: legal problems and practical significance. *Legal Fact*. (150), 11–14. EDN: CVFJFH. (In Russian).  
*Аюбова А.Н.К.* Взыскание алиментов на содержание детей как способ защиты семейных прав: правовые проблемы и практическая значимость // Юридический факт. 2021. № 150. С. 11–14. EDN: CVFJFH.
- Baltabayeva, Zh. (2023) Improving the alimony recovery system in Kazakhstan: Problems and prospects. *Legal Sciences Review*. 7 (4), 85–93. <https://doi.org/10.51788/tsul.rols.2023.7.4./bait3989> EDN: RFJQWM.
- Besperstova, A.A. (2020) The emergence of alimony obligations in Russia. *Derzhavinskiy Forum*. 4 (13), 17–23. (In Russian). EDN: WDAGTT.  
*Бесперстова А.А.* Возникновение алиментных обязательств в России // Державинский форум. 2020. Т. 4. № 13. С. 17–23. EDN: WDAGTT.
- Bryakina, A.V. (2019) On the issue of legal regulation of alimony payments: Control over targeted alimony payments – issues of judicial practice. In: *Science, Education and Innovation in the Modern World (NOI–2019). Proceedings of the National Scientific Conference of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I*. Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I Publ., pp. 248–254. EDN: DGNEBT (in Russian).  
*Брякина А.В.* К вопросу о правовом регулировании выплаты алиментов: контроль за целевой выплатой алиментов – вопросы судебной практики // Наука, образование и инновации в современном мире (НОИ–2019) : материалы Нац. науч. конф. Воронежского гос. аграрного ун-тета им. императора Петра I. Воронеж : Воронежский гос. аграрный ун-тет им. императора Петра I, 2019. С. 248–254. EDN: DGNEBT.
- Serpikova, T.M. & Bakhareva, O.A. (2018) Some problems that arise during the enforcement of alimony claims. In: Kornilova, N.V. (ed.) *Civil law, civil and administrative proceedings: Current issues of theory and practice. Materials of the III All–Russian scientific and practical conference*. Khabarovsk, Pacific National University Publ, pp. 117–121. (In Russian). EDN: XPGUPJ.

- Ценкова Т.М., Бахарева О.А.* Некоторые проблемы, возникающие в ходе принудительного исполнения требований о взыскании алиментов // *Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики : материалы III Всеросс. науч.-практич. конф. / под ред. Н.В. Корниловой.* Хабаровск : Тихоокеанский гос. ун-тет, 2018. С. 117–121. EDN: XPGUPJ.
- Chicherova, L.E. (2004) Responsibility in alimony obligations. *Lawyer*. (6), 42–44. (In Russian). EDN: OITAMB.
- Чичерова Л.Е.* Ответственность в алиментных обязательствах // *Юрист*. 2004. № 6. С. 42–44. EDN: OITAMB.
- Chursina, A.S. (2023) Some types of alimony under the legislation of the Republic of Kazakhstan. In: *Scientific revolutions: Essence and role in the development of science and technology. Collection of articles based on the results of International Scientific and Practical Conference.* Kazan, Agency for International Research Publ., pp. 146–148. EDN: BHUFVL.
- Danilevich-Prokorym, V. (2016) The legal framework and the actual alimony claims of adult children towards their parents. In: Martynenko, I.E. (ed.) *Problems of Civil Law and Process.* Grodno, Yanka Kupala Grodno State University Publ., pp. 141–145. EDN: XVVBBJ.
- Davydova, I.V. & Pavlova, V.G. (2023) Problematic issues of alimony obligations of other family members and relatives. *Scientific Notes of the Tavriya National University named after V.I. Vernadsky. Series: Legal Sciences.* (2), 37–41. <https://doi.org/10.32782/tnu-2707-0581/2023.2/06> EDN: HGLOUP.
- Eryomin, O.L. (2020) Controversial issues of the alimony payment agreement. *Epomen*. (46), 135–154. (In Russian). EDN: DLZZKF.
- Еремин О.Л.* Дискуссионные вопросы соглашения об уплате алиментов // *Эпомен*. 2020. № 46. С. 135–154. EDN: DLZZKF.
- Gerasimova, O.A. (2020) Challenging the alimony payment agreement in the bankruptcy case of a citizen. *Arbitration and Civil Procedure*. (5), 48–51. (In Russian). EDN: XFTYES.
- Герасимова О.А.* Оспаривание соглашения об уплате алиментов в деле о банкротстве гражданина // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2020. № 5. С. 48–51. EDN: XFTYES.
- Guz, K.O. (2021) The practice of collecting alimony and alimony obligations. *Student's*. (9–2 (137)), 33–37. (In Russian). EDN: HMTDUR.
- Гузь К.О.* Практика взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам // *Студенческий*. 2021. № 9–2 (137). С. 33–37. EDN: HMTDUR.
- Ibragimova, N.Sh. (2013). Features of legal regulation of the institution of alimony obligations in family law of the Russian Federation. *Leningrad Law Journal*. (2 (32)), 125–131. (In Russian). EDN: QAVBQZ.
- Ибрагимова Н.Ш.* Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // *Ленинградский юридический журнал*. 2013. № 2 (32). С. 125–131. EDN: QAVBQZ.
- Ivannikova, V.N. (2021) Problems of alimony recovery in enforcement proceedings. *Young Scientist*. (18 (360)), 403–405. (In Russian). EDN: GITZFM.
- Иванникова В.Н.* Проблемы взыскания алиментов в исполнительном производстве // *Молодой ученый*. 2021. № 18 (360). С. 403–405. EDN: GITZFM.
- Kazankova, T.N., Arkhireeva, D.A., & Vukolova, A.I. (2022) Comparative characteristics of the problems of legal regulation of alimony recovery disputes in Russia and foreign countries. *Journal of Economics and Law*. (163), 13–16. (In Russian). EDN: QNZOSQ.
- Казанкова Т.Н., Архиреева Д.А., Вуколова А.И.* Сравнительная характеристика проблем правового регулирования споров по взысканию алиментов в России и зарубежных странах // *Вопросы экономики и права*. 2022. № 163. С. 13–16. EDN: QNZOSQ.
- Kholod, V.S. (2024) Collection of alimony from military personnel: Problems, solutions and judicial practice. *Legal Scientific Electronic Journal*. (8), 136–139. EDN: QHEQWE.
- Kicheeva, O.A. (2021) The role of the prosecutor in the recovery of alimony by bailiffs for minor children. In: *Problems of the formation of civil society. Collection of articles of the*

*IX International Scientific Student Conference. Irkutsk Law Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “University of the Prosecutor’s Office of the Russian Federation” Publ.*, pp. 221–225. (In Russian). EDN: PLPGDF.

Кичеева О.А. Роль прокурора при взыскании приставами-исполнителями алиментов на несовершеннолетних детей // Проблемы становления гражданского общества : сб. статей IX Междунар. науч. студенч. конф. Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2021. С. 221–225. EDN: PLPGDF.

Korchemova, O.Yu. (2016) Changing the amount of alimony and cancellation of alimony for minor children. *Bulletin of Scientific Conferences.* (12–2 (16)), 51–53. (In Russian). EDN: XRFHDT.  
Корчемова О.Ю. Изменение размера алиментов и отмена алиментов на несовершеннолетних детей // Вестник научных конференций. 2016. № 12–2 (16). С. 51–53. EDN: XRFHDT.

Кучук, Т.В. (2020) Alimony for minor children: Recovery of alimony from non-working payers. *Crimean Academic Bulletin.* (13), 82–86. (In Russian). EDN: MIKDKA.  
Куцук Т.В. Алименты на несовершеннолетних детей: взыскание алиментов с неработающих плательщиков // Крымский академический вестник. 2020. № 13. С. 82–86. EDN: MIKDKA.

Lastovskaya, O.A. (2020) Prenuptial agreement, agreement on children, agreement on the payment of alimony: Topical issues of the subject structure. In: *Legal science, legislation and law enforcement practice: Patterns and development trends. Collection of scientific articles of the International Scientific and Practical Conference, in 2 parts.* Yanka Kupala Grodno State University Publ., 196–199. (In Russian). EDN: QQYEWС.

Ластовская О.А. Брачный договор, соглашение о детях, соглашение об уплате алиментов: актуальные вопросы субъектного состава // Юридическая наука, законодательство и правоприменительная практика: закономерности и тенденции развития : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 частях. Гродно : Гродненский гос. ун-тет им. Янки Купалы, 2020. С. 196–199. EDN: QQYEWС.

Lenkovskaya, R.R., & Shilovskaya, A.L. (2017) Subjects of alimony obligations. *Economic Problems and Legal Practice.* (2), 123–125. (In Russian). EDN: YMFOXV.

Ленковская Р.Р., Шиловская А.Л. Субъекты алиментных обязательств // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 2. С. 123–125. EDN: YMFOXV.

Levshin Eh.M. & Ivanova, L.N. (2019) Norms of morality and law in the collection of alimony for the maintenance of children: Features of family-legal dialectics in Russia. *Family and Housing law.* (3), 8–11. (In Russian). EDN: SSVNQE.

Левшин Э.М., Иванова Л.Н. Нормы морали и права при взыскании алиментов на содержание детей: особенности семейно-правовой диалектики в России // Семейное и жилищное право. 2019. № 3. С. 8–11. EDN: SSVNQE.

Modrzejewska, K.K. (2024) Ochrona interesów małoletnich w prawie rodzinnym na przykładzie obowiązku alimentacyjnego. *Ars Iuridica.* 23 (2), 129–140. (In Polish). <https://doi.org/10.17951/szn.2023.23.2.129-140> EDN: SQSYQP.

Petina, D.K. & Bobrova, G.S. (2020) The responsibility of the alimony payer for non-fulfillment of the alimony payment agreement. In: *Legal science in the 21st century: Current problems and prospects for their solutions. Collection of scientific articles based on the results of the sixth round table with National and international participation.* Don State Technical University. Shakhty, Convert Publ., pp. 68–71. (In Russian). EDN: UHAEDZ.

Петина Д.К., Боброва Г.С. Ответственность плательщика алиментов за неисполнение соглашения об уплате алиментов // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сб. науч. ст. по итогам работы шестого круглого стола со Всеросс. и междунар. участием. Донской гос. технический ун-тет. Шахты : Конверт, 2020. С. 68–71. EDN: UHAEDZ.

- Pruzhanskaya, M.G., & Yushchenko, N.V. (2022) Relevant problems of alimony recovery in favor of minor children: Problems and solutions. *Innovation. Science. Education*. (52), 172–176. (In Russian). EDN: DZSEZU.  
*Пружанская М.Г., Ющенко Н.В.* Актуальные проблемы взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей: проблемы и пути их решения // *Инновации. Наука. Образование*. 2022. № 52. С. 172–176. EDN: DZSEZU.
- Rybalka, E.A. (2021) Payment and recovery of alimony: Problems of legal regulation. *Yurist-Pravoved*. (1 (96)), 7–10. (In Russian). EDN: QLQFMV.  
*Рыбалка Е.А.* Уплата и взыскание алиментов: проблемы правового регулирования // *Юристы–Правоведь*. 2021. № 1 (96). С. 7–10. EDN: QLQFMV.
- Vojtovich, L.V. (2020) Problematic issues of recovery of alimony for the maintenance of minor children in the claim proceedings of the civil process. *Russian Justice*. (3), 14–20. (In Russian). EDN: TVZSFZ.  
*Войтович Л.В.* Проблемные вопросы взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в исковом производстве гражданского процесса // *Российское правосудие*. 2020. № 3. С. 14–20. EDN: TVZSFZ.
- Zhu, Yu. (2024) Empirical study on the difficulty of enforcing minor children’s alimony after divorce. *International Journal of Social Sciences and Public Administration*. 4 (2), 93–104. <https://doi.org/10.62051/ijsspa.v4n2.13> EDN: YETVHE.

**Сведения об авторе:**

**Ивенский Андрей Иванович** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Самарский юридический институт ФСИН России; 443022, Российская Федерация, г. Самара, ул. Рыльская 24 «в»

**ORCID: 0000-0002-9805-540X; SPIN-код: 2998-5839**

*e-mail:* andrey.ivenkiy@yandex.ru

**About the author:**

**Andrey I. Ivenskiy** – Candidate of Law, Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia; 24 Rylskaya str., Samara, Russian Federation, 443022

**ORCID: 0000-0002-9805-540X; SPIN-code: 2998-5839**

*e-mail:* andrey.ivenkiy@yandex.ru