

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-2-528-534>

Рецензия на книгу

**Рецензия на монографию:
Вакула М.А., Умнова-Конюхова И.А. Экологическое право
в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения.
Москва: РУДН, 2021. 260 с.**

Е.В. Алферова  

Институт научной информации по общественным наукам российской академии наук
(ИНИОН РАН), г. Москва. Российская Федерация
 ealf@list.ru

Аннотация. Раскрываются основные положения монографии, оцениваются ее содержание и вклад авторов в решение актуальных проблем современного экологического права. Подчеркиваются значимость теоретико-методологических и институционально-правовых характеристик экологического права в XXI в. и концептуальных позиций авторов относительно появления новых понятий, подотраслей и институтов экологического права, а также важность экологизации конституции в международном и национальном измерениях.

Ключевые слова: экологическое право, природоохранное законодательство, правовая охрана окружающей среды, экологическое государство, экологическая конституция, экологическая безопасность, устойчивое развитие, качество жизни, экологическое воспитание

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Дата поступления в редакцию: 25 января 2022 г.

Дата принятия к печати: 15 апреля 2022 г.

Для цитирования:

Алферова Е.В. Рецензия на монографию: Вакула М.А., Умнова-Конюхова И.А. Экологическое право в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения. Москва: РУДН, 2021. 260 с. // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 2. С. 528—534. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-2-528-534>

**Review of the monograph:
Vakula, M. A., Umnova-Konyukhova, I.A. (2021)
Environmental law in the XXI century:
relevant issues, challenges and solutions. Moscow: RUDN**

Elena V. Alferova  

Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russian Federation
 ealf@list.ru

Abstract. The article-review reveals the main provisions of the monograph, assesses its content and contribution of the authors to solving topical issues of modern environmental law. The importance of theoretical-methodological and institutional-legal characteristics of environmental law in the XXI century and the conceptual positions of the authors regarding the emergence of new concepts, sub-sectors and institutions of environmental law, as well as importance of the greening of the constitution in international and national dimensions are emphasized.

Key words: environmental law, environmental legislation, legal protection of the environment, ecological state, ecological constitution, environmental safety, sustainable development, quality of life, environmental education

Conflict of interest. The author declares no conflict of interest.

Article received 25th January 2022

Article accepted 15th April 2022

For citation:

Alferova, E.V. (2022) Review of the monograph: Vakula, M. A., Umnova-Konyukhova, I.A. (2021) Environmental law in the XXI century: relevant issues, challenges and solutions. Moscow: RUDN. *RUDN Journal of Law*. 26 (2), 528—534. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-2-528-534>

В монографии М.А. Вакулы, заведующей кафедрой земельного и экологического права Юридического института Российского университета дружбы народов, кандидата юридических наук, профессора, и И.А. Умновой-Конюховой, руководителя направления конституционно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия, доктора юридических наук, профессора, исследуется комплекс актуальных проблем современного экологического права, обусловленных состоянием и качеством окружающей среды, хищническим характером хозяйствования и эксплуатации природных ресурсов, ростом транспорта, использованием новых агрессивных для природы источников энергии, химических и бактериологических веществ.

Следует подчеркнуть, что наряду с анализом международного и национального законодательства многих стран мира, под пристальным вниманием авторов находятся прежде всего проблемы экологического права, природоохранного законодательства и соответствующая судебная практика Российской Федерации.

Поправки к Конституцию РФ 2020 г. и введение понятия «создание благоприятных условий жизнедеятельности населения» (п. «е. 5» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ), а также конституционно-правовой характер принципов и запретов, закрепленных в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», позволили авторам прийти к выводу, что в России экология становится предметом общей государственной политики и стратегии национального развития и для формирования теоретических основ экологического права важное значение будут играть радикальные и гибридные по содержанию концепции противодействия глобализации угроз окружающей среде и человеку, а также обеспечение экологической безопасности и экологической справедливости. В частности, таковыми, по мнению авторов, являются как фундаментальные концепции устойчивого развития, качества жизни, экологического государства, экологии человека, так и прагматические учения, увязывающие экологию с солидарностью, ответственностью, устойчивостью развития, конструктивизмом, рационализмом, эффективностью, безопасностью, ответственностью, цифровизацией и т.д. Авторам удалось четко обосновать такие значимые концепты экологического права, как «экоцид», «эковойны», «экоterrorism», «экоэкстремизм», увязываемые ими с задачами противодействия вооруженным конфликтам с применением разрушающего природную среду ядерного, бактериологического, химического, геофизического, вирусного и другого оружия массового и точечного уничтожения.

Справедливо утверждение М.А. Вакулы и И.А. Умновой-Конюховой, что нарастание противоречий экологического характера внутри государств обуславливает востребованность концепции *экологического государства*, ключевым признаком которого признается осуществление им *экологической функции*. Государство, реализующее экологическую функцию, с неизбежностью должно становиться экологическим государством, утверждают авторы.

Плодотворным представляется подход рассматривать теоретико-методологические начала экологического права через *экологическую аксиологию*, развивающуюся на международном и национальном уровнях. Система национальных экологических ценностей, определяемая как экологическая аксиология, исследуется в монографии на основе анализа национальных конституций и экологических стратегий, доктрин и иных экологических программно-стратегических документов, экологических законов и правоприменительных актов, включая судебные решения. При этом прогнозируется, что для нынешнего столетия характерным станет дальнейшее углубление в структуру ценностных экологических понятий и формирование таких гибридных правовых категорий, как «экологическое достояние», «экология человека», «экологическое достоинство», «экологическая справедливость», «экологическая нравственность», «экологическая образованность», «экологическая эстетика» и т.п.

Заслуживает внимания позиция авторов рассматривать экологическое право как отрасль права, которая относится к праву выживания, т.е. к праву, обеспечивающему противодействие угрозам и вызовам человеческой цивилизации. По мнению ученых, залог успеха решения экологических проблем — в создании так называемых прорывных технологий сохранения окружающей среды,

рациональном природопользовании, обеспечении экологической безопасности, защите человечества не только от глобальных экологических катастроф, но и от инноваций и нанотехнологий, способных уничтожить человечество.

Представляется интересной точка зрения, что экологическое право, наряду с традиционными субъектами права, защищает такие *особые субъекты*, как *человечество в целом и будущие поколения*. Подчеркивается, что об этих субъектах говорится во многих международно-правовых актах, направленных на решение экологических проблем. В связи с этим предлагается уточнить понятие предмета рассматриваемой отрасли права. Это — экологические отношения, как минимум, формируемые в трехмерных отношениях дуальной эргатической системы: человек, общество, государство — окружающая среда, природа, природные ресурсы, трансформация которых в правовые отношения подразумевает решение универсально значимой цели гармонизации данной системы. Три группы природных, естественных объектов правовой охраны, с точки зрения авторов, нуждаются в защите со стороны законодателя и субъектов экологического права: 1) естественные экологические системы; 2) природные компоненты: земля, ее недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, леса и иная растительность, животный мир, микроорганизмы и пр.; 3) особо охраняемые природные территории, редкие или находящиеся под угрозой исчезновения животные и растения и места их обитания.

В монографии авторам удалось четко обосновать свое мнение о том, что в новом столетии, во-первых, возникают дополнительные структурные элементы (институты и подотрасли) экологического права, имеющие тенденцию к трансформации в будущем в самостоятельные комплексные отрасли права, во-вторых, возникают смежные правовые комплексы с доминирующей или значительной долей присутствия экологических правовых отношений, как то: климатическое право, право экологической миграции (экологическое миграционное право), био-право (биологическое право), информационное экологическое право, инновационное экологическое право, экологическое право устойчивого развития (право устойчивого экологического развития), экологическое правосудие, эпидемиологическое право, антибактериологическое (антивирусное) право и др. Данные правовые комплексы в свою очередь интенсивно развиваются, порождая новые правовые подсистемы, склонные к отмежеванию. Например, синтез принципов и норм биологического права с нормами нравственности обуславливает выделение биоэтического права или права биоэтики.

Следует заметить, что М.А. Вакула и И.А. Умновой-Конюховой удалось рассмотреть экологическое право, эту комплексную отрасль права нового поколения, значительно шире, чем было принято в прошлом столетии. Так, в работе показано развитие современного природоохранного права как подотрасли экологического права на основе системы принципов охраны окружающей среды; общего правового режима охраны основных компонентов окружающей среды (природных объектов); нормативно-институциональных механизмов защиты благоприятной окружающей среды; правил предотвращения вреда (ущерба) окружающей среде и осуществления эффективного экологического контроля; обеспечения экологической безопасности и неотвратимости экологической ответственности.

Похвально то, что авторы обратили внимание на такие очевидные сегодня аспекты правового обособления новых направлений экологического правового регулирования, как экологическое воспитание, образование и воспитание в области охраны окружающей среды; инновации и нанотехнологии в области охраны окружающей среды, а также проанализировали появление новых экологических прав и обязанностей, в частности, право на биологическую неприкосновенность, право на экологическое образование и воспитание, право каждого на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой и др. При этом отмечается, что в международном праве, в конституциях и законодательстве государств провозглашаются и определяются гарантии прав на чистый воздух, на чистую воду, на доступ к рекреационным природным ресурсам, на защиту от химического, бактериологического, ионизирующего, электромагнитного и иного загрязнения, на защиту от заразных болезней и вирусных инфекций и др.

Особенность природы и значимость экологических прав предопределяет тенденцию расширения их конституционного закрепления. Предлагается закрепить на конституционном уровне право на защиту от химического, бактериологического, ионизирующего, электромагнитного и иного загрязнения, от заразных болезней и вирусных инфекций, от злоупотреблений репродуктивной и трансплантационной медициной, от злоупотреблений генной инженерией и др.

Одна из ключевых проблем, рассматриваемых в монографии, — экологическая безопасность. Заметим, что до сих пор в российском законодательстве отсутствуют объективные методы и критерии оценки качества окружающей среды, степени ее благоприятствования для естественного функционирования экосистемы, а следовательно, состояния защищенности окружающей природной среды. Это, вероятно, объясняет бессистемное использование термина «экологическая безопасность» в различных нормативных правовых актах и терминологическую путаницу, не позволяющую отграничить это понятие от охраны окружающей среды и не менее сложного понятия — благоприятная окружающая среда.

Значительное место в работе посвящено концепции экологической конституции и ее взаимосвязи с концепцией устойчивого развития, видам и уровням конституционализации норм экологического права, исследованию охраны окружающей среды с точки зрения качества жизни. Экологическая конституция рассматривается как подсистема конституционных принципов и норм, образующих как такие ключевые институты, как экологическая миссия государства (экологические цели, задачи и функции); принципы экологического права; конституционные экологические требования к собственности; конституционная экологическая безопасность; конституционное право на благоприятную (здоровую) окружающую среду и иные конституционные экологические права; конституционные обязанности и основы ответственности в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования, обеспечения экологической безопасности и экологических прав.

Плодотворным представляется подход и исследование темы *экологизации конституции*, т.е. непосредственного закрепления и реализации конституционных экологических принципов и норм. Главными задачами экологизации

Конституции РФ, с точки зрения авторов, являются: 1) развитие конституционного содержания и гарантий реализации права на благоприятную окружающую среду и связанных с ней других экологических прав; 2) уточнение и конкретизация на конституционном уровне конституционной концепции природных ресурсов как национального достояния, формулирование ключевых принципов, раскрывающих содержание данной концепции; 3) определение основных конституционных требований реализации концепции устойчивого развития и создание предпосылок для приоритетной защиты экологических интересов человека и общества.

Весьма интересным представляется исследование одной из малоизученных и злободневных проблем, имеющих важное практическое значение, — проблемы качества жизни. В целях уяснения понятия «качество жизни» авторы соотносят данный термин с понятием «достойная жизнь», которая отражает уровень условий человеческой жизнедеятельности, создающих возможности для самореализации. В связи с этим заслуживает внимания предложение авторов формулировать и реализовывать концепцию качества жизни с учетом следующих принципов: 1) первичности благоприятной окружающей среды по отношению к экономическим показателям уровня жизни человека; 2) «загрязнение, наносящее вред здоровью и благоприятной окружающей среде, недопустимо»; 3) рационального использования ресурсов — от производства до потребления. Следует согласиться с позицией авторов, связывающих проблемы повышения качества жизни человека и сохранения окружающей природной среды с необходимостью придания экологическому праву большей жесткости и императивности.

Заявленная темы монографии — «Экологическое право в XXI веке — весьма амбициозна, а расставленные акценты — «актуальные проблемы, вызовы и решения» — предполагают довольно широкий диапазон исследований. В связи с этим хотелось бы пожелать авторам монографии продолжить исследования в этом направлении и, в частности, глубже обосновать представленную структуру отраслей и подотраслей экологического права, определить перспективы дальнейшей трансформации рассматриваемой отрасли права и науки. Авторам следовало больше уделить внимания правоприменительной, в том числе, судебной практике, выявляющей проблемы реализации экологических прав и обязанностей и экологической ответственности, возмещения экологического вреда. Интересно было бы увидеть более подробное описание путей дальнейшего совершенствования экологического и связанного с ним иного отраслевого законодательства (медицинского, биологического, энергетического и т.п.), определяющего гарантии прав на чистый воздух и чистую воду, на доступ к рекреационным природным ресурсам, на защиту от химического, бактериологического, ионизирующего, электромагнитного и иного загрязнения, на защиту от заразных болезней и вирусных инфекций и др.

Несмотря на высказанные пожелания важно отметить, что общий научно-теоретический и прикладной характер данной монографии, обоснованность практических предложений по совершенствованию экологического права и перспективное видение его развития в новых подотраслях и институтах, позволяет утверждать, что она заслуживает высокой оценки. Нет сомнения, что данный

труд будет востребован в современной науке и практике, послужит импульсом для дальнейших монографических исследований в эколого-правовой области знаний. Теоретики и практики получили глубокое научное исследование, направленное на решение комплекса взаимосвязанных правовых проблем охраны окружающей среды.

Сведения об авторе:

Алферова Елена Васильевна — кандидат юридических наук, заведующая отделом правопедания, ведущий научный сотрудник, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН); Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21

ORCID ID: 0000-0003-1630-1070; SPIN-code: 8179-7888

e-mail: ealf@list.ru

About the author:

Elena V. Alferova — Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of Jurisprudence, Leading Researcher, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; 51/21 Nahimovskij avenue, Moscow, 117418, Russian Federation

ORCID ID: 0000-0003-1630-1070; SPIN-код: 8179-7888

e-mail: ealf@list.ru