

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-1-255-259>

Информационная статья

Участие РУДН в международной научно-практической конференции «Правотворческая экспертология: доктрина, практика, техника» и презентация специального номера журнала

Ш.Ш. Сатторов  

Российский университет дружбы народов,
г. Москва, Российская Федерация
 sattorov-shsh@rudn.ru

Аннотация. Речь идет о презентации одного из номеров журнала «Вестник РУДН. Юридические науки» на международной научно-практической конференции. Это специальный номер, посвященный проблеме «Биомедицина и право» (2021, № 1). Все публикации издания исследуют соотношение биомедицины и права. Авторы проводят мысль о правовых нормах как одной из главных гарантий планомерного и безопасного развития биомедицинских научных исследований.

Ключевые слова: экспертология, экспертиза, экспертиза нормативных правовых актов, проекты законов, субъекты экспертизы, биомедицина

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Дата поступления в редакцию: 06 октября 2021 г.

Дата принятия к печати: 15 января 2022 г.

Для цитирования:

Сатторов Ш.Ш. Участие РУДН в международной научно-практической конференции «Правотворческая экспертология: доктрина, практика, техника» и презентация специального номера журнала // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 1. С. 255—259. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-1-255-259>

RUDN University participation in the international scientific and practical conference “Law-making expertology: doctrine, practice, technique” and presentation of the special issue

Shahboz Sh. Sattorov  

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation
 sattorov-shsh@rudn.ru

Abstract. The review is focused on the presentation of one of the issues of the RUDN Journal of Law at the international scientific and practical conference. This is a special issue dedicated to the aspects of Biomedicine and Law, 2021. All publications of the edition are devoted to the relationship between biomedicine and law. The authors analyze the importance of legal norms as one of the main guarantees for the planned and safe development of biomedical research.

Key words: expertology, examination, examination of normative legal acts, draft laws, subjects of examination, biomedicine

Conflicts of interest. The author declares no conflict of interest.

Article received 6th October 2021

Article accepted 15th January 2022

For citation:

Sattorov, Sh.Sh. (2022) RUDN University participation in the international scientific and practical conference “Law-making expertology: doctrine, practice, technique” and presentation of the special issue. *RUDN Journal of Law*. 26 (1), 255—259. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-1-255-259>

22—25 сентября 2021 г. в Нижнем Новгороде на базе Нижегородской академии МВД России состоялась Международная научно-практическая конференция «Правотворческая экспертология (доктрина, практика, техника)». Учредителями форума выступили Нижегородская академия МВД России, Саратовская государственная академия права, Издательство «Проспект», Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника».

На обсуждение были вынесены следующие вопросы: понятие, цели и задачи правотворческой экспертологии, правотворческая экспертиза, ее функции; проблема соотношения экспертологии и экспертизы, теоретико-методологические основы экспертизы нормативных правовых актов, проблема независимой экспертизы проектов нормативных юридических документов и др.

Открыл форум (Правотворческая экспертология: сущность, ценность и проблемы функционирования) В.М. Баранов, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника».

С приветственным словом выступили начальник Нижегородской академии МВД России Д.Н. Архипов, ректор Саратовской государственной юридической академии Е.В. Ильгова и др.

На пленарном заседании свои доклады представили Т.Н. Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, д.ю.н., д.фил.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; И.М. Мацкевич, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный ученый секретарь ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; В.Н. Карташов, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова; С.В. Кодан, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Уральского государственного юридического университета и др.

РУДН (Юридический институт) представлял Н.А. Власенко, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, выступивший с докладом «Метафоры как средство правовой экспертологии (на примере постсоветской реальности)». В своем выступлении докладчик отметил следующее.

Экспертиза (или экспертология) представляет собой важнейшее средство определения качества и эффективности правовой регламентации в обществе. В юридической науке справедливо отмечается, что экспертиза проникает в различные социальные сферы, и это объективный процесс, связанный с повышением ценности информации. В этой связи, несомненно, актуальна тема настоящей международной научно-практической конференции.

Правотворческая экспертология — разновидность правовой экспертизы. Данные феномены следует анализировать и развивать. Важной составляющей правовой экспертизы, ее разновидности — правотворческой, является использование метафор. В одной из своих научных работ, отметил докладчик, мною активно использовались метафоры с целью более глубокого изучения отдельных сторон отечественной государственности и в этой связи было сформулировано предположение о возможности существования так называемого «метафорического подхода» в правоведении, важности его активного использования и развития. Безусловно, речь не идет о самостоятельном, «статутном» методе в правоведении. Дело в другом — активном и творческом применении метафор в юридической науке и, в частности, в экспертологической деятельности. Нет сомнения, что феномен метафоры, метафорического подхода в правоведении пока изучен достаточно слабо. Между тем в лингвистической литературе встретился следующий вывод специалистов о том, что классические исследования метафоры указывают на взаимосвязь метафоричности и речевого воздействия при порождении высказывания, что связано со способностью метафоры *структурировать, преобразовывать и создавать новые знания*, а также вызывать эмоции и оценки влияния.

Итак, метафора представляет собой сложную языковую единицу и является разновидностью метонимии слов. Феномен метафоры есть проявление закона аналогии в устной или письменной языковой речи. Метафоричность как мыслительный процесс в языковой коммуникации человека есть величайшее благо и достоинство русского языка, ибо, по оценкам специалистов, он наиболее

богат метонимией. По существу, метафоры — это логическая замена слова или словосочетания на образную, иносказательную языковую единицу. В этих случаях иногда говорят о фигурах речи. Юридическая речь достаточно богата метафорами. Их можно подразделить на *научные, нормативные, профессиональные* (нередко приобретающие формы профжарго).

В 1990-е гг. в правоведении метафоры нередко «бичевали», например, в региональных нормативных правовых актах были сформулированы запреты на использование многозначной терминологии, в том числе метафор. В юридической литературе встречались призывы избегать метафоричности в правотворчестве. Я старался противостоять этому, писал, что требование невыполнимо, нужно более глубоко знать природу этого логико-языкового феномена и умело им пользоваться и в научно-исследовательских работах, и в правотворчестве. Здесь остановимся на принципиально важном. «Война» с метафорами завершилась, юридическая наука развернулась лицом к данной проблеме, появились исследования на эту тему, но их немного и глубина темы до сих пор не исчерпана.

От Юридического института РУДН выступила ст. преп., к.ю.н. П.Н. Андреева с докладом «Экспертология качества правового режима инсоляции в РФ». Автор дала понятие инсоляции, под которым понимается прямое солнечное облучение поверхностей и пространств. Докладчик сообщила, что нормативы и стандарты инсоляции в Российской Федерации за последнее время значительно снизились. В СССР требования к инсоляции были достаточно высокие, не допускалась затеняющая плотная и «точечная» застройка, а застройщики не конфликтовали с архитекторами и проектировщиками. Кроме того, выступающая отметила, что с 1 января 2021 г. были отменены более 111 постановлений Главного государственного санитарного врача РФ, многие из которых предусматривали санитарные нормы и правила инсоляции. Все требования, связанные с естественным светом и инсоляцией, перенесены в новый СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», принятый 28 января 2021 г. Кроме того, в нем нет пояснительной части и приложений, которые были в ранее действующих актах. П.Н. Андреева считает, что такая ситуация может привести к различным негативным последствиям, начиная от депрессивного состояния населения, заканчивая неблагоприятным видом городов и других населенных пунктов.

РУДН также представила ассистент кафедры теории права и государства А.М. Монгуш с выступлением на тему: «Доктринальные основы экспертологии правовой культуры народов Сибири (на примере Республики Тыва)». В своем сообщении докладчик рассказала об истории возникновения и развития тувинской правовой культуры, а древней тувинской государственности. Привела мнения отечественных и зарубежных ученых, об уровне развития правовой культуры тувинского общества. В докладе А.М. Монгуш сопоставила особенности правовой культуры тувинской республики с культурой других регионов Сибири, в которых прослеживается схожесть уклада и административно территориального деления. Обращено внимание и на существенные отличия, продиктованные

национальными, географическими и религиозными особенностями возникновения и развития этих регионов.

В ходе конференции в рубрике «Интерактивные презентации» состоялось представление первого в юридической науке компактного научного выпуска журнала, полностью посвященного проблеме «Биомедицина и право» (Вестник РУДН. Юридические науки. 2021. № 1). Издание представила ответственный секретарь журнала, ст. преп., к.ю.н. П.Н. Андреева. Журнал вызвал большой интерес, все желающие на бесплатной основе получили по одному экземпляру журнала.

Об авторе:

Сатторов Шахбоз Шавкатович — ассистент кафедры теории права и государства, Юридический институт, Российский университет дружбы народов; 117198, Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ORCID ID: 0000-0002-3728-4743

e-mail: sattorov-shsh@rudn.ru

About the author:

Shahboz Sh. Sattorov — Assistant of the Department of Theory of Law and State, Law Institute, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University); 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation

ORCID ID: 0000-0002-3728-4743

e-mail: sattorov-shsh@rudn.ru