



DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-634-639

Обзор

Участие Юридического института РУДН в XXI Международном научно-практическом форуме «ЮРТЕХНЕТИКА»

А.М. Монгуш¹

Российский университет дружбы народов
117198, Москва, Россия, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Освещается участие Юридического института РУДН в XXI международном научно-практическом форуме «ЮРТЕХНИКА». Дается критика содержания научных докладов на пленарном заседании и круглых столах. Воспроизводятся основные идеи и проблемы, прозвучавшие на форуме. Указывается, что материалы конференции, доклады участников будут опубликованы в ежегоднике «Юридическая техника» № 14 2020.

Ключевые слова: принципы, принципы познания, принципы права, принципы системы права, принципы правоприменения, конкуренция норм права

С 25 по 28 сентября 2019 года в Нижнем Новгороде прошла очередная конференция на тему «Система принципов российского законодательства: техника закрепления, интерпретации, реализации». В числе учредителей мероприятия выступили Нижегородская академия МВД России, юридический факультет Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и др.

С приветственным словом выступили Комаров И.И., полномочный представитель Президента Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу, Архипов Д.Н., начальник Нижегородской академии МВД России, генерал-майор полиции. Было зачитано приветственное слово Министра юстиции Российской Федерации Коновалова А.В.

На пленарном заседании с докладом выступил Баранов В.М., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию, на тему «Принципы законодательства в фокусе междисциплинарных исследований». Докладчик обратил внимание на важность и сложность института принципов права и необходимость его комплексного исследования как собственно теорией права, так и отраслевыми

¹ © Монгуш А.М., 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

юридическими науками. Обращено внимание и на разноликость понимания принципов права в юридической науке, их места и роли в правовой системе. Выступающий подчеркнул, что принципы системы права должны быть адаптированы в юридических нормах, если этого нет, то вряд ли можно говорить, что это начала системы права. Докладчик изложил свою версию методологических подходов в исследовании принципов системы.

С.В. Кодан, д.ю.н., заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Уральского государственного университета права, выступил с докладом «Методологические принципы юридического источниковедения: понятие, система, значение». Докладчик обратил внимание на эффективность научных исследований в юридической науке, в первую очередь кандидатских и докторских диссертаций. В основе научной деятельности, по мнению выступающего, должны лежать соответствующие принципы, отступление от которых приводит к сбоям качества полученных результатов исследования. Наибольший ущерб, считает докладчик, приносит попираание такого начала научной деятельности, как добросовестность. Выражается это в плагиате идей, концепций и откровенном переписывании чужих текстов. Нередко недобросовестность встречается в цитировании: авторы диссертаций либо вообще «забывают» делать ссылку, либо в одном месте это делается, а в другом «забывается». Кроме того, выступающий обосновал важность принципа «завершенности сюжета» в научных текстах. Авторы нередко, исследуя ту или иную проблему, не завершают исследовательскую мысль, не делают выводов, т.е. бросают сюжет и переходят к новым идеям. Это не может не сказаться на качестве диссертационной работы. Докладчик выступил с критикой традиции указывать в авторефератах списки («подвалы») всех авторов и ученых, так или иначе касавшихся проблемы исследования в своих научных изысканиях.

В числе иностранных гостей на пленарном заседании форума выступил Гамбарян А.С., д.ю.н., профессор кафедры теории права, конституционного права Института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета с докладом «Внесистемные коллизии и внутрисистемные конфликты принципов права: доктрина, практика, техника». Идея автора свелась к тому, что принципы права — явление «живое» и развивающееся, способное конфликтовать с идеями и ценностями социальной практики. Кроме того, принципы способны вступать и во внутрисистемные конфликты, т.е. конкурировать между собой. И в том, и в другом случае это объясняется движением и развитием самих принципов права.

С докладом «Конкуренция принципов права» выступил д.ю.н., профессор РУДН, заслуженный юрист Российской Федерации Власенко Н.А. Докладчик обосновал следующие тезисы:

1) почему так много принципов права, или в юридической науке столько принципов права — сколько звезд на небе. Анализ дореволюционной литературы (учебники Трубецкого, Коркунова, Петражицкого, Ильина и др.), подчеркнул выступающий, говорит в пользу того, что в тот период эта проблема иссле-

довалась мало либо не исследовалась вообще. Анализ иностранной правовой литературы также говорит в пользу того, что тема принципов права, по крайней мере, не является доминирующей (среди немногих исключений — Общая теория права. Жан-Луи Бержель. М., 2000). В основе множества принципов права, правосознания, юридической техники той или иной юридической деятельности (законопроектной и иной) в России — *политическая* причина. Дело в том, что в советский период такие темы, как сущность права, принципы, цели и др., стали средством демонстрации студентам преимуществ социализма. Анализ учебной литературы, начиная с 1959 года, с момента, когда учебники по теории государства и права стали выпускать более или менее достаточно, показал, что тема «принципы права» стала устойчивой и демонстрировала преимущества советского строя (учебники под ред. Д.А. Керимова, А.И. Денисова, Н.Г. Александрова и т.д.). Здесь в качестве принципов предлагались закономерности развития социалистического общества, его цели, задачи; даже предмет и метод праворегулирования. Набирала темпы и монографическая литература по данной тематике, где принципы права толковались исключительно с политических позиций, например, под «соусом» ленинских.

2) множество принципов в теории права — это результат и неоправданной синонимии данного термина. Докладчик подчеркнул, что в юридической литературе принцип права отождествляют с закономерностями, целями, задачами, свойством, признаком, презумпциями, определенностью, целями юридической техники, ценностями и др., и даже с научными идеями, идеалами. В этой связи докладчик задается вопросом — что понимать под принципом права? Анализ философской литературы приводит к выводу, что принцип — это предельно концентрированное знание, целеположение, нормативность (регулятивность — согласно идее философа Шептулина). Итак, принцип — это нормативное веление, определенное аккумулятивным знанием и целеполаганием. Все положения, которые не отвечают указанным критериям, принципами системы права считать нельзя, заключает докладчик.

3) что не может конкурировать? Или о конфликтах принципов права. Выступающий считает, что такие категории, как государственно-правовая надстройка, правовая система и др. принципов не имеют и иметь не могут, ибо это собирательные категории. Здесь можно говорить только о принципах отдельных элементов такого рода понятий, например, принципах правосознания, если речь идет о правовой системе. Докладчик считает, что конкуренцию принципов права можно подразделить на субординационную (иерархическую) и горизонтальную.

Субординационные противоречия между началами системы права имеют содержательный характер. Все дело в объеме понятий («охвате»). Есть принципы, предельно широкие по объему (справедливость, гуманизм, добросовестность и др.). Однако, например, справедливость имеет уравнивающий и распределяющий аспекты (по Аристотелю). В этой связи некорректно ставить в один ряд общие (основные) принципы и начала, их конкретизирующие,

например, принцип справедливости и принцип равенства между мужчинами и женщинами. Относительно горизонтальной конкуренции. Здесь необходимо исследовать конфликты между принципами *равной юридической силы*, например, конкуренцию между такими принципами, как диспозитивность и процессуальная активность суда; устность и письменность процесса; гласность и доступность правосудия и др.

В завершении докладчик отметил, что содержание указанных принципов серьезно изменяется благодаря таким факторам, как цифровизация, Интернет и др. К сожалению, эта проблема в правовой науке пока остается практически без внимания.

На пленарном заседании представили свои доклады Зражевкая Т.Д., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Воронежской области («Конституционные принципы как основа методологии разработки показателей в сфере прав человека»), Кругликов Л.Л., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор Ярославского госуниверситета («О принципах назначения уголовного наказания»).

На «круглом столе» дискуссия продолжилась, и были заслушаны доклады Лазарева В.В., д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля науки, главного научного сотрудника ИСиСП при Правительстве, на тему «Функциональная характеристика принципов права». Докладчик обратил внимание на изменения содержания принципов права с такими объективными обстоятельствами как глобализация в мире, «наступление цифры или цифрового общества» и др. Шафиров В.М., д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Российского государственного университета правосудия, выступил с сообщением на тему «Принципы права и типы правопонимания». Докладчик, по существу, продолжил высказанное им ранее на страницах юридической литературы мнение о необходимости развития интегративного подхода в правопонимании. Суменков С.Ю., д.ю.н., доцент, профессор Пензенского государственного университета, в выступлении на тему «Принципы законодательства как нормативно объективированные правила (возможны ли исключения?)» обосновал идею возможности исключения из принципов права.

Андреева П.Н., аспирант, ассистент кафедры теории права и государства РУДН, представила доклад на тему «Инсоляционные гарантии как принцип развития градостроительного, экологического и жилищного законодательства». Автор обратил внимание на то, что инсоляция — важная составляющая здоровья человека. В этой связи инсоляционные гарантии должны рассматриваться как принцип развития градостроительного, экологического и жилищного законодательства. Кроме того, гарантии инсоляции должны выступать важной составляющей соседского права.

На «круглом столе» конференции было заслушано более 50 докладов докторов и кандидатов наук, докторантов, аспирантов и магистров. Все они сошлись в одном: институт принципов права — постоянно развивающийся фено-

мен, важнейшая составляющая отечественной правовой системы. Все это говорит в пользу постоянного научного мониторинга данного феномена. Материалы конференции, доклады участников форума будут опубликованы в ежегоднике «Юридическая техника», № 14, 2020.

Об авторе:

Монгуш Аэлита Михайловна — ассистент кафедры теории права и государства, юридический институт, Российский университет дружбы народов

ORCID ID: 0000-0003-4394-6296

e-mail: mongush.aelita@yandex.ru

Для цитирования:

Монгуш А.М. Участие Юридического института РУДН в XXI Международном научно-практическом форуме «ЮРТЕХНЕТИКА» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23 № 4. С. 636–641. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-634-639.

Дата поступления в редакцию: 30 сентября 2019 г.

Дата принятия к печати: 15 октября 2019 г.

Review

THE PARTICIPATION OF RUDN UNIVERSITY LAW INSTITUTE IN THE XXI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM “LEGAL TECHNICIS”

Aelita M. Mongush

Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya str., 117198, Moscow, Russia

The study offers some important insights about the participation of RUDN University Law Institute in the XXI International Scientific and Practical Forum “Legal Technics”. This work aims to contribute to this growing area of research by criticizing the content of the plenary and round-table reports. The study also provides the information on the publication of the proceedings papers in the annual edition “Legal Technics” in 2020.

Key words: principles, gnoseology principles, principles of law, principles of a system of law, principles of law enforcement practice, competition of legal norms

About author:

Aelita M. Mongush — assistant of the Department of Theory of Law and State, RUDN University Law Institute

ORCID ID: 0000-0003-4394-6296

e-mail: mongush.aelita@yandex.ru

For citation:

Mongush, A.M. (2019) The participation of RUDN University Law Institute in the XXI International scientific and practical forum “Legal Technics”. *RUDN Journal of Law*. 23 (4), pp. 636–641. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-634-639.

Article received September 30, 2019

Article accepted October 15, 2019