

## РЕЦЕНЗИИ

### С.Ф. УДАРЦЕВ КОНСТИТУЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА (ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ФИЛОСОФИИ ПРАВА)

Е.К. Нурпеисов

Институт истории государства Комитета науки  
Министерства образования и науки Республики Казахстан  
*ул. Орынбор, 8, Астана, Республика Казахстан, 010000*

В научной литературе явно недостает работ с теоретическим и философско-правовым осмыслением конституции и конституционного развития. Монография С.Ф. Ударцева «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права)» (СПб.: Университетский издательский консорциум, 2015. 388 с.) посвящена именно этим аспектам конституционной эволюции. В рецензируемой работе рассмотрен поиск основ права в истории человечества, этимология термина «конституция». Благодаря творческому использованию метода восхождения от абстрактного к конкретному, в монографии представлена аргументированная, теоретически многоплановая картина эволюции конституции в контексте периодов развития и стагнации человеческой цивилизации, показано место основного закона в механизмах экономического и политического развития. Конституция интерпретируется как основа и одновременно вершина национальной правовой системы, соединяющая ее с международным правом. Воздействие конституции на общественно-политическую и социально-экономическую жизнь общества представлено как в плоскости ее непосредственно регулятивного действия, так и в плане ее идеологического влияния через современные ей формы политического, правового, морального и религиозного сознания. Показаны механизмы их обратного воздействия на формирующиеся и действующие конституции. Отмечается внимание в книге к общим тенденциям и перспективам политического и правового развития и роли в этом процессе конституции. Глобализация неизбежно тягивает в лоно развитой цивилизации страны и народы, находящиеся на разных стадиях развития, с объективной необходимостью обуславливая возникновение наднациональных, планетарных регулятивных инструментов, в числе которых достойное место должно занять планетарное право, имеющее идеологические и нормативные предпосылки в современном мировом сообществе.

**Ключевые слова:** конституция; государство; общественный прогресс; система права; конституционный контроль; толкование; общественное сознание; глобализация; формирование планетарной системы права; человеческая цивилизация; этимология конституции; конституция и экономика; конституция и политика

Вопрос о том, что такое конституция, современному человеку представляется настолько простым, что он без затруднения и уверенно сформулирует ответ: «Конституция – это основной, главный закон страны». И в этом он будет прав. Затруднения начинаются тогда, когда пытаются разобраться, в чем это главенство проявляется? Почему Конституция является основой и одновременно вершиной правового развития общества? Каким образом конституция и ее нормы, предназначенные для фиксации, стабилизации сложившегося порядка в

обществе, стимулируют изменение этого порядка, открывая простор для общественного прогресса? Каков путь восхождения конституции как основания правовой системы, к ее вершине?

Эти и многие другие вопросы эволюции конституции в неразрывной связи общественным прогрессом всегда волновали умы мыслителей, политических деятелей и тех, кто неравнодушен к судьбе страны и собственной судьбе.

В большинстве случаев, когда теоретический анализ конституционной проблематики не выходил за рамки текста конституции, он неизбежно сводился к более или менее удачному его комментированию, в лучшем случае увязанному с конкретно-историческими условиями принятия и действия конституции. Тонкости ее потенциала в качестве стабилизатора общественного уклада, стимулятора его качественной эволюции, рычагов общественно-политического прогресса зачастую выпадали из сферы общественного сознания. Вследствие этого о конституции складывалось однобокое мнение как о главном законе среди множества других законов страны. Или же, иными словами, она представлялась как «закон законов».

Такое понимание сути, роли и возможностей конституции как в ретроспективном, так и в перспективном плане существенно сужает поле ее познания и порождает недооценку потенциала этого уникального порождения человеческой цивилизации.

В связи с этим безусловный теоретический и практический интерес представляет фундаментальный труд доктора юридических наук С.Ф. Ударцева «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права)», опубликованный в Санкт-Петербурге в 2015 г. В нем перед взором читателя конституция разворачивается таким множеством граней, которые, при их системном, целостном отражении, позволяют по новому понять и по достоинству оценить этот политико-правовой документ, нацеленный, казалось бы, только на консервацию общественных отношений, желаемых в данных конкретно-исторических условиях, но содержащих в то же время текстуально не прописанный, но логический присущий потенциал развития этих отношений в направлении прогресса.

Структурно работа построена таким образом, что ее фрагментарное чтение превращается в малопродуктивное занятие, поскольку каждое последующее суждение, выводы автора являются необходимым звеном в логической цепи предыдущих размышлений. Поэтому анализ и оценку теоретических выводов С.Ф. Ударцева предстоит осуществить в той же логической последовательности, в какой они изложены в монографии.

Начиная исследование с уяснение смысловых оттенков термина «конституция», широко используемого в различной языковой и профессиональной среде, в различные исторические периоды. Автор устанавливает, что главным в содержании этого термина является то, что им отражается устойчивая структура, будь это телосложение в медицине, устройство государства в политологии, основание системы права в древней и современной юриспруденции. Поиск этимологических корней термина «конституция» оказался полезным не только в

мировоззренческом плане, поскольку он способствовал расширению поля познания ее сути, но и в теоретико-познавательном отношении, так как позволил углубить понимание многообразных граней конституции, выводя ее тем самым за пределы нормативистского, схоластического познания. Дело в том, что лаконичная формулировка «конституция – это основной закон страны (государства)» не раскрывает ее функциональную характеристику, сводящуюся к конструированию, сохранению и развитию структуры общества и государства.

Проведенное в работе убедительное обоснование универсального характера содержания понятия «конституция», используемого в различных отраслях знания в тождественном смысле и позволяет рассмотреть ее регулятивное значение, и понять и оценить заложенный в ней идеологический потенциал по развитию либо торможению общественно-политических и социально-экономических процессов, а также по модернизации или консервации правовой системы государства. Этот последний аспект потенциала конституции особенно важен для теории и практики развития права, несводимого к совокупности норм, установленных государством, а включающего, наряду с законодательством, обычное право, «судебные и административные прецеденты, мнение отдельных юристов» (с. 32), правосознание.

Таким образом, универсальное понятие конституции, отражающее устройство, установление чего-либо и являющееся абстрактным по отношению к действительности, является исходным пунктом восхождения от абстрактного (конституция – как отражение структуры, устройства, какого либо материального или нематериального объекта) к конкретному (конституция в юридическом смысле – как закон, устанавливающий структуру и устройство государства и общества). Использование этого философского метода познания позволило С.Ф. Ударцеву теоретическим взором охватить сложный путь становления конституции, как юридического акта, на протяжении всего исторического пути человеческой цивилизации. Даже в те исторические периоды, когда термин «конституция» не употреблялся в его современном понимании, правители издавали правовые акты, определяющие структуру органов государства, институты общества, правовое положение его членов. Эти документы именуется в монографии как факты «конституционного характера» (с. 21), «конституционного значения» (с. 28).

Умелое использование метода восхождения от абстрактного к конкретному позволило автору теоретически воссоздать конкретное целое (конституцию) во всех его обозримых чертах и связях с социальной действительностью. Благодаря этому в работе сформулированы интересные суждения об особенностях действия конституции в условиях общественного хаоса и порядка, последовательно меняющихся циклов социальной жизни, авторитаризма и демократии, стагнации и прогресса, национального государства и планетарного сообщества, деградирующего и прогрессирующего общественного сознания в его традиционных формах (политическое, правовое, моральное и религиозное сознание).

Наполняя абстрактные представления о конституции конкретным многоплановым содержанием, автор после исследования общих вопросов характер-

ных для конституционализма, переходит к частным вопросам, имеющим отношение к конституциям отдельных государств, отличающихся по типам, формам правления и государственного устройства, политическому режиму.

При этом через всю работу проводится мысль о том, что конституция будучи частью законодательства, одновременно является частью права. «Как вершина законодательства, она является и своего рода местом соединения его с другими формами права — естественным, международным, обычным правом, правовой доктриной» (с. 67). Понимание права как социального регулятора взаимоотношений людей, охватывающего не только собственно нормативные правовые акты, установленные государственными органами, но и другие общественные феномены, оказывающие прямое или опосредованное регулятивное воздействие на поведение людей, одно из принципиальных положений рецензируемого исследования.

Узконормативистский подход к определению права, сводящий его к совокупности действующих нормативных правовых актов, существенно обедняет содержание этого уникального регулятора общественных отношений, оставляя вне поля зрения правосознание, акты доктринального и официального толкования норм, в том числе конституционных, вошедшие в обиход обычаи, неотъемлемые естественные потребности людей, решения судебных и других государственных органов.

Между тем все они оказывают прямое или косвенное воздействие на поведение, задавая ему определенное направление и способ и придавая ему тем самым правомерный характер. Общественно обусловленному ожиданию или полаганию одного субъекта отношения соответствует аналогично обусловленное долженствование другого субъекта. Собственно, суть поведения человека состоит в реализации им посредством действия или бездействия своего отношения к другому человеку. Поскольку люди в общественной жизни вступают в общественные отношения как носители определенного социального статуса, то их поведение, становясь социальным, реализует отношения социального ожидания и соответствующего ему долженствования.

Для поведения, подпадающего под правовое регулирование, принципиально важен именно этот момент: обусловленное достигнутым уровнем общественного развития взаимное ожидание и долженствование субъектов отношения. Этого не требуется, например, для морального регулирования, когда совершенное добро не предполагает ни его ожидания, ни обязательной благодарности. Добрый поступок в виде подарка или помощи, которые вне зависимости от того, приняты или отвергнуты другой стороной, для права останутся индифферентными. Другое дело, если этот поступок облачен в форму договора дарения или безвозмездной услуги, тогда он оказывается вовлеченным в сферу действия права со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями.

При таком подходе к предмету правового регулирования становится понятным, что кроме норм права регулятивное воздействие на поведения оказывают и другие правовые явления. Среди них, как это убедительно показано в рецензируемой монографии, существенная роль принадлежит актам толкования

норм, в частности, конституционных. Детально анализируя вопросы регулятивного значения актов толкования органами конституционного контроля, автор справедливо подчеркивает: «Во многом благодаря толкованию и реализации конституционных норм конституция обретает жизнь, может наполниться новым содержанием, преодолеть возникшие на практике преграды и сомнения, вселить в правоприменителей уверенность в правильности их действий» (с. 197).

В этом же ряду правовых регуляторов общественных отношений находится правосознание. Специально освещая его роль в создании и реализации норм конституции, С.Ф. Ударцев отмечает позитивную роль правовых идей, доктрин, профессионального и массового, а также индивидуального правосознания в конституционных реформах, в отрицании отживших и создании новых норм конституции и реализации этих норм в деятельности государственных органов, общественных институтов, поведении юридических и физических лиц. В связи с этим весьма уместно привести следующую цитату из книги: «Любой акт человека проходит через него, любой нормативной правовой акт представляет собой кристаллизацию сознания, мысли на определенном историческом этапе, которые остаются в силу этого произведением коллективного творчества и массовой, индивидуальной и коллективной реализации, в том числе в процессе правоприменения» (с. 183).

Рассматривая конституцию в контексте эволюции общества и государства, автор обращает внимание на проблемы стабилизации общественных процессов и их ускоренного развития при активной роли конституции, при которых она сама претерпевает коренные изменения, а в ряде случаев даже исчезает, уступая место новой. В работе детально исследованы причины как частой сменяемости, так и долговечности конституций разных стран.

Условия политического и экономического кризисов являются серьезным испытанием для конституции на прочность, на ее адаптированность к прогнозируемому посткризисному периоду, и особенно на обеспеченность конституционных прав и свобод граждан. В связи с этим представляется интересным проведенный автором сравнительный анализ решений Конституционных судов Казахстана, Литвы, Украины, Чехии, Португалии, России по вопросам социальной защиты граждан в кризисные и посткризисные годы (с. 112–120).

Хотя конституция не является исходной глубинной первопричиной происходящих в обществе кризисных или прогрессивных явлений, она, в силу не всегда очевидного, но имманентного ей присущего специфического идеологического и регулятивного потенциала, играет порой превентивную роль, снимая остроту кризиса и стимулируя общественный прогресс. Размышляя об этом, С.Ф. Ударцев логически обосновывает механизмы синхронизации конституции с развитием общества, а также вычленяет из всей совокупности явлений общественной жизни, в гуще которых проходит жизненный путь конституции, т.е. которые являются неперенными условиями, обуславливающими конституционные реформы (с. 130–172).

Особую ценность работе придает проведенный в ней анализ решений Конституционных судов Казахстана, Кыргызстана, Кувейта, Венгрии, Молдовы,

России, Таиланда, Украины, принятых в разные годы и по разным вопросам государственного строительства. При этом автор подробно останавливается на решениях Конституционных Судов Украины и России по факту отделения Крыма от Украины и присоединении к России. Юридическая уникальность ситуации состояла в том, что ее правовая оценка в свое время была дана с позиций двух конституций: Украины и России. «При этом рассмотрение велось не только с точки зрения разных конституций, но и в разных аспектах происходившего процесса, образно говоря, «вдогонку, провожая» и «навстречу, встречая» (с. 290).

Последний раздел работы посвящен анализу правовых проблем развития человечества в планетарном масштабе. Глобализация, как историческая тенденция, обусловленная прежде всего экономическими причинами, благодаря резкому рывку информационных технологий, втягивает в свою орбиту всю человеческую цивилизацию несмотря на различные ступени развития ее отдельных фрагментов. При этом новые для некоторых стран материальные и духовные ценности становятся привлекательными не только благодаря экономической экспансии развитых стран. В опережающем отражении действительности, с точки зрения привлекательного образа жизни в современном мире, ведущая роль принадлежит информационной экспансии, меняющей общественное и индивидуальное сознание более коротким, непосредственным путем, чем опосредованное воздействие на них экономических и политических условий бытия общества.

Этими обстоятельствами обусловлены возникновение наднациональных политических и правовых институтов планетарного характера. Размышляя над этим, автор верно подчеркивает: «В XXI в. фактически формируется новая экономическая и политико-правовая структура мира, которой не совсем адекватны некоторые очертания ее современного устройства, часть действующих международно-правовых документов, а также политических и правовых документов на уровне национальных государств» (с. 329).

Автор делает следующий вывод: «Важным рубежным этапом в истории человечества является формирование единой планетарной системы нормирования, соотнесения, масштабирования, гармонизации интересов, воли, моделей поведения индивидов, малых и больших социальных групп, а также формирование системы планетарного управления и самоуправления человечества как естественной и наиболее оптимальной на определенной ступени его развития» (с. 331–332).

Представляется, что не последнюю роль в этом отношении сыграют политико-правовые инструменты национального и особенно, наднационального планетарного уровня. Поэтому постановка С.Ф. Ударцевым этих вопросов в качестве предмета дальнейших теоретических разработок заслуживает высокой оценки, творческого одобрения и широкой поддержки.

Написать отзыв об уникальном исследовании, проведенном С.Ф. Ударцевым, было нелегко, поскольку невозможно охватить все то новое, что изложено в его книге, по техническим причинам (ограниченный объем текста рецензии).

В то же время очень легко было следить за развертыванием размышлений автора в силу их строгой логической последовательности. Книга является примером того — что исследовать и как описывать. Поэтому ее следует не просто читать, а изучать. Чтение может обогатить память, а изучение позволит углубить мысль.

Раскрывая на теоретическом уровне очевидные, зримые и не явные, потенциальные грани конституции, С.Ф. Ударцев внес несомненный вклад развитие теории конституционного права, теории и философии права. В этом мировоззренческий смысл, теоретико-практическое значение и методологическая ценность проведенного исследования.

**S.F. UDARTSEV**  
**CONSTITUTION AND EVOLUTION OF A SOCIETY**  
**(ISSUES OF THEORY AND LEGAL PHILOSOPHY)**

**E.K. Nurpeisov**

State History Institute of Scientific Committee under  
the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan  
*8, Orynbor st., Astana, Republic of Kazakhstan, 010000*

There are a few works in scientific writings that contain theoretical and philosophical-legal comprehension of the constitution and the constitutional development. The article includes the analysis and the value of fundamental theoretical deductions contained in the monograph “Constitution and evolution of a society (issues of theory and legal philosophy)” written by S.F. Udartsev (Saint-Petersburg: Universitetskii izdatel'skii konsortsiium, 2015. 388 p.). It is dedicated specially to the aforementioned aspects of the constitutional evolution. The work under review observes the search for basis of law in the human history and etymology of a term «constitution». Due to the fruitful using the method of moving from the abstract to the concrete the monograph presents a proved, theoretically multidimensional picture of evolution of the constitution during the stages of development and stagnation of the human civilization. It shows the place of the basic law in mechanisms of economical and political development. The constitution is interpreted as a basis as well as apex of the national legal system that connects it with the international law. The impact of the constitution on the social-political and social-economical life is presented by its regulative activity as well as ideological influence through contemporary forms of political, legal, moral and religious consciousness. The work shows its back influence on the forming and acting constitutions. It marks general tendencies and perspectives of political and legal development and the role of the constitution in this process. Globalization contributes to including of whole countries and peoples into space of the developed civilization and this is accompanied by appearance of supranational, planetary regulative tools. One of the latter shall be planetary law that already has some ideological and legal background in the modern world society.

**Key words:** constitution; state; public progress; legal system; constitutional control; interpretation; public conscience; globalization; forming of planetary legal system; human civilization; etymology of constitution; constitution and economy; constitution and policy