



РЕЦЕНЗИИ BOOK REVIEWS

DOI: 10.22363/2313-0660-2026-26-2-417-421

EDN: FVLOGF

Рецензия на книгу:
Kjeksrud S. Using Force to Protect Civilians:
Successes and Failures of United Nations Peace Operations in Africa. Oxford:
Oxford University Press, 2023. 240 p.

Н.А. Медушевский  

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

 lucky5659@yandex.ru

Для цитирования: Медушевский Н. А. Рецензия на книгу: Kjeksrud S. Using Force to Protect Civilians: Successes and Failures of United Nations Peace Operations in Africa. Oxford: Oxford University Press, 2023. 240 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2026. Т. 26, № 2. С. 417–421. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2026-26-2-417-421>; EDN: FVLOGF

Book Review:
Kjeksrud, S. (2023). Using Force to Protect Civilians:
Successes and Failures of United Nations Peace Operations in Africa. Oxford:
Oxford University Press, 240 p.

Nikolaj A. Medushevsky  

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

RUDN University, Moscow, Russian Federation

 lucky5659@yandex.ru

For citation: Medushevsky, N. A. (2026). Book review: Kjeksrud, S. (2023). Using Force to Protect Civilians: Successes and Failures of United Nations Peace Operations in Africa. Oxford: Oxford University Press, 240 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 26(2), 417–421. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2026-26-2-417-421>; EDN: FVLOGF

© Медушевский Н.А., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Окончание Второй Мировой войны привело к созданию нового мирового порядка, закрепившего результаты победы союзников над странами Оси, но также символизировавшего идеологический раскол между странами-победительницами. Сразу после окончания войны вчерашние союзники превратились в соперников, желающих нейтрализовать друг друга в рамках нового, вероятно ядерного, конфликта. Таков, например, был план У. Черчилля «Операция „Немыслимое“», разработанный летом 1945 г., или план США, получивший название «Операция „Дропшот“», утвержденный Комитетом начальников штабов США в конце 1949 г. и предусматривавший нанесение по СССР ядерного упреждающего удара.

Предотвращению данных трагических планов во многом способствовало создание в 1945 г. Организации Объединенных Наций (ООН), ставшей эффективным инструментом поддержания мирового диалога даже в самые кризисные исторические моменты, например, в ходе Карибского кризиса 1962 г.

Влияние ООН, безусловно, не ограничивалось регулированием отношений между глобальными лидерами, тем более что противостояние капиталистической и социалистической систем имело всеобъемлющее измерение и конфликты часто разворачивались на территории третьих стран, принадлежавших к Движению неприсоединения и в принципе проходивших сложный и противоречивый путь деколонизации. В этом пространстве ООН стала важным агентом, неизменно выступающим за снижение эскалации и выбор мирного пути решения споров как на национальном, так и на международном уровне. Несмотря на миротворческую миссию, уже с момента создания Организации стало очевидно, что преодоление многих конфликтов в принципе невозможно без принуждения сторон к миру или формирования между ними буфера миротворческого контингента, что требовало создания миротворческого контингента ООН как инструмента активной политики.

Миротворческие силы ООН были созданы в соответствии с Уставом Организации для предотвращения или ликвидации угрозы миру

и безопасности путем совместных принудительных действий. Эти силы формируются из вооруженных контингентов стран — членов организации на основе решения Совета Безопасности ООН, и с момента создания Организации таких миссий было проведено уже более 70.

Тем не менее роль миротворческих миссий в принуждении к миру не всегда является безусловной. В определенных ситуациях, как, например, в руандийской гражданской войне, ООН не среагировала вовремя, что привело к геноциду и миллионным жертвам. В других ситуациях, как, например, в Центральноафриканской Республике (ЦАР), миссии ООН показали низкую эффективность и продемонстрировали неспособность добиться мира. Данные «провалы» неоднократно ставили вопрос об эффективности миротворческой деятельности ООН, и сегодня, в условиях роста конфликтности по всему миру, данный вопрос звучит особенно актуально.

В контексте обозначенных проблем миротворческой деятельности ООН особую актуальность приобретают работы авторов-практиков, посвященные анализу реальных успехов и неудач миротворческих миссий ООН, учет знаний о которых в перспективе может способствовать повышению их эффективности или стать фактором реформирования миротворческой деятельности ООН в целом.

Такой важной и актуальной работой является рецензируемая книга норвежского автора Стиана Кексруда «Применение силы для защиты гражданского населения: успехи и неудачи миротворческих операций ООН в Африке» (Kjeksrud, 2023), вышедшая в 2023 г. и основанная в том числе на личном опыте автора. Следует пояснить, что С. Кексруд в настоящее время является профессором Командно-штабного колледжа Норвежского университета обороны, а также работает в Норвежском международном центре обороны (*Norwegian Defence International Centre*, NODEFIC). Ранее С. Кексруд служил офицером во многих международных операциях ООН, в том числе был участником воинского контингента ООН в Афганистане, Северной Македонии, сербском Косово и Ливане. Рассматриваемая нами работа является

фактически переработкой диссертации автора «Использование силы для защиты: сравнительный анализ операций ООН по военной защите», защищенной им в Осло в 2019 г.¹

Рассматриваемая работа состоит из восьми глав, первые две из которых — «Защита с применением военной силы в миротворческих операциях ООН» и «Понимание целесообразности применения силы для защиты гражданского населения от насилия» — являются теоретическими. В них автор изучает сам принцип миротворчества, его легитимность, востребованность и сложность в реализации с учетом многообразия потенциально возможных угроз как для миротворцев, так и для мирного населения, выступающего объектом защиты.

В последующих пяти главах автор рассматривает практику миротворческой деятельности. Наибольший исследовательский интерес представляют третья, четвертая и пятая главы. Так, в третьей главе автор обращается к анализу характеристик и результатов военных операций ООН по защите, то есть исследует тот «ответ», который международная организация дает на возникающий вызов. Одним из важных моментов данной реакции выступает пропорциональность ответа и набор действий, к которым миротворцы могут прибегнуть в ходе реализации своего мандата. Принцип пропорциональности является весьма сложным, так как конфликтная ситуация оценивается извне, и подобная оценка не всегда учитывает реальную практику, с которой миротворцы могут столкнуться «в поле».

В четвертой главе автор проводит анализ эмпирических закономерностей военных операций ООН по защите, в том числе основываясь на своем личном опыте. Эмпирический опыт крайне важен с точки зрения получения информации об удачных и неудачных действиях миротворцев в рамках реализуемой миссии. После проведения каждой миссии ее участниками со стороны ООН готовятся отчеты, содержащие информацию о реализованных практиках миротворчества, однако с этим связан целый комплекс проблем. В частности, отчеты

преследуют цель подтвердить адекватность действий миротворцев, что часто ведет к сокрытию проблемных моментов, демонстрирующих неэффективность миссии. Кроме того, при организации новой миротворческой миссии отчеты по проведению предыдущих миссий могут не учитываться либо рассматриваться частично, что неизбежно ведет к повторению ошибок и снижению эффективности миротворчества. В итоге актуализируется изучение причинно-следственных связей, ведущих к успешным результатам в области защиты, чему посвящена пятая глава работы.

В итоге уже в восьмой главе автор размышляет о повышении целесообразности применения силы для защиты, что особо актуализируется в контексте возникновения множества новых очагов конфликтов по всему миру, требующих активного вмешательства ООН в вопросе принуждения к миру.

Говоря о работе в целом, следует подчеркнуть ее актуальность и новизну. Несмотря на то, что миротворческие миссии под эгидой ООН проводятся уже много десятилетий, существует достаточно мало научных работ, обобщающих их результаты и обращенных на нюансы практики их проведения. Особенно важно, что в своей работе С. Кексруд обращается к анализу миротворческих операций на Африканском континенте, так как количество поводов для проведения миротворческих операций на этом континенте на современном этапе постоянно увеличивается и существует острая необходимость для того, чтобы данные операции достигали поставленных целей, поскольку любой конфликт неизбежно отражается на благополучии целого региона и ведет к цепной реакции дестабилизации.

Новизна рассматриваемой работы связана не только с объектом исследования, но и с объемом вовлеченной в исследование информации, часть которой ранее не была доступна исследователям. Так, автор рассматривает 200 различных операций, проведенных в рамках десяти миротворческих миссий ООН на Африканском континенте в 1999–2017 гг.

В качестве критики можно отметить, что анализ автора устарел, так как с момента

¹ Stian Kjeksrud // Forsvaret. URL: <https://www.forsvaret.no/en/research/staff/kjeksrud-stian> (accessed: 12.01.2025).

последней изученной им миссии прошло уже 8 лет, однако здесь есть и определенное оправдание. Миротворческие миссии ООН длятся годами, и многие миссии, начатые после 2017 г., до сих пор реализуются, а значит фактологическая информация по ним находится в ограниченном или закрытом доступе. Кроме того, для исследования представляет ценность не столько «свежесть» информации, сколько опыт, который из нее можно извлечь, тем более что контекст проведения миссий, особенно в странах Африки, меняется достаточно медленно.

Данный тезис подтверждается и самим Стианом Кексрудом, который обращает внимание читателя на контекст конкретных миссий и операций, констатируя, что в основе их успеха лежит не только технологическое превосходство, которое тоже важно, но прежде всего четкое понимание мотивов врага в применении им агрессии против гражданского населения (Kjeksrud, 2023, p. 49). Знание мотивов, как нам представляется, не только позволяет действовать более эффективно, но также способствует предупреждению агрессии и уменьшает объем затрачиваемых ресурсов, которые у миротворцев всегда ограничены.

Также С. Кексруд оспаривает тезис о том, что присутствие миротворцев ООН всегда снижает уровень конфликта. Действительно, градус конфликта в местах дислокации миротворцев снижается, но само количество мест дислокации всегда ограничено, поэтому конфликтная активность может повыситься на периферии зоны миротворческого контроля, и здесь оказываются важны конкретные активные действия контингента, предусматривающие точечное присутствие и соразмерное применение силы для защиты гражданского населения.

Выводы С. Кексруда имеют практическое значение, так как проистекают из анализа практики конкретных конфликтов, например разбора конфликтов в Демократической Республике Конго и Южном Судане. По мнению исследователя, жестокость и масштаб этих конфликтов привели к изменению действий миротворцев. Если раньше считалось, что силы ООН дей-

ствуют пассивно и влияют на ситуацию самим фактом своего присутствия, то в африканских конфликтах статусная роль миротворцев ООН просто игнорировалась конфликтующими сторонами, особенно если последние были представлены террористами, бандитами или мародерами. Данная ситуация привела к тому, что силы ООН стали гораздо чаще переходить к активным действиям и вступали в бой для защиты гражданского населения в 76 случаях в рамках 200 изученных автором операций. В то же время С. Кексруд констатирует, что этого было недостаточно и в 86 операциях из 200 миротворцы не смогли защитить мирное население на необходимом уровне, что привело к жертвам среди гражданских. Причины провала операций он усматривает в неготовности миротворцев противостоять врагу и непонимании мотивов врага, на основании которых им выбирается объект и форма атаки (Kjeksrud, 2023, p. 87).

Резюмируя обзор книги С. Кексруда «Применение силы для защиты гражданского населения: успехи и неудачи миротворческих операций ООН в Африке», отметим, что ее практическое значение весьма велико, так как она открывает для исследователей новую фактологическую информацию, систематизирует знания о миротворческих операциях ООН в Африке и может служить платформой для разработки теоретического подхода к эффективному применению силы для защиты гражданского населения в различных типах миротворческих операциях ООН.

Несмотря на значимость проведенного автором работы исследования, оно тем не менее именно создает практическую платформу для теоретических разработок, но не очерчивает сам теоретический подход, так как в работе не находит значимого отражения ряд принципиальных аспектов миротворчества, в том числе вопрос о том, что считать эффективностью миротворческой операции. Эксперты ООН оценивают эффективность миссии с формальной позиции выполнения или невыполнения мандата. В реальности же формальное выполнение мандата далеко не всегда означает, что миротворцам удалось исправить ситуацию

и ликвидировать причину страдания и гибели гражданского населения. В итоге возникает уже научный дискурс о том, что критерии формальной эффективности миротворческой деятельности ООН должны быть заменены на критерии реальной эффективности, о чем в своей статье пишет, например, Д.Б. Пушкина (Pushkina, 2020).

Однако вопрос выбора данных критериев сложен и имеет выраженную политическую окрашенность, свидетельствующую в том числе об отсутствии консенсуса по данному вопросу между странами — членами ООН, многие из которых — особенно на уровне Совета Безопасности — рассматривают проведение

миротворческих миссий ООН как продолжение реализации своих корыстных национальных политических интересов. В таких условиях дискуссия об эффективности миротворческой деятельности ООН перетекает в дискуссию об эффективности самой Организации и необходимости ее реформирования с целью повышения роли глобального сообщества и переориентации повестки ее деятельности с конъюнктурных на объективные интересы. В противном случае миротворческая деятельность ООН рискует полностью утратить престиж и эффективность, а сама Организация — столкнуться с проблемами легитимности Лиги Наций перед Второй Мировой войной.

Поступила в редакцию / Received: 14.01.2025

Принята к публикации / Accepted: 27.03.2026

Список литературы / References

- Kjeksrud, S. (2023). *Using force to protect civilians: Successes and failures of United Nations peace operations in Africa*. Oxford: Oxford University Press.
- Pushkina, D. B. (2020). Successes and failures of United Nations peace operations. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 65(1), 261–277. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2020.115>; EDN: RWIJEJ

Сведения об авторе:

Медушевский Николай Андреевич — доктор политических наук, профессор кафедры современного Востока и Африки, Российский государственный гуманитарный университет; Российская Федерация, 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6; профессор кафедры сравнительной политологии, Российский университет дружбы народов; Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2; eLibrary SPIN-код: 4547-0007; ORCID: 0000-0003-0475-6713; e-mail: lucky5659@yandex.ru

About the author:

Medushevsky Nikolaj Andreevich — PhD, Dr. of Sc. (Political Science), Professor, Department of Modern East and Africa, Russian State University for the Humanities; 6, bldg. 6 Miusskaya square, Moscow, 125047, Russian Federation; Professor, Department of Comparative Politics, RUDN University; 10, bldg. 2 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation; eLibrary SPIN-code: 4547-0007; ORCID: 0000-0003-0475-6713; e-mail: lucky5659@yandex.ru