



## РЕЦЕНЗИИ BOOK REVIEWS

DOI: 10.22363/2313-0660-2024-24-4-655-658

EDN: MOSENF

**Рецензия на книгу:  
Межевич Н. М., Шимов В. В. Беларусь:  
трансформация и модернизация. Итоги постсоветского развития.  
Москва : Институт Европы РАН, 2024. 124 с.**

**Н.Г. Смолик**  

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

 [smolik-ng@rudn.ru](mailto:smolik-ng@rudn.ru)

**Для цитирования:** *Смолик Н. Г.* Рецензия на книгу: Межевич Н. М., Шимов В. В. Беларусь: трансформация и модернизация. Итоги постсоветского развития. Москва : Институт Европы РАН, 2024. 124 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2024. Т. 24, № 4. С. 655–658. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-655-658>

**Book Review:  
Mezhevich, N. M., & Shimov, V. V. (2024). Belarus: Transformation  
and Modernization. Post-Soviet Development Results.  
Moscow: Institut Evropy RAN publ., 124 p. (In Russian)**

**Nadezhda G. Smolik**  

RUDN University, Moscow, Russian Federation

 [smolik-ng@rudn.ru](mailto:smolik-ng@rudn.ru)

**For citation:** Smolik, N. G. (2024). Book review: Mezhevich, N. M., & Shimov, V. V. (2024). Belarus: Transformation and Modernization. Post-Soviet Development Results. Moscow: Institut Evropy RAN publ., 124 p. (In Russian). *Vestnik RUDN. International Relations*, 24(4), 655–658. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-655-658>

Монография посвящена белорусскому бывших союзных республик, несмотря на опыту постсоветской политической и экономический трансформации. Суверенное развитие общие предпосылки и геополитические условия, происходило по разным сценариям.

© Смолик Н.Г., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Анализ практики национального строительства в странах постсоветского пространства и постсоциалистической Восточной Европы, его специфики и результатов позволяет прогнозировать степень устойчивости выбранной ими трансформационной модели и векторы их общественно-политического и экономического развития в условиях широкого спектра внутренних, макрорегиональных и глобальных вызовов. В этой связи рецензируемый труд представляет особую научную значимость.

Монография состоит из шести тематических глав, каждая из которых охватывает отдельный аспект независимого развития Республики Беларусь после распада СССР. Акцент в работе делается не только на социально-политическом и экономическом измерении постсоветской трансформации Минска, но и на роли языкового фактора и процессе формирования национальной субъектности Беларуси, что является преимуществом данного труда. Такая структура монографии отражает комплексный подход исследователей к рассматриваемой проблематике и позволяет сформировать общее представление об особенностях белорусского сценария.

Первая глава посвящена проектам государственного строительства на постсоветском пространстве. Авторы подчеркивают, что в странах западного пояса (к ним в работе относятся Эстония, Латвия, Литва, Беларусь, Украина и Молдавия) формировались схожие повестки национального возрождения, которые постулировали борьбу с русским культурным и языковым влиянием, разворот в сторону Запада и радикальные реформы в сфере экономики (Межевич, Шимов, 2024).

Однако политизация экономической составляющей постсоветских преобразований затронула Минск в меньшей степени: Беларусь не встала на путь демонтажа индустриального наследия СССР, а сделала его основой своего народно-хозяйственного комплекса. По мнению исследователей, модель, предполагающая интеграцию в европейские структуры, показала эффективность в случае ряда государств Восточной Европы (например,

Польши и Чехии), поскольку в досоциалистический период развития они имели тесные связи с западными экономиками. Беларусь как бывшая советская республика, напротив, в значительной мере зависела от России и ее ресурсного потенциала, необходимого для развития белорусской промышленности, что в сочетании с низкой общественной поддержкой делало издержки переориентации на евроатлантические структуры слишком значительными.

Во второй главе рассматривается эволюция институтов власти в Республике Беларусь. Авторы указывают, что отличительными чертами белорусской политической системы являются, в первую очередь, установление характерного также для Азербайджана и стран Центральной Азии персоналистского режима, а также слабая развитость партийной системы (Межевич, Шимов, 2024). К достоинствам монографии следует отнести предложенную исследователями периодизацию развития политической модели Беларуси (Межевич, Шимов, 2024, с. 37–38). Немаловажно, что в данной главе освещаются кризисные явления в политической системе Республики. В частности, авторы затрагивают проблему организации управляемого транзита власти и сохранения преемственности курса А.Г. Лукашенко, достаточно подробно останавливаясь на последовательной подготовке белорусского руководства к конституционной реформе, которая обеспечит переход к институциональной политической системе.

Третья глава содержит анализ экономического среза трансформации. Специфика экономической модели Беларуси заключается в сочетании либеральных реформ и сильной роли государства, что позволяет исследователям характеризовать ее как социально-рыночную экономику. К вопросу о роли России в экономике Республики авторы подходят следующим образом.

Во-первых, отмечается, что синхронизация экономических процессов двух стран позволяет говорить о формировании модели взаимодействия Москвы и Минска, при которой возможности и уровень экономического

развития одного государства определяет уровень развития другого.

Во-вторых, по мнению исследователей, текущая модель развития экономики Беларуси может поддерживаться только при условии тесного сотрудничества с Россией. Тем не менее, несмотря на сохраняющуюся проблему повышения конкурентоспособности белорусской экономики, нынешняя экономическая модель представляется устойчивой и способной гарантировать положительную динамику в долгосрочной перспективе (Межевич, Шимов, 2024).

В отдельной главе исследуется особое геополитическое и культурное положение Республики Беларусь, ввиду которого формирование белорусской идентичности происходило в условиях противостояния альтернативных проектов национального строительства — западнорусизма, идеи большой польской нации и белорусского национализма. Авторы подчеркивают, что первым опытом государственности для Беларуси стало провозглашение Белорусской ССР. Образование Советского Союза и создание единого народнохозяйственного комплекса запустили стремительные процессы ассимиляции, нашедшие отражение и в языковом вопросе. Исследователи отмечают, что к концу советского периода белорусская нация официально считалась обособленной в культурном и языковом отношении общностью, но фактически это не соотносилось с реальностью (Межевич, Шимов, 2024).

Авторы делают вывод, что именно это противоречие в значительной степени задало тон политической жизни Республики и определило ее ориентацию на Россию. Свою роль также сыграла положительная оценка советского периода развития как первой формы национальной государственности, что сильно разнилось с видением этого вопроса в странах Прибалтики и на Украине. В целом, заключают авторы, в настоящее время Беларусь является скорее гражданской, нежели герметичной этнической нацией, однако белорусский язык остается важнейшим признаком субъектности государства.

В пятой главе авторы фокусируются на основных направлениях внешней политики Беларуси. Курс на развитие многовекторности был свойствен большинству бывших союзных республик. Между тем проводимая в Минском политика многовекторности имеет свои отличительные черты: как указывают исследователи, Беларусь — единственная страна западного пояса, чей режим находится в состоянии продолжительного конфликта с державами Запада. На современном этапе внешняя политика Беларуси опирается на союз с Москвой и развитие отношений со странами так называемой «дальней дуги», или незападными государствами. В данном разделе авторы также акцентируют внимание на геополитических устремлениях региональных акторов — в частности Польши — в отношении Республики Беларусь. Такой подход позволяет анализировать внешнюю политику Минска не изолированно, а в контексте совокупности взаимоотношений субъектов системы международных отношений и ее региональной подсистемы.

В завершающей главе монографии рассматривается наиболее амбициозный и развитый интеграционный формат на постсоветском пространстве — Союзное государство, подразумевающий де-факто образование конфедерации. На сегодняшний день Россия и Беларусь еще не преодолели взаимные разногласия, препятствующие переходу на следующую ступень интеграции. Даже с учетом того, что внутренние и внешние вызовы безопасности 2020–2022 гг. актуализировали формирование единого политико-экономического пространства, реализация такого масштабного проекта невозможна без выработки правовой основы, которая сможет гарантировать равенство Минска и Москвы.

Представленная работа, несомненно, обладает большим внутренним потенциалом для дальнейшего научного поиска и более детальной проработки обозначенных в рецензируемой монографии вопросов. Настоящий труд подготовлен на высоком научно-исследовательском уровне, обобщает существенный пласт научных материалов

и представляет особую ценность для исследователей и студентов социогуманитарных профилей. Доступность изложения также позволяет рекомендовать рецензируемую

монографию к изучению в том числе и простому читателю, желающему расширить понимание происходящих на постсоветском пространстве процессов.

Поступила в редакцию / Received: 23.08.2024

Принята к публикации / Accepted: 15.10.2024

### Библиографический список

Межевич Н. М., Шимов В. В. Беларусь: трансформация и модернизация. Итоги постсоветского развития. Москва : Институт Европы РАН, 2024.

### References

Mezhevich, N. M., & Shimov, V. V. (2024). *Belarus: Transformation and modernization. Post-Soviet development results*. Moscow: Institut Evropy RAN publ. (In Russian).

#### Сведения об авторе:

Смолик Надежда Григорьевна – старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов; eLibrary SPIN-код: 7559-1764; ORCID: 0000-0001-9166-2138; e-mail: smolik-ng@rudn.ru

#### About the author:

Smolik Nadezhda Grigorievna — Senior Lecturer, Department of Theory and History of International Relations, RUDN University; eLibrary SPIN-code: 7559-1764; ORCID: 0000-0001-9166-2138; e-mail: smolik-ng@rudn.ru