



DOI: 10.22363/2313-0660-2024-24-4-576-587

EDN: LVIPSQ

Научная статья / Research article

## Внешнеполитический имидж Евразийского экономического союза в СМИ Великобритании

О.Ю. Вихрова  , Я.С. Горлова 

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

 [eurasiansu@gmail.com](mailto:eurasiansu@gmail.com)

**Аннотация.** В медиатизированном мире образы и имиджи региональных объединений, находясь под пристальным вниманием международных организаций, СМИ и общественности, порой приобретают большее значение, чем территориальные и сырьевые ресурсы, имеющиеся в распоряжении этих объединений. Негативное отношение к объединению, которое может сформироваться у различных аудиторий в условиях международного информационного противоборства при бездействии или недостаточных действиях со стороны властей, а также недооценка реальных успехов интеграции могут не только служить барьером к увеличению объемов прямых иностранных инвестиций, но и негативно влиять на товарооборот с внешними партнерами, а также привлекательность национальных и общего рынков труда. В этой связи в контексте выстраивания системы взаимодействия с международными партнерами крайне важно установить, какие паттерны и дискурсы в сознании различных национальных аудиторий формируют зарубежные медиа. В период передела сфер влияния и наблюдаемого в настоящее время изменения баланса сил на международной арене особый интерес представляет анализ образа Евразийского экономического союза (ЕАЭС), формируемого средствами массовой информации Великобритании с года подписания договора о Евразийском экономическом союзе до конца 2022 г. В ходе исследования проведен частотный контент-анализ релевантных публикаций британских новостных онлайн-СМИ и анализ эмоциональной тональности данных материалов. Выявлено, что изначально в новостных ресурсах Великобритании сложился негативно окрашенный образ объединения, характеризующегося как собственный проект В.В. Путина по возрождению СССР и противостоянию Европейскому союзу (ЕС), однако уже с 2016 г. начался резкий спад интереса новостных журналистов к данной теме. В связи с обострением политического кризиса в 2022 г. ЕАЭС вернулся в повестку британских СМИ, однако преимущественно в контексте внешней политики России. Это позволяет судить о том, что за 2014–2022 гг. со стороны ЕАЭС не было принято мер, которые бы способствовали формированию его внешнеполитического имиджа, что подчеркивает необходимость подобной работы в текущих условиях.

**Ключевые слова:** евразийская интеграция, имидж ЕАЭС, информационное сопровождение евразийской интеграции, контент-анализ, Россия, В.В. Путин

**Заявление о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов.** Авторы внесли равнозначный вклад в разработку дизайна, проведение исследования и подготовку текста статьи.

**Для цитирования:** Вихрова О. Ю., Горлова Я. С. Внешнеполитический имидж Евразийского экономического союза в СМИ Великобритании // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2024. Т. 24, № 4. С. 576–587. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-576-587>

© Вихрова О.Ю., Горлова Я.С., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

## Foreign Policy Image of the Eurasian Economic Union in the Mass Media of the United Kingdom

Olga Yu. Vikhrova  , Iaroslava S. Gorlova 

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

eurasiansu@gmail.com

**Abstract.** In a mediatized world, the images of regional unions can sometimes become more important than their territorial and raw material resources. These components are subject to close monitoring of international organizations, the media and the public. A negative attitude towards the union, which can be formed by various audiences amid international information confrontation in times of inaction or insufficient actions on the part of the authorities, and underestimation of the real success of integration, can not only serve as a barrier to an increase in direct foreign investment, but also negatively affect trade turnover with external partners, as well as the attractiveness of national and general labor markets. In this regard, in the context of building a system of interaction with international partners, it is imperative to ascertain what patterns and discourses are formed by foreign media in the minds of various national audiences. Under the conditions of the redistribution of influence spheres and the currently observed change in the balance of power in the international arena, it is of particular interest to analyze the image of the Eurasian Economic Union (EAEU) formed by the United Kingdom (UK) media from the year of the signing of the Treaty on the Eurasian Economic Union until the end of 2022. In the course of this study, a frequency content analysis of relevant publications in the British online news media was carried out, as well as an analysis of the emotional tone of these articles. The results suggest that initially, the Union was portrayed in the UK news with a negative image, characterized as Vladimir Putin's own attempt to revive the USSR and confront the European Union (EU). However, since 2016, there has been a sharp decline in journalists' interest in this topic. Due to the aggravation of the political crisis in 2022, the EAEU returned to the agenda of the British media, but mainly in the context of Russia's foreign policy. This leads to the assumption that in the period from 2014 to 2022 the EAEU did not take any actions that would contribute to the formation of its foreign policy image, which underlines the necessity of such a study in the current circumstances.

**Key words:** Eurasian integration, image of EAEU, information support of Eurasian integration, content analysis, Russia, Vladimir Putin

**Conflicts of interest.** The authors declare no conflicts of interest.

**Authors' contributions.** The authors made an equal contribution to the design, research and preparation of the final article's text.

**For citation:** Vikhrova, O. Yu., & Gorlova, I. S. (2024). Foreign policy image of the Eurasian Economic Union in the mass media of the United Kingdom. *Vestnik RUDN. International Relations*, 24(4), 576–587. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2024-24-4-576-587>

### Введение

Вопросами концептуализации понятия «внешнеполитический имидж» государств на протяжении последних лет занимались отечественные и зарубежные исследователи. В частности, предпринимались попытки операционализации конструкта «образ государства» и анализа основных механизмов, влияющих на поведение государств на международной сцене в связи с изменением их образов (Киселев, 2003; 2007). Следует отметить, что в этом контексте также фигурирует проблема соотношения понятий «образ государства» и «имидж государства». В статье

«Образ ЕАЭС в ведущих новостных СМИ США» О.Ю. Вихрова приводит различные точки зрения на этот вопрос и приходит к тому, что в определенной мере понятия «образ» и «имидж» могут использоваться как синонимы. При этом, как указывает автор, основное отличие имиджа территории от образа заключается в том, что имидж представляет собой результаты спланированной работы по продвижению сформированной позиции, в то время как образ складывается в восприятии аудитории стихийно (Вихрова, 2021, с. 439–440).

Особое внимание вопросам формирования имиджа государств на международной

арене уделяется в работах Т.Э. Гринберг. Рассматривая компоненты имиджа «государства как корпорации», исследователь выделяет две группы: условно-статичные и условно-динамичные. И если объективные параметры (условно-статичные), к которым исследователь московской школы относит «природный ресурсный потенциал; национальное и культурное наследие общества и геополитические параметры, можно масштабировать до общих характеристик государств, подходящих для оценки имиджа интеграционных объединений, то компоненты социального блока (субъективные) такому „объединению“ не поддаются. Социально-психологические настроения в каждом из государств союзов, принципы деятельности общественно-политических объединений стран, морально-нравственные аспекты развития обществ, а также соответствие правовых норм международным требованиям не могут быть „усреднены“ или „приведены к единому знаменателю“» (Гринберг, 2008).

В число наиболее заметных отечественных работ, посвященных внешнеполитическому имиджу государств, также входят научные труды Д.В. Тренина (Тренин, 2021), П.И. Жуковой (Жукова, 2010) и Т.А. Пашкиной (Пашкина, 2012). Последняя отмечает, что трактовка понятия «имиджа территории» в трудах современных исследователей многовариантна, но во всех определениях «имидж территории» определяется при помощи понятия «образ». При этом к инвариантной составляющей имиджа ученый относит географические характеристики, климатические условия и сырьевые ресурсы, которые также поддаются условному объединению по «региональному признаку» с целью дальнейшей оценки имиджа интеграционного объединения (Пашкина, 2012, с. 64).

В работах российских и зарубежных исследователей в рамках формирования подходов к определению элементов «внешнеполитического имиджа» также рассматривается понятие «идентичности государства». При этом происходит отождествление понятий «идентичность государства» и «национальная идентичность». В частности, вопросы взаимосвязи образа территории с национальной

идентичностью исследуются И.Ю. Киселевым (Киселев, 2003; 2007), Е.А. Тороповой (Торопова, 2010), Ю.П. Горяиной (Горяина, 2012), А.Г. Смирновой (Смирнова, 2011), О.С. Драгачевой (Драгачева, 2006) и др.

Понятие «наднациональной идентичности» в настоящее время закреплено только в Маастрихтском договоре о Европейском союзе (ЕС), а также выделено в работах зарубежных ученых, занимающихся вопросами формирования и изучения европейской идентичности<sup>1</sup>.

Однако говорить о формировании любой другой наднациональной идентичности в контексте рассмотрения компонентов имиджа интеграционных объединений в настоящее время невозможно. Несмотря на наличие у населения государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) таких объединяющих элементов, как единое языковое пространство и общее историческое наследие, которые могут выступать основой для формирования общей евразийской идентичности, подобный подход представляется искусственным в силу главенствующих после распада СССР стремлений государств к укреплению независимости, часто выражавшихся в радикальной форме, граничащей с дерусификацией.

Вопросы влияния СМИ на формирование и восприятие аудиторией имиджа территорий рассмотрены в работах А.А. Морозовой (Морозова, 2018), М.М. Русяевой и Е.Ф. Черемушкиной (Русяева, Черемушкина, 2017), О.А. Елкова (Елков, 2011), Л.Е. Хрустовой, Е.А. Федоровой и Ф.Ю. Федорова (Хрустова, Федорова, Федоров, 2020) и ряда других отечественных исследователей (Палитай, 2018; Кривохиж, Соболева, Мельникова, 2023).

В частности, А.А. Морозова отмечает, что «политический имидж страны, как и любой другой имидж, образуется в массовом

<sup>1</sup> Tekiner U. The 'European (Union) Identity': An Overview // E-International Relations. April 15, 2020. URL: <https://www.e-ir.info/2020/04/15/the-european-union-identity-an-overview/> (accessed: 23.08.2022). См. также: (Caporaso, 2005; Haller & Ressler, 2006; Todorov & Bracher, 2008; Latcheva, Datler & Roszbacher 2012; European Identity in the Context of National Identity..., 2016; Royuela & López-Bazo, 2020).

сознании через систему определенных представлений и поступающую информацию, которую преподносят СМИ» (Морозова, 2018, с. 36). Детально влияние СМИ на внешнюю политику рассматривает в своей работе О. Елков, отмечая, что США, например, «добились создания системы, которая обеспечивает информационную поддержку реализации их национальных приоритетов в каждом уголке земного шара... Белый дом не только создает и поддерживает свой имидж, но и в том числе влияет на новостную политику других государств, формирует информационные поводы» (Елков, 2011).

В свою очередь, И.С. Палитай, рассматривая трансформацию образа Великобритании, транслируемого СМИ США и Евросоюза на фоне Брексита, приходит к выводу, что «изменения внешнеполитического курса страны и ее роли в международных организациях действительно представляют собой значимые факторы в вопросах изменения образа в информационно-коммуникативном пространстве» (Палитай, 2018, с. 52).

В научном сообществе также активно исследуется формирование имиджа международных наднациональных объединений. Так, одна из последних работ в этой сфере, посвященная восприятию Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) через призму китайских СМИ, принадлежит С.В. Кривохиж, Е.Д. Соболевой и Е.С. Мельниковой (Кривохиж, Соболева, Мельникова, 2023). При этом отмечается, что «в большинстве случаев в материалах информационных агентств как класс отсутствует серьезный и обстоятельный анализ данных, а имеющиеся сведения подгоняются под готовые субъективные выводы» (Bachmann, Eisenegger & Ingenhoff, 2022).

В работе «Имидж России в зеркале англоязычных СМИ», опубликованной еще в 2017 г., М.М. Русяева и Е.Ф. Черемушкина подчеркивают, что «в СМИ развернута информационная война, где пропаганда занимает одно из главенствующих положений», и «если говорить об имидже России в Великобритании, то в британских СМИ наблюдается процесс оперирования стереотипами о

России, сформированными еще во времена холодной войны и снова появившимися в наши дни» (Русяева, Черемушкина, 2017, с. 14).

«Представителями филологического сообщества неоднократно отмечался стереотипный характер изображения России и русского человека в англоязычных средствах массовой информации. Россия зачастую характеризуется как сторона, находящаяся в оппозиции по отношению к ведущим странам — участницам международных отношений. Восприятие зарубежным сообществом России как страны-агрессора с жесткой вертикалью власти формируется, в том числе, в связи со сложившейся тенденцией зарубежных (в т.ч. англоязычных) СМИ к освещению событий, происходящих в стране, в негативной тональности», — справедливо отмечают исследователи (Хрустова, Федорова, Федоров, 2020, с. 294).

Принимая во внимание, что Российская Федерация является доминирующим в торговле и экономике в рамках ЕАЭС государством, можно предположить, что основные тематические доминанты публикаций британских СМИ о ЕАЭС за анализируемый период будут напрямую связаны с Россией и сопряженными с ней стереотипами, а подавляющее большинство материалов будет характеризоваться негативной эмоциональной тональностью. Данное предположение основывается в том числе и на результатах аналогичного исследования, проведенного на материале новостных СМИ США и показавшего, что «нерегулируемое и полностью переданное в управление западных СМИ формирование образа Евразийского экономического союза в медийном пространстве США привело к тому, что в период становления он характеризовался как „сомнительное с точки зрения жизнеспособности интеграционное объединение“... С 2017 г. по настоящее время Евразийский интеграционный союз в информационном пространстве США фактически не присутствует» (Вихрова, 2021, с. 445). Однако для подтверждения или опровержения данной гипотезы необходимо провести соответствующий анализ, так как в настоящее время исследования СМИ Великобритании на данную тему отсутствуют.

Таблица 1

## Наиболее популярные новостные сайты Великобритании в 2020 г. и их аудиторные показатели

Название сайта	Ссылка на ресурс	Подписчиков на Facebook*, млн чел.	Подписчиков в Twitter (X), млн чел.	Подписчиков в Instagram*, млн чел.	Social Media Engagement**
BBC News	www.bbc.co.uk/	51,9	10,3	11,6	25
The Guardian	www.theguardian.com/uk	8,2	8,2	–	800
Daily Mail Online	www.dailymail.co.uk/home/index.html	16,4	0,3	1,1	146
The Telegraph	www.telegraph.co.uk	4,4	2,9	0,5	56
The Independent	www.independent.co.uk	8,8	3	–	90
Daily Mirror	www.mirror.co.uk	3,2	1,2	0,2	48
The Sun	www.thesun.co.uk	2,7	1,3	–	94
Daily Express	www.express.co.uk/news	1,4	0,8	–	93
Metro	www.metro.co.uk	2,4	0,3	0,06	18
Channel 4 News	www.channel4.com/news	4,6	2,4	0,1	31

## Примечания.

\* — Деятельность социальных сетей Facebook и Instagram, принадлежащих компании Meta, признана в Российской Федерации экстремистской.

\*\* — Social Media Engagement — показатель, основанный на количестве репостов, лайков и комментариев аудитории в отношении контента (активности) новостного веб-сайта в социальных сетях.

Источник: составлено О.Ю. Вихровой и Я.С. Горловой на основе: Top 70 UK News Websites to Follow in 2020 // FeedSpot. February 23, 2024. URL: [https://blog.feedspot.com/uk\\_news\\_websites/](https://blog.feedspot.com/uk_news_websites/) (accessed: 20.08.2024).

### Методология и результаты исследования

С целью изучения образа ЕАЭС, формируемого ведущими новостными онлайн-СМИ Великобритании, был проведен частотный и тематический контент-анализ, осуществлена оценка эмоциональной тональности публикуемых текстов новостей за период с января 2014 по декабрь 2022 г., содержащих упоминание интеграционного объединения. Поиск релевантных материалов осуществлялся по следующим ключевым словам: *EAEU*, *Eurasian Economic Union*, *Eurasian Union*.

Наиболее популярными новостными сайтами Великобритании по числу подписчиков в соцсетях в 2020 г.<sup>2</sup>, когда разрабатывалась методологическая база исследования, стали *BBC News*, *The Guardian*, *Daily Mail Online*, *The Telegraph*, *The Independent*, *Daily Mirror*, *The Sun*, *Daily Express*, *Metro* и *Channel 4 News*. Более подробная информация представлена в табл. 1. Необходимо отметить, что с целью обеспечения репрезентативности в

рамках анализа рассматривались прежде всего общественно-политические медиа, ориентированные на массовую аудиторию, а не деловые или экономические, включающие более широкий спектр тематических материалов, посвященных региональной экономической интеграции.

При этом общее число материалов, в которых упоминается ЕАЭС, за полных 8 лет составляет всего 114. В табл. 2 также представлена динамика, иллюстрирующая заинтересованность британских онлайн-СМИ в создании и размещении материалов, прямо или косвенно касающихся Евразийского экономического союза.

Число материалов сократилось с 36 в год подписания договора о Евразийском экономическом союзе до двух в 2020 г. Необходимо отметить, что резкий спад наблюдается уже в 2016 г. (8 материалов относительно 29 опубликованных в 2015). В период с 2016 по 2021 г. включительно число опубликованных материалов с упоминанием ЕАЭС варьировалось от 2 до 8 и составляло в среднем 5,3. Данные показатели иллюстрируют потерю интереса британских журналистов к интеграционному объединению постсоветского

<sup>2</sup> Top 70 UK News Websites to Follow in 2020 // FeedSpot. February 23, 2024. URL: [https://blog.feedspot.com/uk\\_news\\_websites/](https://blog.feedspot.com/uk_news_websites/) (accessed: 20.08.2024).

пространства и отсутствие какой-либо целенаправленной работы по формированию своего внешнеполитического имиджа со стороны ЕАЭС.

Небольшой подъем упоминаемости Евразийского экономического союза в 2019 г. связан с освещением разрозненных, не связанных между собой событий: выступление президента РФ В.В. Путина на форуме в Пекине, предложение немецкой бизнес-группы

«Восточный комитет» развивать контакты между ЕАЭС и Европой, обсуждение возможного присоединения Северной Македонии к ЕАЭС, отказ американского политика и личного адвоката Д. Трампа Р. Джулиани выступать на одной конференции с В.В. Путиным. Таким образом, незначительное увеличение количества публикаций нельзя связать с определенным инфоповодом и назвать проявлением той или иной тенденции.

Таблица 2

Количество материалов ведущих СМИ Великобритании с упоминанием ЕАЭС,  
1 января 2014 г. — 31 декабря 2022 г.

Название издания / Количество материалов за год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Итого
BBC News	5	5	2	0	2	2	0	1	1	18
The Guardian	14	10	2	0	1	2	0	0	3	32
Daily Mail Online	4	3	1	0	0	2	1	0	2	13
The Telegraph	6	6	2	0	0	0	0	1	3	18
The Independent	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4
Daily Mirror	2	1	0	0	0	0	0	0	1	4
The Sun	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3
Daily Express	3	2	1	5	1	2	1	0	4	19
Metro	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Channel 4 News	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>Всего:</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>114</b>

Источник: составлено О.Ю. Вихровой и Я.С. Горловой.

Пять материалов *Daily Express*, опубликованных в 2017 г. на фоне общего игнорирования темы ЕАЭС британскими медиа, посвящены таким явлениям и событиям, как получение Молдовой статуса страны — наблюдателя в ЕАЭС, подписание соглашения между Арменией и Евросоюзом, пресс-конференция Владимира Путина во время саммита Группы двадцати и сотрудничество России и Китая. Непосредственно Евразийскому экономическому союзу при этом посвящены только два материала, касающиеся Молдовы и Армении, в остальных случаях интеграционное объединение упоминается в контексте, но не является предметом публикации.

Материалы также были проанализированы с точки зрения их эмоциональной тональности. Для оценки этого показателя в рамках исследования принимались во внимание такие элементы, как оценочная лексика,

упоминание ЕАЭС в позитивном или негативном контексте, характеристика перспектив существования объединения как положительных или отрицательных.

В результате анализа удалось установить, что в подавляющем большинстве онлайн-изданий тексты журналистских публикаций, касающиеся Евразийского экономического союза или содержащие его упоминание, характеризуются негативной тональностью (табл. 3). Обе новости, опубликованные в *Channel 4 News*, были оценены как негативные, в связи с чем процент преобладания негативного фона в этом новостном канале составил 100 %. В других СМИ отмечались в основном негативно или нейтрально окрашенные публикации.

Единственным медиа, где ЕАЭС упоминался в положительном контексте за исследуемый период, стал сайт издания *Daily Express*.

Таблица 3

## Эмоциональная тональность содержащих упоминание ЕАЭС материалов британских СМИ, %

Название издания	Процент преобладания негативного фона	Процент преобладания позитивного фона	Процент преобладания нейтрального фона
Channel 4 News	100	0	0
Daily Mirror	75	0	25
Daily Express	72	0	28
The Telegraph	68	5	27
BBC News	67	0	33
Daily Mail Online	62	0	38
The Independent	56	0	44
The Sun	53	0	47
The Guardian	50	0	50
Metro	0	0	100

Источник: составлено О.Ю. Вихровой и Я.С. Горловой.

Материал, охарактеризованный как позитивно окрашенный, посвящен заявлению С.В. Лаврова о том, что Кремль открыт для расширения экономического сотрудничества между Евразийским экономическим союзом и ЕС. Министр добавил, что В.В. Путин обсуждал это с председателем Европейской комиссии Жаном-Клодом Юнкером, но, видимо, «страны — члены ЕС не очень хорошо знакомы с этими предложениями»<sup>3</sup>. Тем не менее в данном случае позитивная тональность скорее условна и объясняется тем, что на фоне отрицательной характеристики Ж.-К. Юнкера С.В. Лавров, в данном контексте репрезентирующий Россию и ЕАЭС, выглядит положительно.

### Основные тематические направления освещения ЕАЭС британскими СМИ

В общем массиве материалов о ЕАЭС преобладают две тематические доминанты.

В рамках первой из них Евразийский экономический союз характеризуется как «кремлевский проект», созданный для противодействия Европейскому союзу («противник ЕС», «контрмодель ЕС», «оппозиционный ЕС субъект», «соперник Евросоюза», «цель ЕАЭС — победа над Западом»). В некоторых случаях эта доминанта проявляется более

нейтрально, без очевидно отрицательных сравнений и коннотаций, например: «Путин надеялся, что Евразийский союз с доминирующей в нем Москвой, будет функционировать как альтернатива ЕС»<sup>4</sup>.

Однако следует отметить, что даже если непосредственно ЕАЭС не характеризуется негативно в рамках данного направления, то на восприятие его образа могут оказывать влияние отрицательные оценки, данные России как самому крупному государству, которое доминирует в объединении: «Россия относится к Европейскому союзу со все возрастающей враждебностью, а Украина была неотъемлемой частью плана президента Путина по созданию конкурирующего торгового блока — Евразийского союза»<sup>5</sup>. Таким образом, на ЕАЭС проецируются характеристики России, основанные на существующих в западном дискурсе стереотипах: «империя зла», «медвежья объятия Москвы».

В качестве второго ключевого тематического направления можно выделить объяснение существования ЕАЭС попыткой ресоветизации: авторы публикаций утверждают, что данное объединение создано Россией главным образом с целью возрождения СССР

<sup>4</sup> Burke J. Post-Soviet World: What You Need to Know About the 15 States // The Guardian. June 9, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/2014/jun/09/-sp-profiles-post-soviet-states> (accessed: 23.08.2022).

<sup>5</sup> Holehouse M. Brilliant Putin Is the Leader I Most Admire, Says Nigel Farage // The Telegraph. March 31, 2014. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/vladimir-putin/10733446/Brilliant-Putin-is-the-leader-I-most-admire-says-Nigel-Farage.html> (accessed: 23.08.2022).

(«ЕАЭС является прикрытием для стремления Владимира Путина загнать постсоветских соседей России в тесный политический союз»; «ЕАЭС — попытка воссоздать империю»; «ЕАЭС — замаскированные усилия воссоздать СССР»). Например:

— «Хотя Путин назвал распад Советского Союза „величайшей геополитической катастрофой XX века“, он отрицает, что стремится его возродить. Запад не так уверен; бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон охарактеризовала ЕАЭС как „попытку ресоветизировать регион“»<sup>6</sup>.

— «В качестве президента России Владимир Путин стремился подорвать позиции Запада при каждой возможности, но когда он пытался сформировать блок наций в стиле ЕС, чтобы возродить наследие Советского Союза, то был отвергнут всеми сторонами... После многих лет переговоров ему в конце концов удалось собрать Евразийский экономический союз в январе 2015 года, но он оказался таким же непопулярным, как и блоки, которые были до него»<sup>7</sup>.

Примечательно, что одной из наиболее частотных оценок является характеристика ЕАЭС как личного проекта В.В. Путина («Армения — участник Евразийского экономического союза президента Владимира Путина», «интеграционный проект Владимира Путина», «мечта Владимира Путина о Евразийском союзе»). Образцы подобной риторики можно встретить в обоих вышеупомянутых тематических направлениях. Например: «Он (Путин) хочет, чтобы Украина была в составе его любимого проекта — Евразийского союза, ответа России Европейскому союзу... Евразийский проект Путина — на самом деле Москва и кучка диктаторов из Центральной Азии»<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Henley J. A Brief Primer on Vladimir Putin's Eurasian Dream // *The Guardian*. February 18, 2014. URL: <https://www.theguardian.com/world/shortcuts/2014/feb/18/brief-primer-vladimir-putin-eurasian-union-trade> (accessed: 23.08.2022).

<sup>7</sup> Bradley Ch. Putin Snub: Russia's Botched Effort to Form EU-Style Soviet Bloc Revealed // *The Daily Express*. December 12, 2019. URL: <https://www.express.co.uk/news/world/1216449/putin-news-russia-eu-soviet-union-emmanuel-macron-balkans-nato-spt> (accessed: 23.08.2022).

<sup>8</sup> Mardell M. Ukraine Crisis: Why Russia and EU Both Stand to Lose // *BBC News*. February 21, 2014. URL:

Важно также отметить, что указанные выше темы не являются взаимоисключающими и могут сосуществовать в одной публикации. Например, в материале *The Guardian* от 11 июля 2016 г. можно выделить риторику, посвященную роли В.В. Путина в ЕАЭС, оппозиции ЕАЭС — ЕС и попытке ресоветизации: «В последние годы Путин стремился продвигать свой собственный Евразийский союз в качестве альтернативы ЕС... Критики назвали Евразийский союз обновленной версией Советского Союза»<sup>9</sup>.

Активное включение в публикации рассмотренных тематических доминант приводит к тому, что в британских новостных медиа ЕАЭС рассматривается в первую очередь как геополитический блок, соперничающий с Евросоюзом и стремящийся восстановить влияние СССР: «Это может показаться фантастическим, но Кремль, вероятно, будет продолжать приветствовать разногласия внутри ЕС и подъем партий-евроскептиков... В 1960-х и 70-х годах Советский Союз проводил политику, пытаясь вбить клин между США и Европой, между разными европейскими странами... Такая же политика и сейчас»<sup>10</sup>.

Также политический аспект существования ЕАЭС, который доминирует в материалах британских СМИ, усиливается упоминаниями объединения в одном контексте с Украиной. Это можно объяснить тем, что создание Евразийского экономического союза совпало по времени с обострением отношений между Россией и Украиной, поэтому британские авторы склонны анализировать эти явления в комплексе, особенно в материалах 2014–2015 гг.: «Путин тем временем в равной степени полон решимости эффективно аннексировать Украину и привлечь ее в качестве члена нового торгового блока, называемого Евразийским союзом, с центром в России»<sup>11</sup>.

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-26299178> (accessed: 23.08.2022).

<sup>9</sup> Walker S. What Russia Thinks of Brexit — And How It Could Gain from a Fractured Europe // *The Guardian*. July 11, 2016. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/11/what-russia-thinks-of-brexit-and-how-it-could-gain-from-a-fractured-europe> (accessed: 23.08.2022).

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Burleigh M. Return of the Evil Empire and a Nation on the Brink of Civil War: America and Europe Look on in

В качестве еще одного тематического направления можно выделить сопоставление ЕАЭС с интеграционными инициативами Китая — ШОС и «Один пояс, один путь». Это может быть обусловлено ориентацией обоих проектов на евразийское пространство и, в частности страны Центральной Азии. Авторы публикаций, в которых ЕАЭС и Китай фигурируют вместе, как правило, обращаются к вопросу доминирования в регионе и возможного развития отношений между Россией и КНР. Например: *«Вместо сопряжения Евразийского экономического союза и „Пояса и пути“ все может привести к тому, что в конечном итоге ЕАЭС подчинится этой китайской схеме»*<sup>12</sup>.

В свою очередь, исследование материалов британских СМИ за 2021 и 2022 гг. показывает, как изменилась подача новостей, связанных с ЕАЭС, на фоне обострения политического кризиса и начала специальной военной операции. Всего за два года в изучаемых медиа было опубликовано 20 материалов, в которых упоминался Евразийский экономический союз. При этом в 2022 г. подобных публикаций было почти в 6 раз больше, чем в 2021 г. (17 против трех соответственно).

Абсолютное большинство материалов характеризуются негативной эмоциональной тональностью, что особенно свойственно для публикаций 2022 г. Главным образом ЕАЭС упоминается в контексте действий России на Украине, включая экономические явления (санкции и контрсанкции, параллельный импорт), ход и возможные последствия специальной военной операции. Соответственно, в представлении данных СМИ Евразийский экономический союз априори появляется в негативном контексте.

В 2021 и 2022 гг. продолжается основная тематическая линия изображения ЕАЭС как

Fear as Violence Grips Ukraine // The Daily Mail. February 19, 2014. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2563404/Return-evil-empire-nation-brink-civil-war-America-Europe-look-fear-violencegrips-Ukraine.html> (accessed: 23.08.2022).

<sup>12</sup> Christys P. China and Russia Can Keep GLOBAL PEACE, Says Xi Jinping — But They Can't Agree on Much... // The Daily Express. May 15, 2017. URL: <https://www.express.co.uk/news/world/804730/Russia-China-trade-infrastructure-Eurasian-Economic-Union-Belt-and-Road> (accessed: 23.08.2022).

проекта России. В части материалов Союз упоминается исключительно в контексте заявлений Владимира Путина на встрече глав ЕАЭС:

— *«Выступая на саммите Евразийского экономического союза в Киргизии, Владимир Путин заявил, что некоторые проблемы, связанные с обеспечением людей, теперь находят решение»*<sup>13</sup>.

— *«Подразумевается, что решение блока (Европейского союза), принятое за день до саммита ЕАЭС, должно стимулировать Путина сделать акцент на ослаблении санкций»*<sup>14</sup>.

Также авторы проанализированных материалов британских СМИ утверждают, что ЕАЭС — это кремлевский *“pet project”* («проект-любимчик»), необходимый России для политических манипуляций и удовлетворения имперских амбиций:

— *«Условия капитуляции Украины почти наверняка будут включать обещание украинского нейтралитета и могут распространяться шире, включая передачу Украины в сферу влияния России с членством в российских Организации Договора о коллективной безопасности или ЕАЭС»*<sup>15</sup>.

— *«В 2000 году Путин создал Евразийское экономическое сообщество, конкурирующее с Европейским союзом, чтобы обеспечить более тесное сотрудничество между бывшими советскими государствами. Переименованное в 2014 году в Евразийский экономический союз, объединение включает в себя Россию и пропутинские правитель-*

<sup>13</sup> Putin Admits Russia Can't Supply Clothing to Front Line Troops // The Telegraph. December 9, 2022. URL: <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/12/09/ukraine-russia-news-ukraine-russia-news-putin-war-latest-missiles/> (accessed: 23.08.2022).

<sup>14</sup> Gottein Martinez T. Putin Health Latest: New Pictures Show Despot Looking Pale as He Speaks from Moscow // Daily Express. May 26, 2022. URL: <https://www.express.co.uk/news/world/1616438/putin-health-latest-pale-pictures-moscow-video-conference> (accessed: 23.08.2022).

<sup>15</sup> Chivvis C. S. I've Studied the Possible Trajectories of the Russia-Ukraine War. None Are Good // The Guardian. March 8, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/mar/08/russia-ukraine-war-possible-trajectories> (accessed: 23.08.2022).

ства Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана»<sup>16</sup>.

Еще одна тематическая доминанта материалов 2022 г. — страны ЕАЭС как союзники России в ее политике. Так, два материала из рассмотренных (из *Metro* и *Daily Express*) посвящены исключительно перечислению союзников России и Организации Североатлантического договора (НАТО) на фоне военного конфликта на Украине. Примечательно, что эмоциональная тональность этих материалов нейтральная, авторы оперируют фактически данными и не прибегают к оценкам:

— «У России также есть несколько союзников в ЕАЭС, который по большей части состоит из бывших стран Советского Союза»<sup>17</sup>.

— «У России есть несколько постоянных союзников, прежде всего это страны Евразийского экономического союза. ЕАЭС представляет собой политический и экономический союз, который Путин предложил создать в 2011 году, а первыми вместе с Россией подписали договор о его создании Беларусь и Казахстан»<sup>18</sup>.

В двух материалах Евразийский экономический союз также упоминался в контексте протестов в Казахстане в январе 2022 г. Авторы акцентировали внимание на том, что протесты в республике могут вызвать страх у президента России, а также прогнозировали, что для Казахстана более вероятно остаться в ЕАЭС вне зависимости от исхода ситуации. Примечательно, что в отношении Евразийского экономического союза снова использовалась одна и та же формулировка — “*pet project*”:

<sup>16</sup> Blair A. Evil Empire: Vladimir Putin’s Twisted Dream of a New Russian Empire Stretching 10,000 Miles Encompassing Britain & Europe // *The Sun*. April 7, 2022. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/18174670/vladimir-putin-eurasia-ukraine-war-dmitry-medvedev/> (accessed: 23.08.2022).

<sup>17</sup> Carey D. NATO vs Russia Allies: Who Is Supporting the World Superpowers? // *Daily Express*. June 28, 2022. URL: <https://www.express.co.uk/news/world/1632481/nato-vs-russia-allies-who-supports-world-superpowers-eva> (accessed: 23.08.2022).

<sup>18</sup> Slater J. Do Russia Have Any Allies and What Have They Said About Ukraine? // *Metro*. March 19, 2022. URL: <https://metro.co.uk/2022/02/27/russia-ukraine-war-which-countries-are-russias-allies-16182955/> (accessed: 23.08.2022).

— «Для Казахстана маловероятно выскользнуть из орбиты Москвы, даже если нынешнее правительство падет. Москва будет стремиться к тому, чтобы победитель не вышел из ее „проектов-любимчиков“, таких как Евразийский экономический союз»<sup>19</sup>.

— «Даже если правительство Казахстана полностью падет, страна вряд ли полностью выйдет из-под влияния Москвы, хотя Россия будет беспокоиться о своих „проектах-любимчиках“, таких как Евразийский экономический союз»<sup>20</sup>.

Материалы 2021 г. в основном характеризуются нейтральной тональностью и посвящены анализу взаимоотношений России с другими государствами. Например, автор публикации *BBC News* “*Vladimir Putin: What Russian President’s India Visit Means for World Politics*” от 6 декабря 2021 г. анализирует отношения между Россией и Индией и возможные перспективы их развития, принимая во внимание различные факторы: вступление Индии в «Квад» (альянс с США, Японией и Австралией), конфликты между Индией и Китаем, объемы торговли между Индией и РФ: «*Переговоры о соглашении по созданию зоны свободной торговли между Индией и Евразийским экономическим союзом, возглавляемым Россией, также, вероятно, будут продвигаться вперед. Если сделка состоится, это поможет предприятиям легко перемещать товары между двумя регионами*»<sup>21</sup>.

## Обсуждение

Изучение восприятия ЕАЭС новостными онлайн-СМИ Великобритании в период с

<sup>19</sup> Oliphant R. Kazakhstan Crisis Exposes Flaw at the Heart of Vladimir Putin’s Authoritarian Model // *The Telegraph*. January 5, 2022. URL: <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/01/05/kazakhstan-crisis-exposes-fragility-heart-putins-authoritarian/> (accessed: 23.08.2022).

<sup>20</sup> Jewers C. Why Kazakhstan Uprising Will Strike Fear in Putin: Protests Against Another of Vladimir’s Allies Show Citizens of Former Soviet Nations Are Ready to Rise Up After Decades of Suppression // *Daily Mail Online*. January 6, 2022. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10374723/temp.html> (accessed: 23.08.2022).

<sup>21</sup> Pandey V. What Russian President’s India Visit Means for World Politics // *BBC News*. December 5, 2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-59515741> (accessed: 23.08.2022).

2014 по 2022 г. характеризует то, как на деятельность объединения реагировали профессиональные журналисты в условиях относительной политической стабильности. Однако на фоне обострения политического кризиса на Украине и конфронтации между Россией и Западом, которая перешла в «горячую» фазу в 2022 г., Евразийский экономический союз снова начал фигурировать в повестке западных медиа, но в негативном ключе. В этой связи интерес представляет дальнейшее исследование актуальных тенденций в западном инфополе, включая восприятие процессов на постсоветском пространстве не только профессиональными журналистами, но и широкой аудиторией.

### Заключение

Результаты анализа, проведенного в ходе исследования, показывают, что к 2021 г. Евразийский экономический союз практически исчез из новостного поля британских новостных СМИ. Пристальное внимание медиа к объединению, зафиксированное в 2014–2015 гг., сопряжено с преимущественно негативными оценками целей создания ЕАЭС. Можно предположить, что причиной подобной реакции (или, вернее, отсутствия всякой реакции) стал недостаток целенаправленной работы по выстраиванию внешнеполитического имиджа объединения. Также в первые годы становления политика Евразийского

экономического союза была направлена главным образом на внутренние вопросы и взаимодействие с партнерами в Азиатском регионе, и, соответственно, объединение почти не создавало инфоповодов, интересных широкой международной аудитории.

Таким образом, в отсутствие альтернативной повестки в западных медиа сформировался образ Евразийского экономического союза как личного геополитического проекта Владимира Путина, созданного ради противостояния с Евросоюзом и возрождения СССР. Эта тенденция продолжилась в 2022 г., когда ЕАЭС вернулся в повестку медиа Великобритании в контексте российской внешней политики. При этом британские журналисты почти не уделяют внимания экономическому аспекту существования ЕАЭС, хотя именно он является главенствующим в данном интеграционном проекте. В этом контексте представляется важным продемонстрировать международной аудитории успехи объединения на экономическом поле, в том числе в деле установления связей с партнерами за пределами постсоветского пространства: Таиландом, Вьетнамом, Египтом и др. Безусловно, для выстраивания корректного внешнеполитического образа ЕАЭС требуется комплексная информационная работа, и текущий политический кризис делает эту потребность еще более насущной.

Поступила в редакцию / Received: 04.10.2022  
Доработана после рецензирования / Revised: 05.03.2024  
Принята к публикации / Accepted: 15.10.2024

### Библиографический список

- Вихрова О. Ю. Образ ЕАЭС в ведущих новостных СМИ США // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. Т. 10, № 3. С. 437–449. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10\(3\).437-449](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10(3).437-449); EDN: NGUOIE
- Горягина Ю. П. Национальная идентичность как основа формирования имиджа Китая // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 3. С. 102–107. EDN: OYTENZ
- Гринберг Т. Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели // Медиаскоп. 2008. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/en/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B6-%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8> (дата обращения: 23.08.2022).
- Драгачева О. С. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования : дис. ... канд. полит. наук. Москва : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006.
- Елков О. А. Роль СМИ во внешней политике и формировании образа государства в международном массовом сознании // Дипломатический вестник Приднестровья. 2011. № 1. С. 109–110.

- Жукова П. И.* Имидж России и ее безопасность: диалектика взаимосвязи // *Власть*. 2010. № 2. С. 53–55. EDN: LAAQVL
- Киселев И. Ю.* Образы государства в международных отношениях: механизмы трансформации // *Политические исследования*. 2003. № 3. С. 50–57. <https://doi.org/10.17976/jpps/2003.03.05>; EDN: ESCXAF
- Киселев И. Ю.* Проблема образа государства в международных отношениях: конструктивистская парадигма // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2007. Т. 3, № 3. С. 253–260. EDN: KNUZZL
- Кривохиж С. В., Соболева Е. Д., Мельникова Е. С.* ШОС через призму китайских СМИ: анализ публикаций в «Жэньминь Жибао» и «Хуаньцю Шибао» // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2023. Т. 23, № 1. С. 105–115. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2023-23-1-105-115>; EDN: ULEZQK
- Морозова А. А.* Средства массовой информации как инструмент управления общественным мнением в процессе формирования политического имиджа государства за рубежом // *Социально-экономические явления и процессы*. 2018. Т. 13, № 103. С. 33–41. <https://doi.org/10.20310/1819-8813-2018-13-103-33-41>; EDN: KWHRGB
- Палитай И. С.* Брекзит как фактор трансформации коммуникативного образа Великобритании // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62, № 4. С. 45–54. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-4-45-54>; EDN: XNKTFB
- Пашикина Т. А.* Понятие «имидж территории» в современной науке и практике // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2012. Т. 12, № 2. С. 63–66. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2012-12-2-63-66>; EDN: PJXOGH
- Русяева М. М., Черемушкина Е. Ф.* Имидж России в зеркале англоязычных СМИ // *Гуманитарный научный вестник*. 2017. № 6. С. 14–18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1049109>; EDN: ZRTAIZ
- Смирнова А. Г.* Образ государства во внешней политике и международных отношениях: опыт социологического исследования. Санкт-Петербург: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного ун-та, 2011.
- Торопова Е. А.* Национальная идентичность как компонент имиджа страны // *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*. 2010. № 4. С. 219–230. EDN: NCETLP
- Тренин Д. В.* Новый баланс сил. Россия в поисках внешнеполитического равновесия. Москва: Альпина Паблишер, 2021.
- Хрустова Л. Е., Федорова Е. А., Федоров Ф. Ю.* Тональность освещения позиции России в англоязычных СМИ в период санкций // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2020. Т. 13, № 4. С. 292–310. <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2020-13-4-14>; EDN: TIRMFO
- Bachmann P., Eisenegger M., Ingenhoff D.* Defining and Measuring News Media Quality: Comparing the Content Perspective and the Audience Perspective // *The International Journal of Press/Politics*. 2022. Vol. 27, no. 1. P. 9–37. <https://doi.org/10.1177/1940161221999666>
- Caporaso J. A.* The Possibilities of a European Identity // *Brown Journal of World Affairs*. 2005. Vol. 12, no. 1. P. 65–75. European Identity in the Context of National Identity: Questions of Identity in Sixteen European Countries in the Wake of the Financial Crisis / ed. by B. Westle, P. Segatti. New York: Oxford University Press, 2016. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198732907.001.0001>
- Haller M., Ressler R.* National and European Identity. A Study of Their Meanings and Interrelationships // *Revue française de sociologie*. 2006. Vol. 47, no. 4. P. 817–850. <https://doi.org/10.3917/rfs.474.0817>
- Latcheva R., Datler G., Roszbacher E.* The Concept of European Identity: Overused and Underspecified? // *Methods, Theories, and Empirical Applications in the Social Sciences* / ed. by S. Salzborn, E. Davidov, J. Reinecke. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2012. P. 235–248. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-18898-0\\_29](https://doi.org/10.1007/978-3-531-18898-0_29)
- Royuela V., López-Bazo E.* Understanding the Process of Creation of European Identity — the Role of Cohesion Policy // *Investigaciones Regionales — Journal of Regional Research*. 2020. Vol. 46. P. 51–70. URL: [https://investigacionesregionales.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/04/3.-Royuela\\_vf.pdf](https://investigacionesregionales.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/04/3.-Royuela_vf.pdf) (accessed: 01.04.2024).
- Todorov T., Bracher N.* European Identity // *South Central Review*. 2008. Vol. 25, no. 3. P. 3–15. <https://doi.org/10.1353/scr.0.0030>

**Сведения об авторах:**

*Вихрова Ольга Юрьевна* — кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики, МГУ им. М.В. Ломоносова; eLibrary SPIN-код: 1713-1204; ORCID: 0000-0002-9208-906X; e-mail: eurasiamsu@gmail.com

*Горлова Ярослава Сергеевна* — аспирант кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики, МГУ им. М.В. Ломоносова; ORCID: 0009-0002-9505-7933; e-mail: jaroslava.gorlova@yandex.ru