



DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-3-629-631

**Рецензия на книгу:  
Latin America in Global International Relations /  
ed. by A. Acharya, M. Deciancio, D. Tussie.  
New York, London : Routledge, 2021. 267 p.**

**М.А.-М. Кодзоев**  

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация  
Институт Латинской Америки РАН, Москва, Российская Федерация  
 zakon2bona@mail.ru

**Для цитирования:** Кодзоев М. А.-М. Рецензия на книгу: Latin America in Global International Relations / ed. by A. Acharya, M. Deciancio, D. Tussie. New York, London : Routledge, 2021. 267 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22, № 3. С. 629—631. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-3-629-631>

**Book review:  
Acharya, A., Deciancio, M., & Tussie, D. (Eds.). (2021).  
Latin America in Global International Relations.  
New York, London: Routledge, 267 p.**

**Magomed A.-M. Kodzoev**  

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation  
Institute of Latin America, RAS, Moscow, Russian Federation  
 zakon2bona@mail.ru

**For citation:** Kodzoev, M. A.-M. (2022). Book review: Acharya, A., Deciancio, M., & Tussie, D. (Eds.). (2021). Latin America in global international relations. New York, London: Routledge, 267 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 22(3), 629—631. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-3-629-631>

На исходе первой четверти XXI в. завершился процесс становления нового (полицентричного) мирового порядка. Латино-Карибский регион (ЛКА) стал самостоятельным игроком в системе международных отношений (МО). Комплексный анализ современных теорий и концепций МО мог бы приблизить нас к более глубокому пониманию нынешнего положения региона в мире. Одной из попыток такого анализа стала вышедшая в 2021 г. монография «Латинская Америка в глобальных международных отношениях», написанная

международным коллективом авторов из крупных мировых университетов и научно-исследовательских центров.

Основной текст работы, помимо введения и заключения, состоит из 12 глав, в которых представлен анализ пестрой панорамы латиноамериканских и мировых теоретических подходов, объясняющих положение ЛКА в системе МО.

Первая глава является вводной, в которой Д. Тусси и А. Ачарья излагают цели и задачи, а также структуру работы. В главе также

© Кодзоев М.А.-М., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

содержится очерк о генезисе решаемой в книге научной проблемы и обозначена ее актуальность для современной науки.

Во второй главе А. Кацовиц и Д. Вахнер обобщили подходы латиноамериканских исследователей к анализу мирового порядка в их контрасте с «альтернативными концепциями» «Глобального Севера». Был проведен сравнительный анализ между теоретическими построениями (сценариями), распространенными в развитых странах «центра», и их аналогами в Латинской Америке (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 25). Утверждается, что пессимистические сценарии Севера о «столкновении цивилизаций» не получили отклика в странах ЛКА, в то время как концепция «многополярности и полицентричности», наоборот, была хорошо воспринята в регионе (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 26). Отдельно выделены такие направления политической мысли, как десаррольизм, депенденцизм, автономизм, периферийный реализм, регионализм и мультилатерализм.

Третья глава, написанная К.-А. Шульцем, содержит анализ подходов мировых, в том числе латиноамериканских, геополитических школ к интерпретации мирового порядка. Центральный вопрос раздела заключается в том, «проводить ли периферийным государствам независимую внешнюю политику (и брать на себя связанные с этим расходы) или поддаться воле великих держав, в частности, Соединенных Штатов» (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, 2021, p. 34). В этой дилемме возникают категории «автономия» и «действие», различие между которыми заключается в степени свободы государств (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 41).

В четвертой главе М. Спектор сосредоточил внимание на участии США в работе международного механизма безопасности в период холодной войны, который он называет «региональным социальным договором» (*regional social contract*). Эта работа, по мнению автора, реализовывалась путем налаживания связей между политическими элитами и координации действий в целях преследования инакомыслящих, диссидентов, различных партизанских групп и установления автократических систем в регионе (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 51).

Пятая глава, написанная К. Хиндсом, предлагает вниманию читателей теоретические подходы ряда карибских мыслителей XX в., которые разделены на три группы: политологи и историки; экономисты; представители карибского феминистского движения. Дана развернутая характеристика panaфриканского историзма С. Джеймса и Э. Говейя (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 75). Экономические теории анализируются с точки зрения так называемой «экономики плантаций». Наконец, в подразделе о феминистской мысли в Карибском регионе приводится целый ряд концепций, утверждающих важность роли женщин в становлении современной системы МО.

В следующей, шестой, главе за авторством А. Керехасу и А. Тикнер дана общая характеристика достижений региональной мысли в области МО с особым вниманием к «теории зависимости» (Ф.Э. Кардозу и др.). Во втором подразделе этой главы анализируются основы теологии освобождения, которой присущ уникальный подход в вопросах образования (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 95). Последний подраздел главы посвящен политическим взглядам и традициям коренных народов ЛКА, а также афро-латиноамериканцев.

Седьмую главу О. Стункель посвятил теме возвышения Китая в Латинской Америке. Утверждается, что в новом мультиполярном мире страны региона имеют действенный противовес гегемонии Вашингтона. Для ряда крупнейших государств ЛКА Пекин уже в 2017 г. стал ключевым внешнеторговым партнером (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 115). В своих размышлениях О. Стункель приходит к принципиальному выводу о том, что ЛКА вряд ли снова окажется в сфере влияния одной сверхдержавы (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 122).

В восьмой главе Ж. Лоза обозначила важность движения за права женщин как для политики в целом, так и для МО в частности. Утверждается, что для выработки подлинно современной теории МО необходимо учитывать гендерную проблематику и поддерживать инклюзивность в гендерном отношении (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 127).

Проведен краткий анализ западных феминистских теорий, их генезиса и развития (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 129).

В следующей главе С. Киликони и Р. Ривера поднимают важнейшую для региона тему экономического развития и вовлеченности ЛКА в глобальные процессы. Авторы обозначают важность региональных политэкономических концепций для общего развития западной и мировой теории МО (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 146).

А. Санта-Крус, автор десятой главы, дает развернутую характеристику таких интеграционных проектов, как Южноамериканский общий рынок (Меркосур), Боливарианский альянс для народов нашей Америки (ALBA) и Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC). В заключении ученый приходит к выводу, что в латиноамериканском регионализме больше преемственности, чем изменений (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 173).

В одиннадцатой главе обсуждается депендентистский дискурс. С. Палестини провел анализ теории зависимости на материале самых разнообразных концепций. Особое внимание в главе уделяется сепалистской экономической теории, а также описанию ключевых механизмов зависимости (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 195).

В следующей главе Ф. Чагас-Бастос попытался объяснить поведение и роль «Глобального Юга» в МО через призму концепций, разработанных в ЛКА (Acharya, Deciancio &

Tussie, 2021, p. 203). Важнейшей составляющей в этом плане является международная интеграция, которая решает проблему связей региона с системой глобальных МО. Интеграционная теория дополняет традиционную для региона теорию зависимости (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 215).

В последней главе основного текста монографии М.С. Мигес отдельно остановилась на анализе автономистского подхода в региональной теории МО. Автор предлагает более глубокое понимание концепции, описывая генезис этого направления в политической мысли и освещая его современное состояние (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 220).

В целом монография отличается обилием привлеченной литературы и подробно рассматриваемых концепций, богатой фактологией, комплексностью анализа, глубиной авторского теоретизирования и полнотой историографического и теоретического описания. Примечательно стремление авторов способствовать выработке нового видения мирового порядка, основанного на справедливости и солидарности (Acharya, Deciancio & Tussie, 2021, p. 247).

Разумеется, объект исследования монографии слишком широк, чтобы учесть все аспекты его существования. ЛКА — политически активный регион с богатой историей конфликтов, революций и государственных переворотов. Его потенциал в качестве научного предмета неисчерпаем. Однако очевидно, что авторы справились с поставленными в книге задачами.

Поступила в редакцию / Received: 09.03.2022  
Принята к публикации / Accepted: 27.06.2022

### Библиографический список / References

Acharya, A., Deciancio, M., & Tussie, D. (Eds.). (2021). *Latin America in global international relations*. New York, London: Routledge.

**Сведения об авторе:** Кодзоев Магомед Абдул-Мажитович — кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института Латинской Америки РАН; доцент кафедры Иberoамериканских исследований Российского университета дружбы народов; ORCID: 0000-0001-9330-5599; e-mail: zakon2bona@mail.ru

**About the author:** Kodzoev Magomed Abdul-Mazhitovich — PhD (Political Science), Lead Research Fellow, Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS); Senior Lecturer, Department of Iberoamerican Studies, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University); ORCID: 0000-0001-9330-5599; e-mail: zakon2bona@mail.ru