



DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-1-202-204

**Рецензия на книгу :**  
**Pizzolo P. Eurasianism. An Ideology for the Multipolar World.**  
**Lanham : Lexington Books, 2020. 291 p.**

**М.А. Баранник**✉

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

✉barannik-ma@rudn.ru

**Для цитирования:** Баранник М. А. Рецензия на книгу : Pizzolo P. Eurasianism. An Ideology for the Multipolar World. Lanham : Lexington Books, 2020. 291 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22, № 1. С. 202—204. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-1-202-204>

**Book review:**  
**Pizzolo, P. (2020). Eurasianism. An Ideology for the Multipolar World.**  
**Lanham: Lexington Books, 291 p.**

**Marina A. Barannik**✉

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

✉barannik-ma@rudn.ru

**For citation:** Barannik, M. A. (2022). Book review: Pizzolo, P. (2020). Eurasianism. An ideology for the multipolar world. Lanham: Lexington Books, 291 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 22(1), 202—204. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-1-202-204>

Монография Паоло Пиццоло «Евразийство. Идеология для многополярного мира» представляет большой интерес для исследователей, изучающих концепцию евразийства с геополитической, стратегической и философской точек зрения. Ее автор является научным сотрудником Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ. П. Пиццоло — обладатель докторской степени (PhD) по политическим наукам, политической теории и истории Римского университета Сапиенца, специалист в области международных отношений и геополитики.

Рецензируемая монография является комплексным исследованием международного

порядка, основанного на принципах многополярности и альтерглобализма. Работа базируется на геополитических теориях Х.Дж. Маккиндера, Н.Дж. Спайкмана и К. Хаусхофера. Цель данного исследования заключается в изучении идеологии евразийства и ее главных задач. В частности, в монографии рассматривается неоевразийская идеология А.Г. Дугина, поскольку она является одной из наиболее структурированных теоретизаций на тему евразийства.

Автор монографии ставит перед собой три исследовательских вопроса:

1. Внесет ли неоевразийство Александра Дугина теоретический вклад в описание

© Баранник М.А., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

появления многополярного международного порядка?

2. Могут ли геополитические теории служить действенным инструментом для интерпретации международных отношений и глобальной власти?

3. Можно ли считать Евразию действительно стратегическим континентом для глобальной гегемонии? (Pizzolo, 2020, pp. 158—163).

Монография состоит из семи глав. В первой — рассматривается понятие идеологии. Изучение идеологий служит полезным методологическим инструментом для анализа концепции евразийства как идеологии, тесно связанной с консерватизмом и альтерглобализмом. Евразийство есть политическая доктрина, основывающаяся бóльшую часть своих теоретических постулатов на нормах геополитики. С точки зрения методологии наиболее распространенный анализ евразийства базируется на качественных, а не количественных данных. С теоретической точки зрения неоевразийство обновляет классические принципы раннего евразийского движения, превращая их в идеологическую и политическую программу, которая стремится бросить вызов нынешнему однополярному глобализованному миру (Pizzolo, 2020, p. 20).

Вторая глава монографии посвящена Льву Николаевичу Гумилеву. Л.Н. Гумилев развил идеи своего евразийского идеализма из так называемой «теории пассионарности», манифестирующей, что каждый этнос находится под влиянием космических энергетических импульсов, которые производят особую жизненную активность, рождающую, в свою очередь, особо талантливых личностей, способных строить новые цивилизации. Более того, Л.Н. Гумилев сосредоточил свою евразийскую философию на теории «этногенеза», которая утверждает, что этнос состоит из группы индивидов, народов, наций, племен или кланов, объединенных общей исторической судьбой. Каждый этнос обладает специфическими, неизменными культурными и биологическими особенностями. Классическая евразийская мысль и наследие Льва Гумилева способствовали рождению неоевразийства (Pizzolo, 2020, pp. 55—56).

В третьей главе автор описывает связь между евразийством и геополитикой. Среди авторов, анализирующих стратегический вес евразийской суши, следуя схеме противопоставления морских и сухопутных держав, выделяется А.Г. Дугин, который строит свою неоевразийскую доктрину на геополитическом анализе, состоящем из трех основных элементов: географии, культуры и истории, а также национальных интересов. Геополитический нарратив А.Г. Дугина направлен на утверждение, что «Евразийская империя» будет построена на отказе от атлантизма, стратегического контроля Соединенных Штатов и западных либеральных ценностей. Неоевразийство рассматривает атлантизм и глобализм в качестве своих главных противников. Евразийцы считают, что процесс глобализма еще не завершен полностью; напротив, многие предполагают, что будущее международных отношений будет способствовать преодолению Вестфальской системы, замкнутой на национальных государствах, но этой эволюции будет способствовать не однополярный глобализм, а многополярный цивилизационный порядок.

В четвертой главе представлены некоторые классические геополитические теории, которые сосредоточены на Евразийском континенте. В частности, исследована геополитическая мысль Х. Маккиндера и раскрыт его главный вклад в геополитику, а именно теория «Хартленда». П. Пиццоло демонстрирует, как эта теория повлияла на неоевразийскую мысль, и подчеркивает стратегическое значение Евразийского континента для глобальной гегемонии. Геополитическая мысль Х. Маккиндера, главным образом выраженная в теории центрального региона, или Сердцевины (*Heartland*), коим и выступает Евразийский континент, с помощью принципа географической реальности описывает варианты получения контроля над Евразией, или Мировым островом и, следовательно, над всей планетой (Pizzolo, 2020, pp. 115—120).

Пятая глава посвящена анализу основных черт неоевразийской идеологии А.Г. Дугина, включая постулаты, подтверждающие ее доктринальный характер (Pizzolo, 2020, p. 159).

В заключительной главе автор исследует три текущие инициативы, направленные на интеграцию евразийского пространства, делая попытку описать современное состояние интеграции на евразийском пространстве: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который представляет собой амбициозный проект по реинтеграции постсоветского пространства в единый экономический союз; Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), которая занимается вопросами безопасности; «Один пояс, один путь» — один из крупнейших проектов по экономическому и инфраструктурному сопряжению стран Евразийского континента на долгосрочную стратегическую перспективу. Китайская инициатива может рассматриваться как беспроектная стратегия и для европейских стран континента, и для Китая, поскольку она укрепляет трансевразийские связи. Выгоды от такой масштабной инициативы могут быть в равной степени распределены между всеми заинтересованными странами и экономиками.

Подводя итоги, автор монографии приходит к выводу, что ключевая дилемма будущей евразийской интеграции зависит от того, смогут ли Европейский союз и ЕАЭС конструктивно взаимодействовать в перспективе или же они будут противостоять друг другу. Укрепление отношений между двумя интеграционными объединениями может стать фундаментальным преимуществом для содействия миру, безопасности и процветанию на пространстве всей Евразии (Pizzolo, 2020, p. 260).

Таким образом, монография Паоло Пиццоло является комплексной работой, показывающей, что неоевразийство А.Г. Дугина может внести реальный теоретический вклад в формирование многополярного международного порядка. Монография выполнена на высоком научно-исследовательском уровне и рекомендуется для прочтения исследователям, занимающимся проблемами международных отношений и зарубежного регионоведения.

Поступила в редакцию / Received: 10.12.2021  
Принята к публикации / Accepted: 21.12.2021

### Библиографический список / References

Pizzolo, P. (2020). *Eurasianism. An ideology for the multipolar world*. Lanham: Lexington Books.

**Сведения об авторе:** Баранник Марина Андреевна — ассистент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов; e-mail: barannik-ma@rudn.ru

**About the author:** Barannik Marina Andreevna — Assistant, Department of Theory and History of International Relations, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University); e-mail: barannik-ma@rudn.ru