

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-652-656

Рецензия на книгу:
Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С.
Королевство Марокко: жемчужина Арабского Запада.
М.: Аспект Пресс, 2020. 232 с.

Е.Г. Зуева, А.А. Куделин

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

Для цитирования: Зуева Е.Г., Куделин А.А. Рецензия на книгу: Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С. Королевство Марокко: жемчужина Арабского Запада. М.: Аспект Пресс, 2020. 232 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 3. С. 652—656. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-652-656

Book review:
Ponomarenko, L.V., Lukyanova, G.O. & Chikrizova, O.S. (2020).
Kingdom of Morocco: The Pearl of the Arab West.
Moscow: Aspekt Press publ., 232 p.
(In Russian)

E.G. Zueva, A.A. Kudelin

RUDN University, Moscow, Russian Federation

For citation: Zueva, E.G. & Kudelin, A.A. (2020). Book review: Ponomarenko, L.V., Lukyanova, G.O. & Chikrizova, O.S. (2020). Kingdom of Morocco: The Pearl of the Arab West. Moscow: Aspekt Press publ., 232 p. (In Russian). *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (3), 652—656. (In Russian). DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-652-656

В современной исторической, международной, политологической, культурологической проблематике существует стойкий интерес к вопросам развития Ближнего Востока, арабских стран, в частности стран Магриба. Этот регион арабского мира характеризуется выгодным географическим и военно-стратегическим положением, богатством природных ресурсов. Несмотря на общие тенденции и прослеживающиеся закономерности развития, каждая страна Магриба самобытна.

«Жемчужиной Арабского Запада», «воротами в Африку» для европейцев, «витриной Запада» для африканцев называют Марокко ученые. Эта страна поражает своими контрастами, которые в совокупности порождают неповторимое гармоничное целое. Она сочетает в себе разнообразие природных ландшафтов, хозяйственных укладов, культурных обычаев, политических традиций и проч. Ученые стремятся понять причины этого многообразия и уникальности. При этом научных

© Зуева Е.Г., Куделин А.А., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

работ, посвященных именно Марокко, в отечественной историографии за последнее время вышло крайне мало.

Тем более актуальна и интересна рецензируемая монография о Марокко, являющаяся результатом многолетней работы авторов и охватывающая весь богатый и сложный исторический путь этой страны.

Монография разделена на пять глав, две первые – посвящены истории Марокко до 1956 г.

Первая глава называется «Марокко в период противостояния Рима и Карфагена», однако охватывает не только античную историю, но и арабское завоевание Марокко; в целом она повествует о появлении и становлении государственности на этих территориях, вписывая эти процессы в контекст событий, происходивших в Магрибе и Северной Африке в целом. Последовательно описывается деятельность и влияние финикийцев, Карфагена, Мавретании, Рима, вандалов, Византии. Разумеется, более подробно авторы останавливаются на периоде арабского проникновения, постепенном вхождении этих территорий в арабо-мусульманскую цивилизацию, пишут об особенностях процессов арабизации и исламизации. В главе анализируется бурная политическая история с калейдоскопом сменявших друг друга династий (Идрисиды, Фатимиды, Альморавиды, Альмохады, Мериниды, Ваттасиды), основы экономического развития, социальные отношения, культура.

В первой главе монографии выделяются три фактора, сохраняющие влияние на развитие Марокко до сегодняшнего дня.

Первый фактор — это его географическое положение на стыке материков и цивилизаций, на пересечении важных торговых морских и сухопутных путей, соединявших Африку, Европу и Азию. Марокко было единственной арабской страной, которая имела выход и к Средиземному морю, и к Атлантическому океану. В результате марокканская культура, впитавшая в себя черты арабо-мусульманской, африканской и европейской цивилизаций, стала уникальным мультикультурным феноменом.

Однако выгодное геостратегическое положение этих территорий приводило к тому, что во все времена появлялись внешние силы, проявлявшие интерес и желание их контролировать и получать выгоды. Если в древности и Средневековье по транссахарским караванным путям через Марокко осуществлялись контакты с южными странами и народами, в Средиземноморье и Европу шло африканское золото, то в современности эта ситуация выражается в том, что Марокко одновременно развивает свои отношения с западными странами, является частью африканской интеграции, а также участвует в процессах и проблемах Ближнего Востока. Таким образом, мы видим объективные предпосылки для активных разнообразных контактов, для свершавшегося здесь смешения и взаимопроникновения культур.

Однако географическое положение играло и другую, прямо противоположную роль. Территории Марокко — это западный край арабского мира. Эта отдаленность от центров, труднопроходимость внутренних районов, даже некоторая их изолированность вела к возможности проявления самостоятельности в развитии, большей самобытности и идентичности, обусловила сохранение местных берберских, африканских, исламских традиций больше, чем в других странах.

Таким образом, географическое положение Марокко во все времена имело двоякое воздействие — способствовало смешению разнообразных культур и появлению или заимствованию прогрессивных тенденций и вместе с тем вело к сохранению и консервации некоторых культурных и политических явлений. Это проявлялось в самых разных областях жизни марокканского общества, в том числе в феномене устойчивости социально-политической системы периода независимости, строившейся на синтезе традиционализма и модернизма.

Второй фактор, ставший важнейшей константой для развития Марокко, — это распространившийся в Средневековье ислам, имеющий всепроникающее значение в марокканском обществе; законы Марокко — это законы ислама, а султан/король — потомок

Пророка (шериф) и «повелитель правоверных».

Наконец, третий фактор — это сложный комплекс взаимоотношений арабов с сохранившимся берберским населением со специфическими чертами племенной структуры, языка, культуры, национального характера, менталитета. Как показала история, для стабильности марокканского общества всегда был важен мир между двумя этносами. В этой стране берберские племена с присущим им консерватизмом исторически являлись главной опорой традиционных структур общества. Созданная в XVI в. специфическая система управления (махзен) отражала эти особенности.

Вторая глава «Колонизация Марокко европейцами» посвящена большому периоду, охватывающему XV — середину XX в. Авторы подчеркивают несколько ключевых событий и процессов этого этапа, повлиявших на развитие и облик страны.

Во-первых, в этот период нарастает отставание и зависимость Марокко (как и всего арабского мира) от стран Западной Европы, закончившиеся установлением режима французского протектората в 1912 г. В результате в стране сформировались колониальная система управления и зависимая экономика. При этом в 1940-е гг. на фоне падения авторитета Франции ускорился процесс проникновения в Марокко американского капитала. За годы протектората у Марокко сформировались устойчивые торгово-экономические и финансовые связи с Францией, а в дальнейшем с Западной Европой и США. В современной истории страны это проявляется в том, что она является самой прозападно ориентированной страной Магриба [Пономаренко, Лукьянова, Чикризова 2020: 91].

Во-вторых, под конец периода протектората усилились роль и авторитет марокканской монархии. Вторая мировая война ускорила развитие национально-освободительного движения в стране. В условиях отсутствия единства в среде антиколониальных сил объединяющую роль в движении сыграла фигура султана Мухаммеда бен Юсуфа, представителя династии Алауитов (правившей с XVII в.), носителя духовной и светской

власти, потомка Пророка, «наместника Бога на земле» и «повелителя правоверных». Его бесспорный авторитет как духовного и национального лидера обеспечил сохранение монархии после независимости.

Периоду независимого развития Марокко после 1956 г. до настоящего времени посвящены три главы монографии. Авторы справедливо придают большое значение личностному фактору и выделяют эти главы по правлениям трех королей — Мухаммеда V, Хасана II и Мухаммеда VI, указывают на черты преемственности в их политике, а также на особенности правления каждого.

Султан Мухаммед бен Юсуф, ставший королем Мухаммедом V, возглавлял государство недолго — с 1956 по 1961 г. Но при нем были заложены основы социально-политической системы, в которой проявилась уже упоминавшаяся специфика этой страны, — в ней сочетались традиции и современность, социальная архаика и политический модернизм. В стране, только что получившей независимость, было много проблем, для решения которых требовалась стабильность, политическая и экономическая. До конца 1962 г. Марокко представляло собой абсолютную монархию. При этом в стране были и остаются традиционалистские силы, которые выступали за консервацию устоев, и модернистские силы, желавшие либерализации режима и экономики.

После внезапной смерти отца в 1961 г. королем стал его сын — Хасан II. Эта личность, как пишут авторы, у исследователей вызывает наибольшее количество споров, ему даются неоднозначные оценки, часто предвзятые и субъективные. Талантливый политик, незаурядный, разносторонне образованный человек, 38 лет возглавлявший страну, в правление которого с еще большей силой проявился синтез традиционализма и прогресса. Своеобразный переходный период от протектората к независимости, который возглавил его отец, должен был смениться преобразованиями. Хасан II осознавал неразрывность проблемы сохранения монархии, обеспечения прочности существующего режима и осуществления последовательной

модернизации политической системы страны, придавая ей характер конституционной монархии.

В свою очередь, его сын — Мухаммед VI — продолжил проведение политики, представлявшей собой сложную стратегию консолидации монархического режима и его демократизации сверху. Его усилия по борьбе с бедностью, предоставлению больших прав женщинам и большей свободы прессе были по достоинству оценены западным миром. Казалось, ему с успехом удастся проводить социальные преобразования, не вызывая резкой реакции со стороны традиционалистов.

В результате в период независимости государство в лице монархии сохраняло контроль над политическими и экономическими процессами при опоре на высшие слои, заинтересованные в сохранении в неизменном виде существующей системы или в ее поэтапном преобразовании. Правящая элита, с одной стороны, хочет ограничить королевскую власть, а с другой — стремится сохранить управляемость политической системы и согласна с ее ролью главного субъекта политического процесса и верховного арбитра всех политических сил.

Авторы делают вывод, что в условиях Марокко задача преобразования традиционных структур представляла собой особую трудность, поэтому все реформы проводились более осторожно, медленно и носили гораздо более ограниченный характер. Стремление придать многим процессам управляемый характер сохранило Марокко от многих проблем, которые в других странах Магриба принимали радикальную направленность: например, более мягкое решение «берберского вопроса» (чем в Алжире) или решение проблемы активизации исламистов.

Исследователи подробно останавливаются на анализе «исламского фактора» во

внутренней политике Марокко и отмечают значительно более мягкие проявления и последствия «арабской весны» в Королевстве, чем в других странах Северной Африки. Главную роль в этом, по их мнению, сыграли авторитет монархии, быстрое реагирование на требования протестующих, монополия власти на использование ислама [Пономаренко, Лукьянова, Чикризова 2020: 127].

Кроме анализа внутренней политики в рецензируемой монографии характеризуются основные направления внешней политики Марокко, которая всегда отличалась активностью и инициативностью, разнообразием, реалистичностью, прагматизмом. Авторы отмечают, что с получения независимости руководством страны выстраивается политика «по всем азимутам», но все же приоритетным направлением является развитие отношений со странами Запада (Франция, США, Евросоюз). При этом Марокко хочет играть руководящую роль в арабском мире, укрепляет позиции на Африканском континенте. Страна участвует в разрешении ближневосточного конфликта, болевыми точками являются решение проблемы Западной Сахары и вопрос мигрантов.

Подводя итоги, хочется отметить, что, безусловно, в развитии Марокко, как и любой другой страны, есть сложности глубинного и конъюнктурного характера. Но государство, власть и общество в целом демонстрируют стабильность, социальный и национальный консенсус, способность к адаптации и маневрированию. В представленной монографии дается развернутая панорама истории и культуры, внутренней и внешней политики Марокко; она сочетает в себе широкий охват проблем и высокий уровень востоковедческой подготовки авторов и будет полезна не только специалистам, но и широкому кругу читателей.

Поступила в редакцию / Received: 15.03.2020
Принята к публикации / Accepted: 11.05.2020

Библиографический список

Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С. Королевство Марокко: жемчужина Арабского Запада. М.: Аспект Пресс, 2020.

References

Ponomarenko, L.V., Lukyanova, G.O. & Chikrizova, O.S. (2020). *Kingdom of Morocco: The Pearl of the Arab West*. Moscow: Aspekt Press publ. (In Russian).

Сведения об авторах: Зуева Елена Геннадьевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Российского университета дружбы народов (e-mail: zueva-eg@rudn.ru).

Куделин Андрей Александрович — кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Российского университета дружбы народов (e-mail: kudelin-aa@rudn.ru).

About the authors: Zueva Elena Gennadyevna — PhD in History, Associate Professor, Department of the World History, RUDN University (e-mail: zueva-eg@rudn.ru).

Kudelin Andrey Aleksandrovich — PhD in History, Associate Professor, Department of the World History, RUDN University (e-mail: kudelin-aa@rudn.ru).