

РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-408-410

Рецензия

Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications / Ed. by A.I. Ahram, P. Köllner, R. Sil. Oxford University Press, 2018. 321 p.

М.М. Агазаде

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

Для цитирования: Агазаде М.М. Рецензия: Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications / Ed. by A.I. Ahram, P. Köllner, R. Sil. Oxford University Press, 2018. 321 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 408—410. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-408-410

Book review

Ahram, A.I., Köllner, P. & Sil, R. (Eds.). (2018). Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications. Oxford University Press, 321 p.

M.M. Agazade

RUDN University, Moscow, Russian Federation

For citation: Agazade, M.M. (2020). Book review: Ahram, A.I., Köllner, P. & Sil, R. (Eds.). (2018). Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications. Oxford University Press, 321 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (2), 408—410. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-408-410

Книга «Сравнительное регионоведение: методологическое обоснование и межрегиональное применение», подготовленная коллективом авторов из разных университетов мира и исследовательских институтов, объединяет в себе методологические эссе и эмпирические исследования, которые по-разному освещают общие предположения и интеллектуальные выгоды сравнительного регионоведения.

Сравнительное регионоведение предлагает широкое обоснование для ученых, которые применяют примерно одинаковые исследовательские стратегии для совместного выполнения императивов демонстрации чувствительности к контексту, развертывания некоторого варианта сравнительного метода для освещения причинно-следственных связей, переносимых через регионы мира,

© Агазаде М.М., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

и установления более продуктивного диалога между дисциплинами социальных наук и научными результатами многочисленных междисциплинарных сообществ регионоведов.

Сравнительные регионоведческие исследования в идеале опираются на ученых, прошедших подготовку в определенном регионе, мотивируются общими вопросами, относящимися к конкретным случаям из разных регионов мира. Данные исследования требуют качественных сравнений, которые ценят и вовлекают текущие исследования и научный дискурс в рамках сообществ регионоведов.

Тем не менее большинство качественных исследований фокусируется на конкретных странах или сравнивает случаи в рамках одного региона. Отчасти это связано с отсутствием четкого, хорошо аргументированного методологического обоснования рисков, связанных с проникновением в новый регион без соответствующих полномочий и подготовки кадров для того региона. В отсутствие такого обоснования неудивительно, что ученые, получившие опыт работы в одном регионе, как правило, впоследствии используют свои постоянно расширяющиеся знания по данному региону вместо того, чтобы тратить время и энергию на изучение менее известных случаев, взятых из других регионов.

Кроме того, те немногие качественные сравнительные исследования, которые действительно охватывают различные регионы, как правило, оставляют неявное обоснование своего методологического выбора или объясняют этот выбор в специфических терминах применительно к конкретному предметному вопросу и конкретному исследовательскому сообществу.

Рецензируемая работа разбита на четыре части, каждая из которых посвящена отдельному вопросу в рамках общей темы.

Первая часть [Comparative Area Studies... 2018: 22—47], написанная совместно редакторами книги, является введением, где они объясняют значение термина «сравнительное регионоведение», сопоставляют подходы других авторов к изучению данной области, показывают различные условия, с которыми сталкиваются сообщества регионоведов в разных странах, а также описывают сложности

межрегионального сравнения с точки зрения как практики, так и теоретических концепций.

Вторая часть [Comparative Area Studies... 2018: 48—152], состоящая из шести глав, в которых с несколько разных точек зрения рассматривается вопрос о том, что предлагает сравнительное регионоведение, посвящена эпистемологическим и методологическим вопросам, лежащим в его основе. В первых трех главах освещаются общие вопросы, связанные с исследованиями в рамках сравнительного регионоведения. В следующих трех главах исследуется вопрос о том, как какой вклад конкретные традиции регионоведения вносят в изучение сопоставимых явлений в других областях. Также особое внимание уделяется выгодам и недостаткам межрегионального сравнительного анализа.

Авторы этих глав признают трудности, возникающие при проведении межрегиональных сопоставлений, и к таким трудностям относятся: управление практическими проблемами углубленного исследования конкретных случаев в различных регионах мира, рассмотрение концептуальных вопросов с категориальной логической или интерпретационной точки зрения и сравнение исследовательских стратегий с соответствующими сопоставимыми случаями.

Третья часть [Comparative Area Studies... 2018: 153—244] состоит из пяти глав, в которых предлагается предметное применение сравнительных региональных исследований в связи с целым рядом эмпирических проблем — от протестов и восстаний до антикоррупционных кампаний, ресурсного бума, институционального строительства и организации производства. Авторы проводили образцовые эмпирические исследования, основанные на сравнительном анализе случаев, отобранных из различных регионов мира — Африки, Азии, Ближнего Востока. Хотя эти главы тематически разнообразны и касаются различных наборов сопоставимых случаев, тем не менее все они демонстрируют общее сознательное усилие рассматривать случаи, полагаясь при этом на межрегиональное сравнение, чтобы выявить скрытые параллели и генерировать новые аргументы. В совокупности эти исследования в значительной степени демонстрируют

те виды интеллектуальных достижений, которые приносят сравнительные исследования по регионам.

Особый интерес вызывает восьмая глава, где автор предлагает тщательное контекстуальное сравнение антикоррупционных кампаний, начатых в Китае и России соответственно Си Цзиньпином и В.В. Путиным, и отмечает, что, несмотря на внешнее сходство их официальной цели борьбы с коррупцией, эти кампании отражают совершенно разные политические императивы, вытекающие из различных предшествующих обстоятельств и институциональных условий. Если антикоррупционная кампания В.В. Путина — это в основном оборонительный шаг для борьбы с фракционностью в слабо институционализированном «гибридном» режиме, то кампания Си Цзиньпина была наступательной инициативой, нацеленной на фракционность с долгосрочной целью институционализации элитной политики и продвижения всеобъемлющих реформ [Comparative Area Studies... 2018: 160].

Четвертая часть [Comparative Area Studies... 2018: 245—268], написанная одним из редакторов книги, Рудрой Силом, является заключением, где он использовал термин «триангуляция», обычно применяемый для того, чтобы предложить сочетание количественного и качественного подходов к сбору и анализу данных и отразить ту особую роль, которую сравнительные регионоведческие исследования и межрегиональные контекстуальные сравнения могут играть в объединении

наблюдений, анализов и нарративов, возникающих в результате проведения чисто качественных исследований в двух или более разных регионах [Comparative Area Studies... 2018: 249]. Несмотря на то что сравнительный подход в таком случае несет определенные риски, автор утверждает, что выигрыш вполне оправдан, учитывая потенциал для достижения отличительных видов теоретических прозрений и освещения новых связей между научными исследованиями, происходящими в отдельных сообществах регионоведения.

Таким образом, подчеркивая академичность, с одной стороны, и в то же время практическую и прикладную составляющие рецензируемой работы, которая способствует формированию комплексного и фундаментального знания об особенностях сравнительного регионоведения, следует отметить, что данный труд имеет важное научное значение и вносит весомый вклад в понимание методологии сравнительного регионоведения.

Вместе с тем хотелось бы акцентировать внимание на одном моменте. Авторы сравнивают революционные движения в Африке, Азии и Ближнем Востоке, однако не ведут такого сопоставления с Латинской Америкой. Книга приобретет еще большую ценность, если будет учтен данный момент в случае переиздания этой работы. Это, скорее всего, несет рекомендательный характер и несколько не умаляет ценность рецензируемой книги.

Поступила в редакцию / Received: 30.03.2020
Принята к публикации / Accepted: 16.04.2020

Библиографический список

Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications / Ed. by A.I. Ahram, P. Köllner, R. Sil. Oxford University Press, 2018.

References

Ahram, A.I., Köllner, P. & Sil, R. (Eds.). (2018). *Comparative Area Studies: Methodological Rationales and Cross-Regional Applications*. Oxford University Press.

Сведения об авторе: *Агазаде Мирмехди Миркамил оглы* — ассистент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов (e-mail: agazade-mm@rudn.ru).

About the author: *Agazade Mirmehdi Mirkamil ogly* — Assistant, Department of the Theory and History of International Relations, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) (e-mail: agazade-mm@rudn.ru).