

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-1-237-240

Рецензия

**From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa /
Ed. by H. Hino, A. Langer, J. Lonsdale, F. Stewart.
Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 447 p.**

А.А. Забелла

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

Для цитирования: Забелла А.А. Рецензия: From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa / Ed. by H. Hino, A. Langer, J. Lonsdale, F. Stewart. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 447 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 1. С. 237—240. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-1-237-240

Book review

**Hino, H., Langer, A., Lonsdale, J. & Stewart, F. (Eds.). (2019).
From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa.
Cambridge: Cambridge University Press, 447 p.**

A.A. Zabella

RUDN University, Moscow, Russian Federation

For citation: Zabella, A.A. (2020). Book review: Hino, H., Langer, A., Lonsdale, J. & Stewart, F. (Eds.). (2019). From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa. Cambridge: Cambridge University Press, 447 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (1), 237—240. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-1-237-240

Монография представляет собой итоги работы Исследовательского института Японского Агентства международного сотрудничества (JICA-RI), который занимается проблематикой международной помощи. Данный труд был опубликован в рамках проекта «Этническое разнообразие и экономическая нестабильность в Африке», реализованного в сотрудничестве с Научно-исследовательским институтом экономики и делового администрирования Университета Кобе и возглавляемого Хироюки Хино — бывшим специальным сотрудником JICA-RI. В экспертную группу вошли также профессор Нобуаки Хамагути из Университета Кобе и профессор Мотоки Такахашаи (член

редколлегии нашего журнала. — *Прим. ред.*) из Университета Киото. Они были основными членами команды, которая состояла из историков, антропологов, экономистов и политологов из Африки, Японии, Северной Америки и Европы. Эта книга является продолжением двух предыдущих публикаций [Ethnic Diversity... 2012; How Can Africa... 2013].

Авторы рецензируемой монографии полагают, что социальная сплоченность многонациональных государств является глобальной проблемой и страны Африки не исключение. Эксперты убеждены, что миру есть чему поучиться у африканских государств.

© Забелла А.А., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Концептуальная база исследования основывается на треугольнике социальной сплоченности: идентичности, неравенстве и доверии. Доверие к одним и тем же общим государственным институтам вполне может породить чувство идентичности, равенства граждан при беспристрастном законе, что создаст социальную сплоченность.

Книга состоит из трех частей, первая из которых посвящена анализу внутривластных, социальных и этнических вопросов в Кении, Нигерии, Танзании, Южной Африке. По мнению авторов, колониальные правители в лице британцев повлияли на развитие триады в Кении, а решение всех противоречий может быть достигнуто только самими африканцами [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 34]. В книге большое внимание уделяется социальным процессам, повлиявшим на развитие общества, современным проблемам и вызовам, стоящим перед Кенией. Представлен анализ процесса выборов в Нигерии, а также его влияние на внутривластное и социальное положение в стране.

Выявлено семь причин этнического и политического раскола в Нигерии [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 72], первые три из которых являются более значимыми: раскол между Севером и Югом страны, между тремя основными этническими группами, а также между большинством и меньшинством [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 72—73]. Религия оказала влияние и на разрыв в уровне образования между мусульманским Севером и христианским Югом Нигерии, который развивался в русле европейской культуры в колониальный период.

Танзания рассматривается авторами в качестве успешного примера достижения социальной сплоченности в тандеме с государственностью. Вопрос социальной принадлежности в стране отделен от политического и экономического прогресса [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 99]. Ученые приходят к выводу, что отсутствие доминирующей группы является важным фактором социальной стабильности Танзании. Ими также подчеркивается грамотность и продуманность

политики в отношении национального строительства [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 105].

В работе обращается особое внимание на историческое наследие государства, которое оказало сильное влияние на современную внутривластную ситуацию в Южной Африке. Большая часть южноафриканцев, по мнению авторов, рассматривает расу и язык в качестве первостепенных критериев социальной идентичности [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 126]. Авторы подчеркивают, что Южной Африке необходимо еще преодолеть долгий путь для достижения «национального объединения в разнообразии» [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 154].

В заключительной главе первой части книги представлены пять областей развития социальной стабильности и равенства: 1) демократические институты и процессы; 2) конституции и передаваемые формы управления; 3) этническая принадлежность, гражданство и национальное единство; 4) земельный участок и групповая территория; 5) освоение ресурсов и иностранные инвестиции [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 169]. Достижение роста при равенстве и сплоченности является универсальной проблемой не только для стран Африки, поэтому не следует интерпретировать Африку в качестве гетто, где не удастся достичь развития и социальной сплоченности [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 184].

Вторая часть состоит из семи глав, где рассматриваются политические идеи и предложения для учреждений, которые призваны способствовать социальной сплоченности. В то же время авторы подчеркивают сложность реализации таких задач ввиду политических интересов должностных лиц, чья власть построена на разобщенности. Представлен анализ вертикального (между индивидами) и горизонтального неравенства (между социальными группами, например, этническими и религиозными). Существование горизонтального неравенства не является очевидным препятствием для роста, если только оно не приводит к конфликту.

В работе проведен анализ вертикальной и горизонтальной децентрализации. Унитарное государство с относительно небольшим количеством децентрализованных уровней и активным демократическим гражданским обществом дало бы лучший общий результат [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 242]. Авторами представлен анализ земельной реформы, которая становится все более осложненной из-за интереса иностранных компаний и финансовых институтов к инвестированию в африканские земли. Эти вопросы могут быть разрешены путем поддержки бедного населения, рассмотрения вопросов без опоры на этническую принадлежность и привилегии.

По мнению авторов, образование является и целью, и инструментом развития. Образование способно сократить вертикальное и горизонтальное неравенство. Возрастает необходимость защиты сферы образования от политического фаворитизма, который только разделяет общество и оказывает негативное влияние на социальную сплоченность населения. Исследователи также убеждены в необходимости создания равных возможностей для представителей всех этносов в целях повышения социальной сплоченности. Они выделяют три части образования: 1) межкультурное образование; 2) межкультурное гражданство; 3) образование для мира. Утверждается, что образование двулико и может как способствовать созданию поляризации и разобщить общество, так и создать социальную сплоченность [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 323].

Также определены три измерения социальной сплоченности: 1) степень воспринимаемых горизонтальных и вертикальных неравенств; 2) уровень доверия людей в целом и по отношению к другим группам и государству в частности; 3) чувство национальной принадлежности людей [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 325]. Представлен анализ особенностей развития Кейптауна, Шестого округа, деятельности музея Шестого округа. Две задачи, которые необходимо решать в Африке, — это характер

административно-территориальных делений и политических округов, а также избирательные и партийные правила [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 384].

Третья часть содержит заключение и рекомендации и включает в себя две главы. Центр развития, по мнению авторов, сместился с этнических сообществ на гетерогенные сообщества с конкретными потребностями и растущим голосом: сельские и городские бедные, женщины и молодежь. Поставщик общественных благ — как материальных, так и символических — перешел от государства к широкому кругу негосударственных организаций, включая африканскую диаспору [From Divided Pasts to Cohesive Futures... 2019: 415]. Авторы считают, что сила Африки заключается в ее разнообразии, а для экономического и социального развития наиболее важно использовать подход «снизу вверх». В этих условиях политика, направленная на то, чтобы помочь создать доверие, обеспечить большее равенство и чувство национальной идентичности, станет более осуществимой по мере роста мегагородов.

Таким образом, рецензируемая книга отличается доступностью изложения изучаемой проблематики. Авторы апеллируют к широкому кругу источников. Вместе с тем хотелось бы акцентировать внимание на некоторых спорных моментах, присущих рецензируемой работе, но несколько не умаляющих ее научной ценности. Во-первых, ввиду того, что большой акцент сделан на внутривнутриполитической и социальной ситуации в Кении, без внимания остается ситуация в ряде других государств Африки южнее Сахары. Во-вторых, авторы выявляют последствия колониальной политики, а также влияние современного политического курса ряда западных государств в отношении стран Африки для создания социальной сплоченности, однако о Китае сказано лишь в контексте аграрной политики. Анализ места и роли новых игроков, и в первую очередь Китая, на формирование социальной сплоченности в африканском обществе представляется крайне актуальным.

Поступила в редакцию / Received: 18.01.2020
Принята к публикации / Accepted: 01.02.2020

Библиографический список

- Ethnic Diversity and Economic Instability in Africa: Interdisciplinary Perspectives* / Ed. by H. Hino, J. Lonsdale, G. Ranis, F. Stewart. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. DOI: 10.1017/CBO9781139198998
- From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa* / Ed. by H. Hino, A. Langer, J. Lonsdale, F. Stewart. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. <https://doi.org/10.1017/9781108645195>
- How Can Africa Flourish with Ethnic Diversity? Synopsis of the Fifth Kobe University / JICA Conference on Ethnic Diversity and Economic Instability in Africa* / Ed. by H. Hino, J. Lonsdale, T.St. John. Kobe: Kobe University, 2013.

References

- Hino, H., Langer, A., Lonsdale, J. & Stewart, F. (Eds.). (2019). *From Divided Pasts to Cohesive Futures. Reflections on Africa*. Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781108645195
- Hino, H., Lonsdale, J. & John, T.St. (Eds.). (2013). *How Can Africa Flourish with Ethnic Diversity? Synopsis of the Fifth Kobe University / JICA Conference on Ethnic Diversity and Economic Instability in Africa*. Kobe: Kobe University.
- Hino, H., Lonsdale, J., Ranis, G. & Stewart, F. (Eds.). (2012). *Ethnic Diversity and Economic Instability in Africa: Interdisciplinary Perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CBO9781139198998

Сведения об авторе: Забелла Анастасия Александровна — кандидат исторических наук, ассистент кафедры теории и истории международных отношений, ассистент кафедры иностранных языков Российского университета дружбы народов (e-mail: zabella-aa@rudn.ru).

About the author: *Zabella Anastasia Aleksandrovna* — PhD in History, Assistant, the Department of Theory and History of International Relations, Assistant, the Department of Foreign Languages, RUDN University (Peoples' Friendship University of Russia) (e-mail: zabella-aa@rudn.ru).