



DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-3-740-744

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ:
Rising Powers and South—South Cooperation / Ed. by K. Gray,
B.K. Gills. (ThirdWorlds). Abingdon: Routledge, 2017. 204 p.**

А.И. Салицкий

Национальный исследовательский институт мировой экономики
и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН,
Москва, Российская Федерация

В 2017 г. увидела свет коллективная монография, посвященная сотрудничеству Юг—Юг в меняющемся мире [Rising Powers... 2017]. В этой книге собраны статьи известных исследователей «третьемировской» проблематики, она содержательна и знакомит нашего читателя со многими малоизвестными российской аудитории фактами и концепциями.

Во вступительной статье редакторов монографии Кэвина Грэя (Kevin Gray) и Барри Гилса (Barry K. Gills) формулируется центральная проблема дискуссии, так или иначе отраженная в книге. Одни видят сотрудничество Юг—Юг (СЮЮ) как фактор преодоления западного доминирования в мировой экономике и политике, другие полагают, что речь идет лишь об одной из граней реализации глобальной капиталистической парадигмы. Иными словами, угадывается ли в нынешних контурах полицентричного мира вызов глобальной системе управления или же дело сводится лишь к ее косметическому ремонту? Ответы на этот и другие сопряженные вопросы авторы монографии дают разные, что естественным образом отражает сложность современного мира, неоднозначность глобальных трендов его развития. Значительная часть представленных материалов так или иначе касается БРИКС, ее роли во взаимодействии Севера и Юга, а также СЮЮ.

В работе индийского ученого Дипака Найяра (Deepak Nayyar) содержится подробный статистический обзор положения развивающихся стран в глобальной экономике, торговле и движении капитала, восходящий к 1820 г., когда на Китай и Индию приходилось 33 и 16% мирового ВВП соответственно. Особое внимание уделено периоду с 1970 г., когда доля развивающихся стран в мировом «пироге» начала возрастать, причем с 1980 г. — довольно высоким темпом [Rising Powers... 2017]. Так, в странах БРИКС среднегодовой темп роста ВВП составил 6,3%, в группе стран и территорий «Next 14» (Аргентина, Бразилия, Чили, Мексика, Китай, Индия, Индонезия, Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Таиланд, Турция, Египет, ЮАР) — 5,3%, в развивающемся мире в целом — 4,8% против 2,4% в странах Севера.

Отражая фундаментальные сдвиги в географии мирового промышленного производства, быстро росла и доля развивающихся стран в мировой торговле, с 1980 по 2010 г. она увеличилась с 20 до 40%. Дипак Найяр считает, что сдвиги в структуре мировой экономики необратимо ведут к окончанию периода американской гегемонии, растёт число стран, которые пополняют ряды относительно сильных и независимых государств, это Иран, Филиппины, Вьетнам, Нигерия, Тунис, Колумбия, Коста-Рика и др. Не выглядит безнадёжной ситуация в особо бедных государствах — Бангладеш, Эфиопии, Танзании. Размышляя о месте БРИКС в современном мире, индийский специалист считает, что это объединение должно главным образом продвигать СЮЮ, а не просто довольствоваться усилением позиции в существующей глобальной иерархии. К тому же, сетует Найяр, странам БРИКС следовало бы более координированно подходить к работе МВФ, МБРР и ВТО, в частности, выборам администрации этих учреждений [Rising Powers... 2017].

Фанту Черу (Fantu Cheru) посвятил свой материал взаимодействию Эфиопии с Китаем и Индией. Пессимистические или оптимистические взгляды на СЮЮ зависят, как считает автор статьи, от самих африканских государств, наличия у власти настоящих лидеров национального развития, каким был покойный премьер-министр Эфиопии Мелес Зенави (Meles Zenawi). С его именем связан отказ Эфиопии от «Вашингтонского консенсуса» и использование в бедной ресурсами стране опыта восточноазиатских стран. Этот опыт в сочетании с «мягким неолиберализмом» позволил стране добиться одних из самых высоких в Африке темпов экономического роста [Rising Powers... 2017].

Фанту Черу подробно инвентаризирует связи с Китаем и Индией — торговлю, инвестиции, кредиты. В известной мере сотрудничество с азиатскими гигантами дополняет друг друга: если КНР концентрируется на энергетике, дорожном строительстве и телекоммуникациях, то Индия — на сельском хозяйстве, производстве сахара, обувной промышленности. В общей сложности благодаря этому сотрудничеству в стране создано почти полмиллиона рабочих мест, среди национальных стратегических целей — превращение Эфиопии в промышленный хаб Восточной Африки, чему, в частности, будет способствовать перенос из Китая трудоёмких производств.

В работе Патрика Бонда (Patrick Bond)¹ обосновывается критичный взгляд на СЮЮ. По его мнению, образование новых центров избытка капитала ведёт к так называемому субимпериализму, в основе которого выкачка природных ресурсов из развивающихся стран в Китай, ЮАР и отчасти Индию [Rising Powers... 2017]. В результате повышения цен на сырьё в начале века развивающиеся страны получили лишь временный выигрыш, проедаая истощающиеся природные ресурсы и усугубляя экологические проблемы.

¹ В данном номере журнала размещена статья П. Бонда на тему «Центрбежная экономика БРИКС».

Банковские институты БРИКС, как считает Патрик Бонд, скроены по образцу МВФ и МБРР, более того, фактически укрепляют их позиции. В результате «...пока лидеры БРИКС не смогли изменить мировой баланс геополитической мощи и еще в меньшей степени — повлиять на глобальный экономический и экологический кризис» [Rising Powers... 2017].

Томас Мур (Thomas Muhr)² посвятил свою работу концептуальному анализу СЮЮ. Он отвергает упреки в «риторике», адресованные сторонникам этого сотрудничества, поскольку понятия, воплощаясь в политику, имеют свойство конструировать реальность. Для автора тревожен тот факт, что 90% исследований в области общественных наук на английском языке выходит в США и Великобритании, для него очевидно, что такие идеи, как «солидарность», «взаимодополняемость», «сотрудничество», ничем не хуже «национальных интересов», а в ряде случаев просто совпадают [Rising Powers... 2017]. В статье приводятся многочисленные примеры солидарности латиноамериканских стран, показано, что отнюдь не все можно измерить в материальных эквивалентах. По мнению Томаса Мура, в таких форматах, как MERCOSUR, ALBA-TCP, заложена важная идея взаимозависимости — в противоположность зависимости, характеризующей отношения Севера и Юга.

В работе Ким Соёна (Soyeun Kim) и Кэвина Грэя подробно исследуется программа помощи африканским государствам со стороны Южной Кореи. Показано, что движущие силы этой программы связаны с перенакоплением капитала, его территориальной экспансией. В то же время южнокорейская помощь развитию имеет ряд отличительных черт, если сравнивать ее с программами других членов ОЭСР. Авторы размышляют о критериях характеристики помощи как «империалистической» и «неоколониальной» [Rising Powers... 2017], исследуют связь между помощью и торговлей, а также прямыми инвестициями корпораций Samsung, Daewoo, Hyundai и LG.

Джеймс Миттельман (James H. Mittelman) посвятил свою работу анализу сдвигов в глобальном управлении. Главная проблема их функционирования заключается в том, что международные агентства фактически выработали свои нормы и политическую повестку, не обращая внимания на своих принципалов — национальные государства. Детально рассмотрев политику МВФ в последние десятилетия, автор отмечает, что этот институт приспособливается к новым реалиям в мировой расстановке сил и отчасти отходит от требований «Вашингтонского консенсуса». Это позволяет говорить о гибкости и упругости неолиберализма. Однако в целом мир по-прежнему выглядит жестко структурированным с очень выраженным делением на центр и периферию и низкой вертикальной мобильностью. Страны полупериферии остаются своеобразным предохранительным клапаном в этой системе, если пользоваться выражением И. Валлерстайна.

² В данном номере журнала размещена статья Т. Мура и М.Л.Н. Азеведо на тему «Развитие БРИКС и сотрудничество в области образования».

Маркус Крёгер (Markus Kröger) и Рикард Лаландер (Rickard Lalander) анализируют реализацию этнотерриториальных прав в Латинской Америке. Они разделяют права де-юре и де-факто, тщательно инвентаризируя опыт массовых низовых движений в защиту своей среды обитания и их консолидацию на региональном уровне [Rising Powers... 2017]. Подъему и результативности этих движений способствовала «левая волна» в политической жизни континента, начатая в 1998 г. приходом к власти Уго Чавеса.

В то же время движениям в защиту социально-экологических прав, а такими правами обладает и сама природа, приходится сталкиваться с так называемым экстрактивизмом, т.е. чрезмерным упором на развитие добывающей промышленности, а также хищнической эксплуатацией земельных и водных ресурсов. К сожалению, отмечают авторы, «экстрактивизм» получил значительный импульс в первом десятилетии нашего века из-за роста цен на сырье и топливо. Несмотря на отдельные успехи социально-экологических движений, политика экономического развития оказывается сильнее, а у власти часто оказываются «коричневые левые» — не очень «красные» и не очень «зеленые».

Мариа Родригес (Maria Guadalupe Moog Rodrigues) рассматривает воздействие гражданского общества на внешнюю политику стран IBSA (Бразилия, Индия, ЮАР). На примере Бразилии, однако, показано, что такое воздействие отсутствует в сколько-нибудь скоординированном виде, несмотря на то что IBSA насчитывает уже десятилетнюю историю. Отчасти это связано с противодействием Севера, но Новый банк развития стран БРИКС также не склонен учитывать участие гражданского общества в своей работе. Активисты международных неправительственных организаций в Бразилии к тому же часто отказываются от общей повестки, концентрируя внимание лишь на вопросах внутренней политики в стране [Rising Powers... 2017]. В результате проблематика прав человека и местных сообществ оказывается за бортом национальной повестки дня.

В материале Эдуардо Гудинаса (Eduardo Gudynas) подробно разбирается термин «развитие». Его широкое использование и разные варианты понимания в целом все же подразумевают деление мира на метрополии и колонии или в наши дни — центр и периферию. Такой подход может вести к неверному выбору целей на национальном и международном уровне. В качестве замены развитию автор предлагает концепт «*buen vivir*» (благополучия), вкладывая в него, помимо прочего, гармонию человека и социоприродного ландшафта [Rising Powers... 2017].

Бронислав Гошович (Branislav Gosovic)³ размышляет о возрождении СЮЮ. В кратком очерке истории этого сотрудничества, начиная с образования ЮНКТАД, десятилетия НМЭП, форумов в Буэнос-Айресе (1978) и Каракасе (1981) и кончая застоем в неолиберальный период, подробно анализируется роль ООН и других международных организаций. Автор с оптимизмом смотрит на будущее СЮЮ, чему в немалой степени способствует работа БРИКС [Rising Powers... 2017].

³ В данном номере размещена статья Б. Гошовича на тему «К 40-летию Буэнос-Айресского плана действий: сотрудничество Юг—Юг в современном геополитическом контексте».

По мнению опытного сотрудника ООН, более прочные связи России с не-Западом изменят баланс глобальной расстановки сил, дадут шанс бросить вызов, а затем и преобразовать структуры цепкого и упругого Запада.

Завершает монографию интервью, взятое Барри Гилсом у Бориса Кагарлицкого. В нем отмечается закат длительного периода институциональной стабильности Запада, что углубляет фундаментальный глобальный экономический и экологический кризис. Страны БРИКС пытаются совмещать неолиберальные подходы с неортодоксальной политикой, но они также подвержены действию этого кризиса, в результате закат Запада не сопровождается подъемом кого-либо еще.

Дата поступления статьи: 06.08.2018

Для цитирования: Салицкий А.И. Рецензия на монографию: *Rising Powers and South—South Cooperation* / Ed. by K. Gray, B.K. Gills. (ThirdWorlds). Abingdon: Routledge, 2017. 204 p. // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2018. Т. 18. № 3. С. 740—744. DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-3-740-744.

Сведения об авторе: Салицкий Александр Игоревич — доктор экономических наук, главный научный сотрудник Центра проблем развития и модернизации Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук, Российская Федерация (e-mail: sal.55@mail.ru).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК / REFERENCES

Gray, K. & Gills, B.K. (Eds.). (2017). *Rising Powers and South—South Cooperation*. (ThirdWorlds). Abingdon: Routledge.

DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-3-740-744

REVIEW OF THE BOOK:

Gray, K. & Gills, B.K. (Eds.). (2017). *Rising Powers and South—South Cooperation*. (ThirdWorlds). Abingdon: Routledge, 204 p.

A.I. Salitsky

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations,
Moscow, Russian Federation

Received: 06.08.2018

For citations: Salitsky, A.I. (2018). Review of the Book: Gray, K. & Gills, B.K. (Eds.). (2017). *Rising Powers and South—South Cooperation*. (ThirdWorlds). Abingdon: Routledge, 204 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 18 (3), 740—744. DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-3-740-744.

About the Author: Salitsky Alexander Igorevich — Doctor of Economics, Chief Researcher of the Center for the Development and Modernization Problems. Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of RAS, Russian Federation (e-mail: sal.55@mail.ru).

© Салицкий А.И., 2018